

ที่ มท ๐๒๐๗.๒/ว ๕๒๖๘



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง สรุปผลการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย
ประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๗.๔/ว๗๖๔๗ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับ
ประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กระทรวงมหาดไทย (ครู ก) ระหว่างเดือนมกราคม - เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓๔ รุ่น ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนทั่วประเทศ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๒,๓๔๐ คน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และนำประสบการณ์ที่ได้รับไปต่อยอด ขยายผล เพื่อการพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคม และยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชน โดยได้ส่งสรุปผลการดำเนินโครงการฝึกอบรมดังกล่าวมาเพื่อทราบ และขอให้จังหวัดทุกจังหวัดร่วมกันขับเคลื่อนการต่อยอดขยายผลองค์ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงขอส่งรายงานสรุปผลการประเมินโครงการฝึกอบรมดังกล่าวมาเพื่อทราบ และใช้เป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนการต่อยอดขยายผลองค์ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยในพื้นที่ให้เกิดเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพพงษ์ จุลเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



สำนักงานปลัดกระทรวง
สถาบันดำรงราชานุภาพ
โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๕๔๕๘

Change
For Good
THAILAND

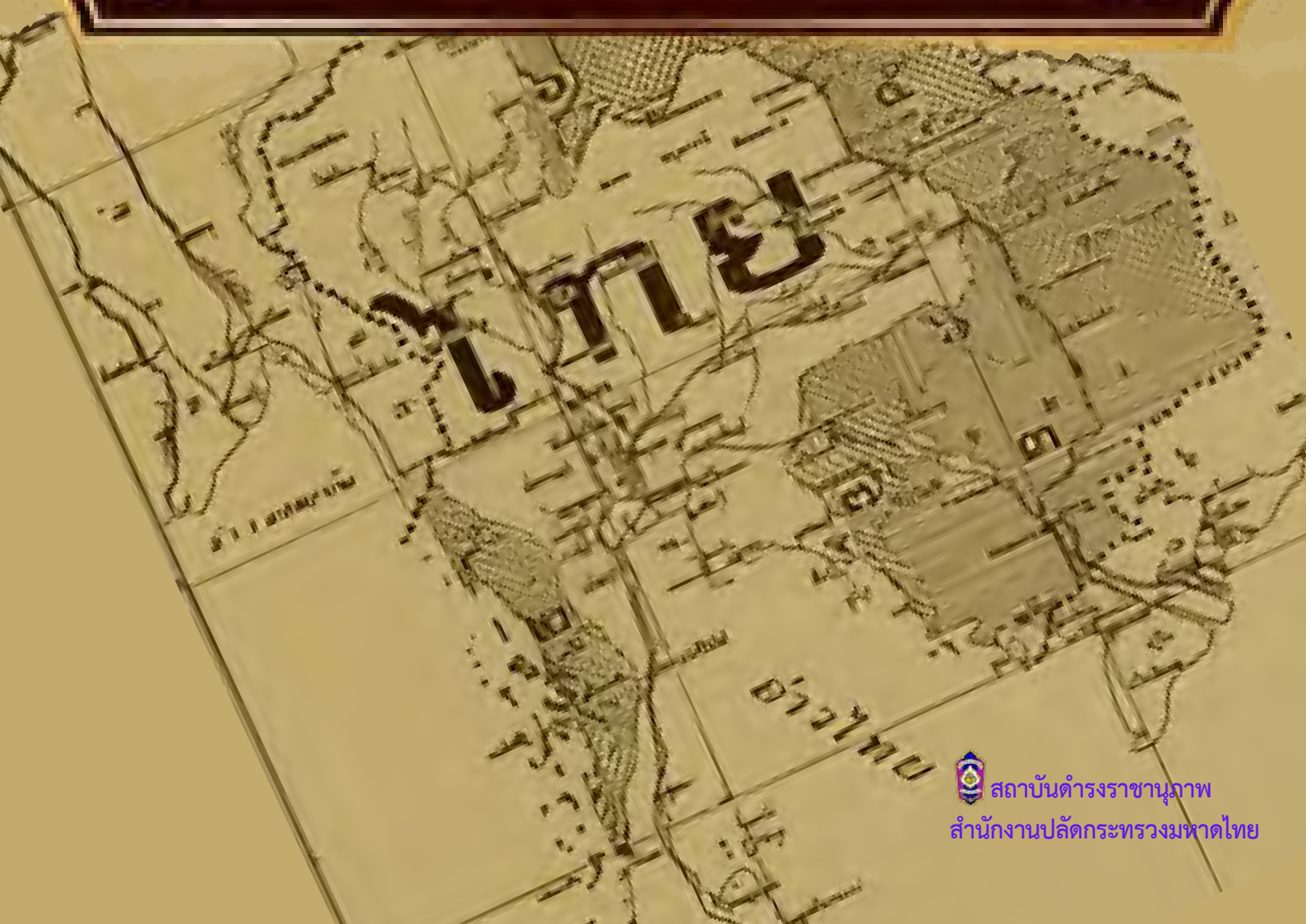




สรุปผลการประเมิน

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้
เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



สถาบันดำรงราชานุภาพ
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

บทสรุป

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำนวน 19 รุ่น)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 19 รุ่น เป็นโครงการที่มีตัวต้นมาจาก ทุกจังหวัดทั่วประเทศ ทั้ง 76 จังหวัด (ภาพที่ 1) โดยผู้เข้ารับการอบรมของแต่ละจังหวัด จะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีองค์ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยในพื้นที่จังหวัด เพื่อทำหน้าที่ เป็นครู ก หรือผู้เล่าเรื่องประวัติศาสตร์ชาติไทยและประวัติศาสตร์ท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่ให้กับเด็ก เยาวชน และประชาชน ให้เกิดความตระหนักรู้สำนึกคุณค่ามรดกทางวัฒนธรรมที่บรรพบุรุษร่วมกันสั่งสมไว้ สร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ส่งเสริมให้เกิดความรัก ความสามัคคีของคนในชาติ รวมถึง ขยายผลให้ครอบคลุมในระดับจังหวัดและในระดับพื้นที่

จากเหตุผลดังกล่าวโครงการนี้จึงกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้เข้ารับการอบรม คือ ต้องมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีความเลื่อมใสในการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และความสนใจประวัติศาสตร์ชาติไทยและ ความรู้ท้องถิ่น สุดท้ายเป็นผู้มีความเสียสละ มีจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม

กระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ดำเนินการ ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ระหว่างวันที่ 8 มกราคม – 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 กำหนดไว้จำนวน 19 รุ่น ใน 76 จังหวัด หรือ 4 ภูมิภาคทั่วประเทศ ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคอีสาน และภาคใต้ และมีวิทยากรประจำหลักสูตร จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ นายกองเอก ธารณา คชเสนี (ครูป๊อด) , มว.ต. น้ำเพชร คชเสนี สัตยารักษ์ (ครูป๊ิม) และ ดร.ลักขิกา เจริญศรี (ครูป๊าย) ด้วยความร่วมมือของ 2 หน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย คือ สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และสถาบันการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งได้ประสาน ความร่วมมือกันในการดำเนินการจัดฝึกอบรม และกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา¹ ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ ประเมินโครงการฝึกอบรมดังกล่าว โดยได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามลงใน Google forms เพื่อให้ ผู้เข้าอบรมกรอกข้อมูล โดยมีผลสรุป ดังนี้

¹ ผู้วิจัย ดร.สุนธราภรณ์ เติ้ววโป นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้เข้าอบรมกรอกแบบสอบถามผ่าน Google forms จำนวน 1,760 คน คิดเป็นร้อยละ 82.55 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 2,132 คน การอบรมในครั้งนี้มีผู้เข้าอบรมที่เป็นเพศชาย และเพศหญิง จำนวนพอ ๆ กัน โดยมีอายุเฉลี่ย 45 ปี อายุน้อยที่สุด 17 ปี และอายุสูงสุด 87 ปี ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาคือ ปริญญาโท และประเภทของผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ คือ ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ความพึงพอใจในภาพรวมที่ผู้เข้าอบรมมีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น อยู่ในระดับที่มีความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 91.28) และด้านที่พึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม (ร้อยละ 93.33) สำหรับ ประเด็นที่ผู้เข้าอบรมพึงพอใจมากที่สุด คือ กิริยาท่าทาง การพูดจาของเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 94.95) และ ประเด็นที่ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจน้อย คือ เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรม วิทยากรฯ (ร้อยละ 82.46) สำหรับประเด็นนี้ ผู้เข้าอบรมเข้าใจในหลักการของหลักสูตรนี้เป็นอย่างดี เพราะประเด็นความพึงพอใจในระดับรองลงมา คือ หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 94.11) เพราะผู้เข้าอบรมทุกคนเข้าใจดีว่าเนื้อหาประวัติศาสตร์ที่เรียน จะเป็น “เนื้อหาประวัติศาสตร์จากพระโขนง ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9” นั่นคือ เนื้อหาที่ผู้เข้าอบรมต้องฟัง แล้วจดบันทึกด้วยตัวเอง ดังนั้น เมื่อต้องจดเอง ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่จึงกลัว ที่จะจดไม่ทัน จดผิด หรือได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามที่ท่านอาจารย์บรรยาย หรือให้เข้าใจง่ายๆ คือ “กลัวฟัง จด จำ บันทึกสิ่งที่ผิด” ไว้ในความทรงจำที่ผิด ๆ ของตนเอง

ผู้เข้าอบรมจึงมีข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ โดยส่วนใหญ่อยากให้จัดทำบันทึกการบรรยายของท่านอาจารย์เป็น CD เพื่อไว้แจกผู้เข้าอบรม เพื่อนำมาใช้ทบทวนเมื่อเวลาผ่านไป จะได้นำกลับมาดูได้หลาย ๆ ครั้งซึ่งจะได้นำไปถ่ายทอดต่อโดยไม่ผิดเพี้ยน ข้อเสนอแนะถัดมาคือ อยากให้นำคลิปการสอนในแต่ละชั่วโมงของวิทยากรลงเผยแพร่ในสื่อสังคม online เช่น ลงใน YouTube เพื่อให้การรับรู้ในเรื่องของประวัติศาสตร์ชาติไทยไม่อยู่เฉพาะในห้องอบรมเท่านั้น แต่อยากให้ประชาชนที่สนใจประวัติศาสตร์ชาติไทยได้รับรู้ประวัติศาสตร์ที่ถูกต้อง ได้มีโอกาสได้ฟัง ได้เห็น ได้เข้าใจในข้อมูลที่ไม่บิดเบือนในข้อเท็จจริง แบบเดียวกับที่ผู้เข้าอบรมได้รับทราบและได้เปลี่ยนความคิดของตนเองเมื่อจบหลักสูตรนี้ไป เหมือนกับคำพูดที่ผู้เข้าอบรมโดยส่วนใหญ่ให้ไว้ว่า **“ประวัติศาสตร์ชาติไทย ทุกคนที่เป็นคนไทย ต้องมีโอกาสได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยที่ถูกต้องและไม่บิดเบือน”**

สำหรับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 93.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นด้วย ด้านวิทยากรมากที่สุด (ร้อยละ 94.73) และยังมีความประทับใจในตัววิทยากรมากที่สุด

ได้แก่ นายกองเอก ธารณา คชเสนี (ครูป๊อด) , มว.ต. น้ำเพชร คชเสนี สัตยารักษ์ (ครูป๊ม) และ ดร.ลักขิกา เจริญศรี (ครูป๊าย) ซึ่งมีความประทับใจมากถึง 762 ความประทับใจที่มีต่อตัววิทยากร จากความประทับใจที่มีต่อโครงการทั้งหมด 2,564 ความประทับใจ โดยมีความประทับใจหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการถ่ายทอดประวัติศาสตร์ชาติไทยของวิทยากรทั้ง 3 ท่าน คือ

“ความตั้งใจและจริงใจของผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้และมีจิตใจรักในความเป็นคนไทยที่รักสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างจงรักภักดีและเทิดทูน ทำให้ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เข้าอบรมมีความคิดในการนำไปต่อยอด และถ่ายทอดความรักที่มีต่อชาติต่อแผ่นดิน รวมถึงสำนึกในบุญคุณที่พระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ มีบุญคุณต่อประชาชน”

(รุ่นที่ 3 ศพข.สระบุรี)

ความประทับใจในตัววิทยากร นำมาซึ่งการให้คำมั่นสัญญาของผู้เข้าอบรม ตัวอย่างเช่น

“เราจะนำความรู้ไปต่อยอดในการเป็นวิทยากรครู ก เพื่อสร้างการรับรู้และความสามัคคีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันให้กับชุมชน”

(รุ่นที่ 6 ศพข.ลำปาง)

“ขออน้อมนำไปถ่ายทอดความรู้สู่นักเรียนและทุกคนด้วยหัวใจ”

(รุ่นที่ 8 ศพข.นครราชสีมา)

“จะนำความรู้ที่ได้รับไปเล่าให้ลูกหลานฟัง”

“ครั้งนี้มีความดีใจและภูมิใจมาก ที่ได้มีโอกาสมาอบรมครั้งนี้ ค่ะ ใจจะนำไปถ่ายทอด ขยายผลในพื้นที่ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้”

(รุ่นที่ 14 ศพข.พิษณุโลก)

“ทำให้อยากกลับไปช่วยแจกปากบอกคนอื่น ๆ ให้เลิกรักชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์เหมือนกับเรา”

(รุ่นที่ 17 ศพข.ยะลา)

“ในความคิดของแพทย์ประจำตำบล จากที่ได้ความรู้ตรงนี้จะนำไปสอนพี่ๆ ในกลุ่มราชสีห์อำเภอฉำพระนคร และให้พี่ ๆ ไปสอนชาวบ้านในแต่ละหมู่บ้าน ได้รู้ถึงข่าวสารข้อมูล และพระราชกรณียกิจของพระองค์ท่าน ร.10”

(รุ่นที่ 19 ศพข.นครศรีธรรมราช)

จากจำนวน 72 ความประทับใจ ด้านการนำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด และจำนวน 252 ความประทับใจ ด้านความรู้ที่ได้รับ ผู้เข้าอบรมได้ประเมินตนเองก่อน และ หลังการได้รับการฝึกอบรมด้วยโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ประจำท้องถิ่น เป็นระยะเวลา 5 วัน ทำให้มีความรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยเพิ่มมากขึ้น โดยมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ตัวอย่างเช่น

“มีความรู้สึกว่เมื่อก่อนเข้ารับการฝึกอบรมนั้นมีความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยดีอยู่แล้ว แต่พอเข้ามารับการฝึกอบรมครั้งนี้มีความรู้สึกว่ มีอะไรบางอย่างนั้นมีความเข้าใจผิด และหลายอย่างนั้น ยังไม่เคยรู้มาก่อนเลย”

(รุ่นที่ 14 ศพช.พิษณุโลก)

ประเด็นที่ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ (ร้อยละ 97.68) รองลงมาคือ ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองว่ มีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึก รักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (ร้อยละ 97.06) การประเมินตนเองของผู้เข้าอบรมสามารถสะท้อนให้เห็นถึง ความประทับใจที่ผู้เข้าอบรมมีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ จากความประทับใจ จำนวน 209 ความประทับใจ ที่กล่าวถึงสถาบันพระมหากษัตริย์ ตัวอย่างเช่น

“ซาบซึ้งในสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างหาที่สุดมิได้ และได้ทราบพระราชกรณียกิจที่สำคัญ ต่อประเทศของพระเจ้าอยู่หัวโดยเฉพาะรัชกาลที่ 10”

(รุ่นที่ 19 ศพช.นครศรีธรรมราช)

“ประทับใจมาก รักในหลวง ร.10 เข้าใจผิดตามสื่อมานาน”

(รุ่นที่ 10 ศพช.นครราชสีมา)

“ประทับใจเรื่องราวของในหลวง ร.10 ที่สุด รักพระองค์มาก รักมาตั้งแต่เด็กและจะรัก เติบโตจนพระองค์ตลอดไป”

(รุ่นที่ 8 ศพช.นครราชสีมา)

“ไม่เคยรู้ว่พระองค์ท่าน (รัชกาลที่ 10) ทำงานปิดทองหลังพระมาตลอดเรารักพระองค์ท่าน”

(รุ่นที่ 2 ศพช.นครนายก)

ผู้เข้าอบรมในโครงการนี้ ไม่ว่าจะเป็นเพศใด ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของความพึงพอใจต่อโครงการฯ และความคิดเห็นด้วยที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น เพียงแต่การเรียนรู้ในเรื่องของประวัติศาสตร์ควรเริ่มมาตั้งแต่ยังเป็นเด็ก เพราะอายุมีผลต่อการเรียนรู้และการรับรู้ของบุคคล ทั้งนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากการได้รับรู้จากสื่อสังคม online ที่ผิด ๆ จึงทำให้ความพึงพอใจในภาพรวมและความคิดเห็นด้วยที่มีต่อโครงการฯ ของแต่ละช่วงอายุมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะอายุไม่เกิน 34 ปี ดังนั้น การจะให้เด็กไทยทุกคนได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยที่มีความถูกต้อง ไม่มีการบิดเบือนในข้อเท็จจริง จึงควรนำเข้าไปเป็นวิชาบังคับให้กับเด็ก ๆ ได้เรียนรู้ตั้งแต่ในโรงเรียน ไม่ใช่มาเรียนรู้จากสื่อทั่วไปภายนอกห้องเรียน ที่อาจจะมีอคติแฝงเร้นอยู่ ตามข้อเสนอแนะของผู้เข้าอบรม ตัวอย่างเช่น

“อยากให้มีการนำเอารายวิชานี้บรรจุลงในระบบการเรียนการสอน ในสถานศึกษาโดยเร็ว และให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และให้ผู้ผ่านการฝึกนี้สามารถเข้าไปฝึกสอนถ่ายทอด บอกเล่าในสถานศึกษาได้ โดยชอบธรรม อย่างมีระบบ แบบแผนที่ชัดเจน ถูกต้อง”

(รุ่นที่ 14 ศพช.พิษณุโลก)

“ดำเนินโครงการนี้ต่อเนื่องทุกปี ให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นเจ้าภาพโครงการ จัดหลักสูตรประวัติศาสตร์ชาติไทย และหน้าที่พลเมืองในโรงเรียนทุกแห่ง”

(รุ่นที่ 15 ศพช.พิษณุโลก)

“ให้แต่ละจังหวัดสร้างชุดประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของจังหวัดตัวเอง (สร้างสรรค์) ร่วมกับประวัติศาสตร์ชาติไทย บรรจุเป็นวิชาบังคับในโรงเรียนที่สังกัดองค์กรส่วนปกครองท้องถิ่น หรือ สพฐ. ในจังหวัดนั้น ๆ เพื่อปลูกฝังเยาวชนตั้งแต่เริ่มต้นก่อนมาศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเยาวชนได้มีความสำนึกรักบ้านเกิด รักแผ่นดินเกิด รักประเทศไทย”

(รุ่นที่ 17 ศพช.ยะลา)

“หากเด็กได้รับการเรียนรู้ปลูกฝังให้มากขึ้นตั้งแต่เล็ก ๆ ก็จะได้มาก”

(รุ่นที่ 18 ศพช.นครศรีธรรมราช)

“ขยายผลไปยังโรงเรียนประถมศึกษาให้มากที่สุด”

“ขยายผลโครงการฯ สู่เยาวชนคนรุ่นหลัง โดยการบัญญัติวิชาประวัติศาสตร์ที่ถูกต้องเป็นจริง ผ่านกระทรวงศึกษาธิการ”

(รุ่นที่ 19 ศพช.นครศรีธรรมราช)

ผู้เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น เมื่อพิจารณาเป็นรายภูมิภาค พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวม และความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ ภาคกลางจะมีความแตกต่างจากภาคอื่น ๆ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของความแตกต่างต่ำที่สุด คือ 4.60 และ 4.43 ตามลำดับ และยังพบอีกว่าความพึงพอใจในภาพรวมที่น้อยที่สุด อยู่ที่ภาคกลาง ในจำนวน 19 รุ่น คือ รุ่นที่ 2 ศพช.นครนายก สำหรับภาพรวมความคิดเห็นด้วยกับโครงการฯ ในประเด็นด้านเนื้อหาสาระ ด้านวิทยากร และด้านการประเมินตนเองหลังการอบรมของรุ่นที่ 2 ศพช.นครนายก ยังมีค่าร้อยละต่ำกว่าทุกรุ่นที่มีการอบรม โดยมีค่าร้อยละ 86.02, 90.65 และ 90.79 ตามลำดับ อาจเนื่องมาจากผู้เข้าอบรมในภาคกลางจะเป็นบุคลากรทางการศึกษาเป็นส่วนมาก จึงเป็นห่วงเรื่องการเรียนการสอน

ดังจะเห็นจากข้อเสนอแนะของผู้เข้าอบรม เช่น “วันอบรมนานควรจัดในช่วงปิดเทอมของครู จะได้ไม่เสียผลประโยชน์ต่อนักเรียน” และ “ควรจัดอบรมในช่วงปิดเทอม เนื่องจากใช้เวลาหลายวัน กระทบการจัดเรียนการสอน” แนวทางการแก้ไขที่ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เสนอ คือควรจะได้มีการจัดอบรมโครงการแบบนี้ ในจังหวัดที่ผู้เข้าอบรมอาศัยอยู่ เพื่อความสะดวกในการเดินทางมาอบรม และเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่จังหวัดได้มีโอกาสได้เข้าอบรมใกล้ ๆ บ้าน เพื่อประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่มากขึ้น หรืออาจจะดำเนินการจัดอบรมในท้องถิ่นก็จะสะดวกมากขึ้น เป็นต้น

ระดับการศึกษาของผู้เข้าอบรม ไม่ทำให้ความพึงพอใจโดยรวมแตกต่างกัน เพียงแต่จะทำให้ความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นแตกต่างกันบ้างเล็กน้อย โดยผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีค่าเฉลี่ยของความแตกต่างต่ำที่สุด คือ 4.63 ซึ่งจะต่างกับผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ที่จะมีค่าเฉลี่ยของความแตกต่าง เท่ากับ 4.71 อาจสืบเนื่องมาจากความรู้ที่แต่ละคนได้ศึกษาเล่าเรียนมาในสถาบันการศึกษามีความแตกต่างกัน แต่ทุกคนที่ได้เข้าอบรมก็จะกล่าวเป็นเสียงเดียวกัน โดยพิจารณาได้จากความประทับใจด้านความรู้ที่ได้รับของผู้เข้าอบรม ตัวอย่างเช่น “การได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ที่อยู่นอกเหนือตำราเรียน” และ “ได้รับรู้เรื่องราวต่าง ๆ ที่คือความจริงซึ่งแตกต่างจากสิ่งที่เคยเรียนรู้มา” เป็นต้น (ภาคผนวก ง)

สุดท้ายโครงการจะสำเร็จลงได้ก็ด้วยปัจจัยหลาย ๆ ด้าน และด้านที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 19 รุ่น ที่กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ดำเนินการมากที่สุด คือ ด้านความรู้ที่ได้รับ ($\beta = .382$) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ($\beta = .216$) ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ ($\beta = .181$) และด้านสถานที่ฝึกอบรม ($\beta = .082$) ตามลำดับ ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกกับโครงการฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตามสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{Project} = 0.382 (\text{knowledge}) + 0.216 (\text{admi}) + 0.181 (\text{officer}) \\ + 0.082 (\text{location})$$

สาเหตุที่ปัจจัยด้านความรู้ที่ได้รับ ส่งผลต่อโครงการฯ มากที่สุด เนื่องจากการความรู้ที่ได้จากโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นที่กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ดำเนินการนั้น ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ที่ตรงกับความคาดหวังของผู้เข้าอบรม มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 93.04) และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างแข็งแกร่ง กับเนื้อหาสาระวิชา และวิทยากร ($r = .557$, $r = .475$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาสาระวิชา หรือวิทยากร ก็เป็นส่วนสนับสนุนที่มีความสำคัญกับโครงการนี้เป็นอย่างมาก เพราะจากความประทับใจด้านวิทยากร และความประทับใจความรู้ที่ได้รับ สามารถบอกได้ว่าความรู้ที่ได้จากโครงการนี้ได้รับการการันตีว่าจะมีการสืบสาน รักษา และต่อยอดให้ได้มากที่สุดที่ผู้เข้าอบรมแต่ละคนจะทำได้ นั่นคือคำสัญญาที่ผู้เข้าอบรมได้เขียนไว้ให้กับโครงการ (ภาคผนวก ง)

อย่างไรก็ดี ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่โครงการ และปัจจัยด้านสถานที่ฝึกอบรม ล้วนแล้วแต่มีความสำคัญและส่งผลต่อโครงการฯ แทบทั้งสิ้น เพียงแต่ควรมีการปรับปรุงในเรื่องของการแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฯ ตารางการฝึกอบรมของโครงการฯ และระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฯ

จัดลำดับศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน ที่มีความพึงพอใจในภาพรวมสูงที่สุด ทั้ง 5 ด้านคือ ด้านการบริหารจัดการ (ร้อยละ 93.63), ด้านความรู้ที่ได้รับ (ร้อยละ 95.67), ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 95.45), ด้านอาหารและเครื่องดื่ม (ร้อยละ 97.09) และด้านสถานที่ฝึกอบรม (ร้อยละ 96.21) ได้แก่ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา จังหวัดยะลา²

รองลงมา มี 2 อันดับรวม ได้แก่ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี³ ซึ่งมีความพึงพอใจในภาพรวมสูง จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ (ร้อยละ 92.40), ด้านความรู้ที่ได้รับ (ร้อยละ 95.13) และด้านเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 93.80) และศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ซึ่งมีความพึงพอใจในภาพรวม จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 92.29), ด้านอาหารและเครื่องดื่ม (ร้อยละ 96.28) และด้านสถานที่ฝึกอบรม (ร้อยละ 94.28)

² หัวหน้าโครงการ (Project Manager) คือ นางสาวภัทรวดี ร่องไว นักบริหารบุคคลชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สตร.สป.มท

³ หัวหน้าโครงการ (Project Manager) ศพช.อุดรธานี และศพช.ลำปาง คือ นางสาวพรพรรณ เดชะพูล ผู้ชำนาญการกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สตร.สป.มท.

อันดับที่ 3 มี 2 อันดับร่วมที่มีความพึงพอใจในภาพรวมสูง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา^๙ คือ ด้านการบริหารจัดการ (ร้อยละ 89.95) และด้านความรู้ที่ได้รับ (ร้อยละ 93.76) และศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีความพึงพอใจในภาพรวม จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 92.29) และด้านสถานที่ฝึกอบรม (ร้อยละ 93.73)

ผลการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เริ่มดำเนินการวันที่ 8 มกราคม - วันที่ 22 พฤษภาคม 2567 จำนวน 19 รุ่น 76 จังหวัด หรือ 4 ภูมิภาคทั่วประเทศ พบว่า **โครงการนี้ประสบความสำเร็จ และมีความสัมฤทธิ์ผลมากที่สุดในทุกวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ของโครงการ** ดังนี้

1) โครงการนี้สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร สามารถนำมาปรับใช้ให้เป็นวิถีในการดำเนินชีวิต (ร้อยละ 92.34)

2) สามารถเสริมสร้างให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรัก รักดี พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวกันของคนทั้งชาติ (ร้อยละ 97.37)

3) สามารถปลูกฝังให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ เสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น เป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาตนเอง และการจัดการของชุมชน ท้องถิ่น (ร้อยละ 94.54)

4) สามารถให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนประสบการณ์ที่ได้รับไปต่อยอด ขยายผล เพื่อการพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมและยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนอย่างยั่งยืน (ร้อยละ 91.98)

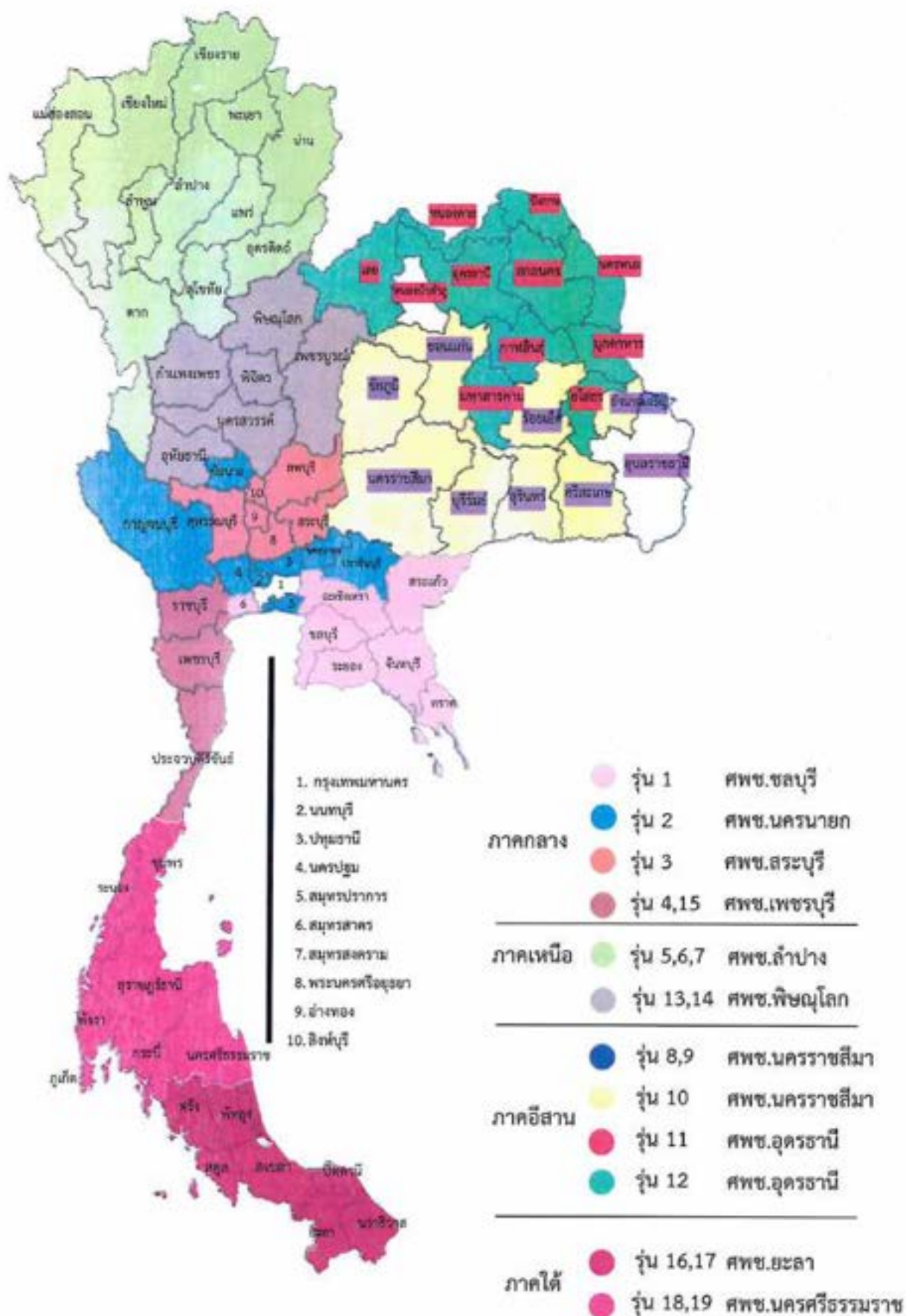
5) สามารถให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครือข่ายในการทำงานเป็นทีม นำไปสู่การขับเคลื่อนและสร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ สนับสนุน/ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างสังคม/ชุมชนที่เข้มแข็ง (ร้อยละ 92.81)

^๙ หัวหน้าโครงการ (Project Manager) ศพช.นครราชสีมา และศพช.ชลบุรี คือ นางสาวดารารักษ์ วิชาชาติ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาและบริหารจัดการความรู้ สจร.สป.มท.

ท้ายที่สุดนี้ ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น หรือ ครู ก ได้ถึงร้อยละ 91.78 และให้คำมั่นสัญญาว่าจะนำความรู้ที่ได้จากโครงการนี้ไป สืบสาน รักษา ต่อยอดกับท้องถิ่น กับคนใกล้ชิด และกับประชาชนทั่วไปต่อไปในอนาคต

จากความทุ่มเทแรงกายแรงใจของบุคลากรกระทรวงมหาดไทย ตลอดระยะเวลา 5 เดือนของการฝึกอบรม **ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)** ได้ให้ความสำคัญกับโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ซึ่งจัดเป็นภารกิจที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง และปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เดินทางไปด้วยตนเองในการเปิด-ปิดการฝึกอบรม การติดตาม รวมถึงการมอบนโยบาย บอกความสำคัญของโครงการนี้ด้วยตนเอง เพื่อให้ทุกคนที่เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ได้ตระหนักถึงมรดกทางวัฒนธรรมที่บรรพบุรุษร่วมกันสั่งสมไว้ สร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ส่งเสริมให้เกิดความรัก ความสามัคคีของคนในชาติ โดยผู้เข้าอบรมจะต้องทำหน้าที่ที่สำคัญในการเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยในพื้นที่จังหวัด เพื่อทำหน้าที่เป็นครู ก หรือผู้เล่าเรื่องประวัติศาสตร์ชาติไทยและประวัติศาสตร์ท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่ให้กับเด็ก เยาวชน และประชาชนต่อไป ดังคำที่ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ในภาพรวม ให้ไว้ในกรอบอบรมในครั้งนี้ว่า

**“ประวัติศาสตร์ชาติไทย เป็นของคนไทยทุกคน ที่ต้องช่วยกันสืบสาน รักษา และต่อยอด
ส่งต่อประวัติศาสตร์ที่ถูกต้อง ไม่มีการบิดเบือน ให้กับลูกหลานไทยในอนาคต”**



ภาพที่ 1 แสดงพื้นที่การจัดอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 19 รุ่น (รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(3)
สารบัญภาพ	(6)
ความเป็นมา	1
รายละเอียดของการประเมินโครงการ	3
1. กำหนดกรอบแนวคิด	3
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3
3. การวิเคราะห์ข้อมูล	4
4. นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินโครงการ	6
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	6
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม	8
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น	16
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรม ในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม	19
ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในภาพรวมที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรม ในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม	28
ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการอบรมของผู้เข้าอบรมที่เข้าอบรมโครงการ ฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ประจำท้องถิ่น	37
ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น	38
ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้ เสร็จสิ้น กับเนื้อหาสาระวิชาและวิทยากร	40
ตอนที่ 9 การวิเคราะห์ข้อคำถามปลายเปิด เป็นความประทับใจหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	41
ตอนที่ 10 การวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของโครงการฯ	48

	หน้า
สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ	49
1. สรุปผลการประเมิน	50
2. ข้อเสนอแนะ	54
 ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19	55
ภาคผนวก ข สรุปความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19	78
ภาคผนวก ค สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19	101
ภาคผนวก ง ความประทับใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19	125
ภาคผนวก จ สรุปคำบรรยายของวิทยากร	149
ภาคผนวก ฉ ภาพบรรยากาศการอบรม รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19	172
ภาคผนวก ช แบบสอบถาม	192

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 รุ่น	7
2 ค่าเฉลี่ยและร้อยละระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม แยกเป็นรายด้าน	8
3 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม	9
4 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านการบริหารจัดการ	10
5 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านความรู้ที่ได้รับ	11
6 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ	12
7 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านอาหารและเครื่องดื่ม	13
8 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านสถานที่ฝึกอบรม	14
9 ค่าเฉลี่ยและร้อยละระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น แยกเป็นรายด้าน	17
10 ค่าเฉลี่ยและร้อยละระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น แยกเป็นรายด้าน	18
11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามเพศ	19
12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วย ต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามเพศ	19
13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามระดับการศึกษา	20
14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วย ต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามระดับการศึกษา	21
15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามระดับการศึกษา แยกเป็นรายคู่	21

ตารางที่	หน้า
16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม	22
17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วย ต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม	22
18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามภูมิภาค	23
19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วย ต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามภูมิภาค	23
20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามภูมิภาคแยกเป็นรายคู่	24
21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามอายุ	25
22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วย ต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามอายุ	25
23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามอายุ แยกเป็นรายคู่	25
24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความเห็นพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามเพศ	28
25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความเห็นพึงพอใจ ในภาพรวม จำแนกตามเพศ	28
26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความเห็นพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	29
27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความเห็นพึงพอใจ ในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	29
28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความเห็นพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตาม ประเภทของผู้เข้าอบรม	30
29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความเห็นพึงพอใจ ในภาพรวม จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม	30
30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความเห็นพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตาม ประเภทของผู้เข้าอบรม แยกเป็นรายคู่	31

ตารางที่	หน้า
31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามภูมิภาค	32
32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความพึงพอใจ ในภาพรวม จำแนกตามภูมิภาค	32
33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามภูมิภาค แยกเป็นรายคู่	33
34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามอายุ	34
35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความพึงพอใจ ในภาพรวม จำแนกตามอายุ	34
36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามอายุ แยกเป็นรายคู่	34
37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของก่อนการอบรมและหลังการอบรม โครงการฝึกอบรมฯ	37
38 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างก่อนการอบรมและหลังการอบรม โครงการฝึกอบรมฯ	37
39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของก่อนการอบรมและหลังการอบรม โครงการฝึกอบรมฯ	38
40 แสดงตัวแปรอิสระที่สามารถอธิบายการผันแปรของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	38
41 แสดงผลของตัวแปรอิสระที่สามารถอธิบายตัวแปรตามได้	39
42 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุของการทดสอบสมมติฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อ โครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ โดยวิธี Enter	39
43 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรม โครงการนี้เสร็จสิ้น กับเนื้อหาสาระวิชา และวิทยากร	40
44 สรุปจำนวนความประทับใจที่ผู้เข้าอบรมมีให้กับโครงการฝึกอบรมวิทยากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น	47
45 ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น	48

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงพื้นที่การจัดอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น จำนวน 19 รุ่น (รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19)	บทสรุป
2 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษาโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น	3

สรุปผลการประเมิน

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 8 มกราคม – 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน สถาบันการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(จำนวน 19 รุ่น)

ความเป็นมา

กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ระหว่างเดือนมกราคม - เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 เพื่อต่อยอดขยายผลให้แก่เด็ก เยาวชน ตลอดจนพี่น้องประชาชน ได้เกิดความตระหนักรู้สำนึกในคุณค่าของมรดกทางวัฒนธรรมที่บรรพบุรุษได้สั่งสมไว้ สร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ส่งเสริมความรักความสามัคคีของคนในชาติ รวมถึงขยายผลให้ครอบคลุมในระดับจังหวัดและระดับพื้นที่ โดยรับสมัครตัวแทนจังหวัดที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและมีองค์ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยในพื้นที่จังหวัด เพื่อทำหน้าที่เป็นครู ก หรือผู้เล่าเรื่องประวัติศาสตร์ชาติไทยและประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ทั้ง 76 จังหวัด

การจัดโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจาก 2 หน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย โดยหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารโครงการ คือ สถาบันดำรงราชานุภาพ ซึ่งมี **ร.ต. สมมงคล มงคละสิริ ผู้อำนวยการสถาบันดำรงราชานุภาพ เป็นผู้บริหารโครงการ** และ นายสมาน พัวโพธิ์ ผู้อำนวยการสถาบันการพัฒนาชุมชน เป็นผู้กำกับ ดูแลศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน ที่ใช้เป็นสถานที่จัดฝึกอบรม โดยการจัดฝึกอบรมในครั้งนี้ ใช้ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน สถาบันการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน จำนวน 10 ศูนย์ ดังนี้

1. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี

อบรม**รุ่นที่ 1** ระหว่างวันที่ 8 – 12 มกราคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 127 คน)

2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

อบรม**รุ่นที่ 2** ระหว่างวันที่ 14 – 18 มกราคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 118 คน)

3. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี

อบรม**รุ่นที่ 3** ระหว่างวันที่ 20 – 24 มกราคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 149 คน)

4. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี

อบรม**รุ่นที่ 4** ระหว่างวันที่ 29 มกราคม – 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 85 คน)

อบรม**รุ่นที่ 15** ระหว่างวันที่ 18 – 22 เมษายน พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 84 คน)

5. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง

อบรม**รุ่นที่ 5** ระหว่างวันที่ 4 – 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 116 คน)

อบรม**รุ่นที่ 6** ระหว่างวันที่ 11 – 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 116 คน)

อบรม**รุ่นที่ 7** ระหว่างวันที่ 17 – 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 116 คน)

6. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน**นครราชสีมา**

อบรม**รุ่นที่ 8** ระหว่างวันที่ 26 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 127 คน)

อบรม**รุ่นที่ 9** ระหว่างวันที่ 3 – 7 มีนาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 127 คน)

อบรม**รุ่นที่ 10** ระหว่างวันที่ 9 – 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 126 คน)

7. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน**อุดรธานี**

อบรม**รุ่นที่ 11** ระหว่างวันที่ 15 – 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 137 คน)

อบรม**รุ่นที่ 12** ระหว่างวันที่ 20 – 24 มีนาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 136 คน)

8. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน**พิษณุโลก**

อบรม**รุ่นที่ 13** ระหว่างวันที่ 1 – 5 เมษายน พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 125 คน)

อบรม**รุ่นที่ 14** ระหว่างวันที่ 20 – 24 มีนาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 124 คน)

9. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน**ยะลา**

อบรม**รุ่นที่ 16** ระหว่างวันที่ 2 – 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 92 คน)

อบรม**รุ่นที่ 17** ระหว่างวันที่ 7 – 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 91 คน)

10. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน**นครศรีธรรมราช**

อบรม**รุ่นที่ 18** ระหว่างวันที่ 13 – 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 97 คน)

อบรม**รุ่นที่ 19** ระหว่างวันที่ 18 – 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (กลุ่มเป้าหมาย 97 คน)

จากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนที่ใช้เป็นสถานที่อบรมทั้ง 10 ศูนย์นี้ มีผู้เข้าอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น 2,190 คน แต่**มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น 2,132 คน คิดเป็นร้อยละ 97.35 (ภาคผนวก ก)** โดยโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นที่จัดอบรม มีวัตถุประสงค์โครงการ ดังนี้

1. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร สามารถนำมาปรับใช้ให้เป็นวิถีในการดำเนินชีวิต

2. เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวกันของคนทั้งชาติ

3. เพื่อปลูกฝังให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ เสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น เป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาตนเอง และการจัดการของชุมชน ท้องถิ่น

4. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนประสบการณ์ที่ได้รับไปต่อยอด ขยายผล เพื่อการพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมและยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนอย่างยั่งยืน

5. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครือข่ายในการทำงานเป็นทีม นำไปสู่การขับเคลื่อนและสร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ สนับสนุน/ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างสังคม/ชุมชนที่เข้มแข็ง

รายละเอียดของการประเมินโครงการ

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าอบรม จำนวน 19 รุ่น ซึ่งใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยให้บันทึกข้อมูลการประเมินผ่านแบบสอบถามใน Google forms มีผู้เข้าอบรมกรอกแบบสอบถาม จำนวน 1,760 คน คิดเป็นร้อยละ 82.55 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 2,132 คน มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. กำหนดกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษาโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นใน Google forms เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมทั้ง 19 รุ่น จำนวน 76 จังหวัด หรือ 4 ภูมิภาคทั่วประเทศ ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคอีสาน และภาคใต้ โดยผู้ประเมิน¹ ได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (ภาคผนวก ข) ภายใต้กรอบแนวคิดซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

¹ ดร.สุนทมาลย์ เตียวไพบี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม แบบสอบถามแบบตรวจรายการ (Check List) เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ประเภทของผู้เข้าอบรม รุ่นที่เข้าอบรม และอายุ (เต็มอายุจริง)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยของความพึงพอใจในภาพรวม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านความรู้ที่ได้รับ ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม และด้านสถานที่ฝึกอบรม โดยกำหนดให้มีระดับความคิดเห็น มีค่าคะแนน 5 ระดับ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาสาระวิชา ด้านวิทยากร และด้านประเมินตนเองหลังการอบรม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเขียนสิ่งที่ประทับใจ และข้อเสนอแนะสำหรับโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

3. การวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามใน Google forms มาจัดหมวดหมู่ และลงรหัส (Coding) เพื่อทำการวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) for Windows Version 27.0.1 และ Microsoft Excel และใช้วิธีการทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้วิเคราะห์บรรยายข้อมูล

3.1.1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประเภทของผู้เข้าอบรม ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าการแจกแจงความถี่ (Frequency distribution) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.1.2) การวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยของความพึงพอใจในภาพรวม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านความรู้ที่ได้รับ ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม และด้านสถานที่ฝึกอบรม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่

ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าร้อยละ (Percentage) มีเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

เกณฑ์ในการแปลผลค่าคะแนนร้อยละ

ร้อยละ 90-100	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ร้อยละ 80-89	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ร้อยละ 70-79	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 60-69	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
น้อยกว่าร้อยละ 60	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.1.3) การวิเคราะห์ความคิดเห็นการดำเนินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าร้อยละ (Percentage) มีเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

เกณฑ์ในการแปลผลค่าคะแนนร้อยละ

ร้อยละ 90-100	หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
ร้อยละ 80-89	หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก
ร้อยละ 70-79	หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง
ร้อยละ 60-69	หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อย
น้อยกว่าร้อยละ 60	หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

3.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.2.1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรมในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม โดยใช้สถิติ F-test (one-way ANOVA)

3.2.2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในภาพรวมที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรมในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม โดยใช้สถิติ F-test (one-way ANOVA)

3.2.3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอบรมของผู้เข้าอบรมที่เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ระหว่างก่อนการอบรม กับ หลังการอบรม โดยใช้สถิติ t-test

3.2.4) การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านความรู้ที่ได้รับ ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่โครงการ ปัจจัยด้านอาหารและเครื่องดื่ม ปัจจัยด้านสถานที่ ที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น โดยใช้สถิติ Multiple Regression

3.2.5) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น กับเนื้อหาสาระวิชาและวิทยากร โดยใช้สถิติ Correlation

3.3 ข้อเสนอแนะและความประทับใจในโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการสรุปประเด็นและนำเสนอด้วยการพรรณนาความ

4. นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินโครงการ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรมในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในภาพรวมที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรมในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการอบรมของผู้เข้าอบรมที่เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น กับเนื้อหาสาระวิชาและวิทยากร

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์ข้อคำถามปลายเปิด เป็นความประทับใจหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 10 การวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา ประเภทของผู้เข้าอบรม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวน (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อการวิเคราะห์บรรยายข้อมูล (Descriptive Analysis) สรุปข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 รุ่น

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1) เพศชาย	863	49.03
2) เพศหญิง	889	50.51
3) อื่นๆ	8	0.46
รวม	1,760	100.00
2. อายุ		
1) อายุต่ำกว่า 25 ปี	50	2.84
2) อายุ 25 – 29 ปี	177	10.06
3) อายุ 30 – 34 ปี	194	11.02
4) อายุ 35 – 39 ปี	221	12.55
5) อายุ 40 – 44 ปี	261	14.83
6) อายุ 45 – 49 ปี	246	13.98
7) อายุ 50 – 54 ปี	213	12.10
8) อายุ 55 – 59 ปี	208	11.82
9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	190	10.80
ต่ำสุด 17 ปี สูงสุด 87 ปี อายุเฉลี่ย 45 ปี		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 12.13		
รวม	1,760	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	138	7.84
2) ปริญญาตรี	882	50.11
3) ปริญญาโท	680	38.64
4) ปริญญาเอก	60	3.41
รวม	1,760	100.00
4. ประเภทของผู้เข้าอบรม		
1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของ มท. ในส่วนกลาง	57	3.24
2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของ มท. ในส่วนภูมิภาค	133	7.55
3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของ มท. ในส่วนท้องถิ่น	297	16.88
4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัด มท.	837	47.56
5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	436	24.77
รวม	1,760	100.00

จากตารางที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายและเพศหญิง มีจำนวนพอ ๆ กัน โดยเพศหญิงมากกว่าเล็กน้อย จำนวน 889 คน คิดเป็นร้อยละ 50.51 เพศชาย จำนวน 863 คน คิดเป็นร้อยละ 49.03 และ อื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.46

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 44.49 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 12.13 มีอายุต่ำสุด 17 ปี และอายุสูงสุด 87 ปี เมื่อนำมาแบ่งกลุ่มช่วงอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 40-44 ปี จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 14.83 รองลงมา คือ 45-49 ปี จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 13.98 ตามด้วยอายุ 35-39 ปี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 12.55, อายุ 50-54 ปี จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10, อายุ 55-59 ปี จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 11.82, อายุ 30-34 ปี จำนวน 194 คิดเป็นร้อยละ 11.02,

อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80, อายุ 25-29 ปี จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 10.06 และสุดท้าย อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 2.84 ตามลำดับ

วุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 882 คน คิดเป็นร้อยละ 50.11 รองลงมา คือ ปริญญาโท จำนวน 680 คน คิดเป็นร้อยละ 38.64 ตามด้วยต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 7.84 และปริญญาเอก จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 7.84 ตามลำดับ

ประเภทของผู้เข้าอบรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ พนักงาน บุคลากร นอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน 837 คน คิดเป็นร้อยละ 47.56 รองลงมา เป็นประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม จำนวน 436 คน คิดเป็นร้อยละ 24.77 ตามด้วย เป็นข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนท้องถิ่น จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 16.88, เป็นข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนภูมิภาค จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 7.55 และเป็นข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนกลาง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 3.24 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านความรู้ที่ได้รับ ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม และด้านสถานที่ฝึกอบรม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าร้อยละ (Percentage) ส่วนระดับความพึงพอใจจะเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว โดยมีผลการวิเคราะห์ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและร้อยละระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม แยกเป็นรายด้าน

ประเด็นความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
1. ด้านการบริหารจัดการ	89.21	4.46	มาก	5
2. ด้านความรู้ที่ได้รับ	92.69	4.63	มากที่สุด	2
3. ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ	91.65	4.58	มากที่สุด	4
4. ด้านอาหารและเครื่องดื่ม	93.33	4.67	มากที่สุด	1
5. ด้านสถานที่ฝึกอบรม	92.60	4.63	มากที่สุด	3

จากตารางที่ 2 และตารางที่ 3 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.56, ร้อยละ=91.28) (ตารางที่ 3) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับ

ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมที่มากที่สุด คือ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม (ค่าเฉลี่ย=4.67, ร้อยละ=93.33) รองลงมา คือ ด้านความรู้ที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย=4.63, ร้อยละ=92.69), ด้านสถานที่ฝึกอบรม (ค่าเฉลี่ย=4.63, ร้อยละ=92.60) และด้านเจ้าหน้าที่โครงการ (ค่าเฉลี่ย=4.58, ร้อยละ=91.65) ตามลำดับ สำหรับระดับความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมที่น้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย=4.46, ร้อยละ=89.21) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม

ประเด็นการประเมิน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	94.11	4.71	มากที่สุด	2
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	93.04	4.65	มากที่สุด	
3. การได้นำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	92.33	4.62	มากที่สุด	
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	82.46	4.12	มาก	
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	92.20	4.61	มากที่สุด	
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	93.75	4.69	มากที่สุด	
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	87.30	4.37	มาก	
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (อบรม 5 วัน)	85.48	4.27	มาก	
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	88.23	4.41	มาก	
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	90.63	4.53	มากที่สุด	
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	92.78	4.64	มากที่สุด	
12. กิริยาท่าทาง การพูดจาของเจ้าหน้าที่	94.95	4.75	มากที่สุด	1
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	92.97	4.65	มากที่สุด	
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	93.68	4.68	มากที่สุด	
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	93.80	4.69	มากที่สุด	3
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	93.28	4.66	มากที่สุด	
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	90.72	4.54	มากที่สุด	
รวม	91.28	4.56	มากที่สุด	

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น แยกตามประเด็นการประเมิน พบว่า ผู้เข้าอบรมมีระดับความพึงพอใจในกิริยาท่าทาง การพูดจาของเจ้าหน้าที่ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.75, ร้อยละ=94.95) รองลงมา คือ หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (ค่าเฉลี่ย=4.71, ร้อยละ=94.11) และสถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย=4.69, ร้อยละ=93.80) ตามลำดับ สำหรับประเด็นที่ผู้เข้าอบรมมีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (ค่าเฉลี่ย=4.12, ร้อยละ=82.46)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านการบริหารจัดการ

ลำดับ ที่	รุ่นที่	จังหวัด	ศูนย์ศึกษาจังหวัด 10 ศูนย์	ประเด็นการประเมิน										ภาพรวมของ การบริหารจัดการ		ภาพรวมของ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน	
				ข้อ 1		ข้อ 4		ข้อ 5		ข้อ 6		ข้อ 7		ข้อ 8		ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
				หัวข้อวิชา	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย		
1	16	ยะลา	ยะลา	95.86	4.79	84.83	4.24	95.17	4.76	97.24	4.86	89.66	4.48	89.20	4.46	91.99	4.60
	17	ยะลา		98.67	4.93	91.33	4.57	97.56	4.88	98.22	4.91	93.11	4.66	92.67	4.63	95.26	4.76
2	11	อุดรธานี	อุดรธานี	96.26	4.81	83.55	4.18	92.71	4.64	94.95	4.75	90.47	4.52	87.29	4.36	90.87	4.54
	12	อุดรธานี		97.37	4.87	89.30	4.46	94.39	4.72	97.72	4.89	93.16	4.66	91.58	4.58	93.92	4.70
3	8	นครราชสีมา	นครราชสีมา	96.53	4.83	84.80	4.24	87.20	4.36	96.27	4.81	88.53	4.43	86.13	4.31	89.91	4.50
	9	นครราชสีมา		93.58	4.68	81.89	4.09	90.94	4.55	93.77	4.69	88.87	4.44	85.85	4.29	89.15	4.46
	10	นครราชสีมา		95.91	4.80	86.14	4.31	94.32	4.72	93.41	4.67	89.32	4.47	85.68	4.28	90.80	4.54
	5	ลำปาง	ลำปาง	94.22	4.71	80.00	4.00	93.33	4.67	95.11	4.76	85.33	4.27	85.56	4.28	88.93	4.45
	6	ลำปาง		93.59	4.68	81.75	4.09	93.20	4.66	94.95	4.75	88.93	4.45	86.80	4.34	89.87	4.50
	7	ลำปาง		93.26	4.66	86.30	4.32	93.91	4.70	92.39	4.62	87.61	4.38	84.13	4.21	89.60	4.48
	4	เพชรบุรี	เพชรบุรี	91.33	4.57	82.33	4.12	93.33	4.67	91.00	4.55	82.67	4.13	79.33	3.97	86.67	4.34
	15	เพชรบุรี		95.68	4.78	86.76	4.34	93.24	4.66	95.95	4.80	88.11	4.41	85.95	4.30	90.95	4.55
	1	ชลบุรี	ชลบุรี	93.01	4.65	82.17	4.11	91.81	4.59	92.29	4.61	86.02	4.30	83.61	4.18	88.15	4.41
	13	พิษณุโลก		91.27	4.56	78.18	3.91	91.82	4.59	90.18	4.51	85.82	4.29	84.36	4.22	86.94	4.35
	14	พิษณุโลก	พิษณุโลก	94.43	4.72	77.91	3.90	93.22	4.66	94.43	4.72	88.52	4.43	86.78	4.34	89.22	4.46
	3	สระบุรี		91.51	4.58	78.68	3.93	92.08	4.60	89.81	4.49	84.72	4.24	82.26	4.11	86.51	4.33
	18	นครศรีธรรมราช	นครศรีธรรมราช	93.06	4.65	76.94	3.85	82.50	4.13	90.56	4.53	83.33	4.17	84.17	4.21	85.09	4.26
	19	นครศรีธรรมราช		92.75	4.64	79.00	3.95	92.50	4.63	93.50	4.68	84.25	4.21	84.00	4.20	87.67	4.39
	2	นครนายก	นครนายก	89.81	4.49	74.81	3.74	88.52	4.43	89.44	4.47	80.19	4.01	78.70	3.94	83.58	4.18
				94.11	4.71	82.46	4.12	92.20	4.61	93.75	4.69	87.30	4.37	85.48	4.27	89.21	4.46
				1		6		3		2		4		5			

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านความรู้ที่ได้รับ

ลำดับ ที่	รุ่นที่	จังหวัด	ศูนย์ศึกษาจังหวัด 10 ศูนย์	ประเด็นการประเมิน				ภาพรวมของ ความรู้		ภาพรวมของ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน	
				ข้อ 2		ข้อ 3		ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
				ได้รับความรู้ตรงความคาดหวัง		การได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้					
				ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1	16	ยะลา	ยะลา	95.17	4.76	92.41	4.62	93.79	4.69	95.67	4.79
	17	ยะลา		98.00	4.90	97.11	4.86	97.56	4.88		
2	11	อุดรธานี	อุดรธานี	94.95	4.75	93.64	4.68	94.30	4.72	95.13	4.76
	12	อุดรธานี		95.96	4.80	95.96	4.80	95.96	4.80		
3	8	นครราชสีมา	นครราชสีมา	96.53	4.83	93.60	4.68	95.07	4.76	93.76	4.69
	9	นครราชสีมา		93.21	4.66	93.96	4.70	93.59	4.68		
	10	นครราชสีมา		93.64	4.68	91.59	4.58	92.62	4.63		
	4	เพชรบุรี	เพชรบุรี	93.00	4.65	91.00	4.55	92.00	4.60	93.16	4.66
	15	เพชรบุรี		95.14	4.76	93.51	4.68	94.33	4.72		
	5	ลำปาง	ลำปาง	93.11	4.66	94.22	4.71	93.67	4.69	92.31	4.61
	6	ลำปาง		91.65	4.58	90.10	4.50	90.88	4.54		
	7	ลำปาง		91.09	4.55	93.70	4.68	92.40	4.62		
	18	นครศรีธรรมราช	นครศรีธรรมราช	90.56	4.53	91.39	4.57	90.98	4.55	92.05	4.60
	19	นครศรีธรรมราช		93.00	4.65	93.25	4.66	93.13	4.66		
	1	ชลบุรี	ชลบุรี	93.49	4.67	90.60	4.53	92.05	4.60	92.05	4.60
	13	พิษณุโลก	พิษณุโลก	91.09	4.55	90.00	4.50	90.55	4.53	91.27	4.56
	14	พิษณุโลก		92.35	4.62	91.65	4.58	92.00	4.60		
	3	สระบุรี	สระบุรี	89.43	4.47	90.38	4.52	89.91	4.50	89.91	4.50
	2	นครนายก	นครนายก	86.48	4.32	86.11	4.31	86.30	4.32	86.30	4.32
				93.04	4.65	92.33	4.62	92.69	4.63		
				1		2					

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ

ลำดับ ที่	รุ่นที่	จังหวัด	ศูนย์ศึกษาจังหวัด 10 ศูนย์	ประเด็นการประเมิน								ภาพรวมของ เจ้าหน้าที่		ภาพรวมของ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน	
				ข้อ 9		ข้อ 10		ข้อ 11		ข้อ 12		แยกตามรุ่น		ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
				แจ้งแนวทางการปฏิบัติ		ติดต่อประสานงาน		ให้ความช่วยเหลือ		กิริยาท่าทาง					
				ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1	16	ยะลา	ยะลา	88.74	4.44	93.79	4.69	94.71	4.74	97.24	4.86	93.62	4.68	95.45	4.77
	17	ยะลา		95.11	4.76	97.33	4.87	97.78	4.89	98.89	4.94	97.28	4.87		
2	11	อุดรธานี	อุดรธานี	91.03	4.55	93.27	4.66	93.83	4.69	96.45	4.82	93.65	4.68	93.80	4.69
	12	อุดรธานี		93.86	4.69	92.81	4.64	93.16	4.66	95.96	4.80	93.95	4.70		
3	1	ชลบุรี	ชลบุรี	88.43	4.42	91.08	4.55	94.22	4.71	95.42	4.77	92.29	4.61	92.29	4.61
3	5	ลำปาง	ลำปาง	87.33	4.37	90.67	4.53	91.33	4.57	94.44	4.72	90.94	4.55	92.29	4.61
	6	ลำปาง		89.71	4.49	92.62	4.63	93.79	4.69	95.15	4.76	92.82	4.64		
	7	ลำปาง		88.91	4.45	92.17	4.61	95.00	4.75	96.30	4.82	93.10	4.66		
	8	นครราชสีมา	นครราชสีมา	90.13	4.51	91.73	4.59	95.20	4.76	97.33	4.87	93.60	4.68	91.90	4.60
	9	นครราชสีมา		87.74	4.39	88.49	4.42	92.64	4.63	95.66	4.78	91.13	4.56		
	10	นครราชสีมา		87.73	4.39	88.41	4.42	93.41	4.67	94.32	4.72	90.97	4.55		
	13	พิษณุโลก	พิษณุโลก	86.18	4.31	89.64	4.48	90.55	4.53	92.91	4.65	89.82	4.49	91.65	4.58
	14	พิษณุโลก		90.96	4.55	92.00	4.60	94.43	4.72	96.52	4.83	93.48	4.68		
	4	เพชรบุรี	เพชรบุรี	82.33	4.12	86.67	4.33	91.67	4.58	93.00	4.65	88.42	4.42	90.59	4.53
	15	เพชรบุรี		90.81	4.54	91.35	4.57	92.43	4.62	96.49	4.82	92.77	4.64		
	18	นครศรีธรรมราช	นครศรีธรรมราช	86.67	4.33	89.17	4.46	91.39	4.57	93.61	4.68	90.21	4.51	89.92	4.50
	19	นครศรีธรรมราช		85.25	4.26	89.50	4.48	91.50	4.58	92.25	4.61	89.63	4.48		
	3	สระบุรี	สระบุรี	86.23	4.31	87.17	4.36	89.43	4.47	90.19	4.51	88.26	4.41	88.26	4.41
	2	นครนายก	นครนายก	79.26	3.96	84.07	4.20	86.30	4.31	91.85	4.59	85.37	4.27	85.37	4.27
				88.23	4.41	90.63	4.53	92.78	4.64	94.95	4.75	91.65	4.58		
				4		3		2		1					

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านอาหารและเครื่องดื่ม

ลำดับ ที่	รุ่นที่	จังหวัด	ศูนย์ศึกษาจังหวัด 10 ศูนย์	ประเด็นการประเมิน				ภาพรวมของ อาหารและเครื่องดื่ม		ภาพรวมของ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน	
				ข้อ 13		ข้อ 14		แยกตามรุ่น		ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
				คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม		ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม					
				ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1	16	ยะลา	ยะลา	95.86	4.79	95.17	4.76	95.52	4.78	97.09	4.85
	17	ยะลา		98.67	4.93	98.67	4.93	98.67	4.93		
2	4	เพชรบุรี	เพชรบุรี	96.33	4.82	96.00	4.80	96.17	4.81	96.67	4.83
	15	เพชรบุรี		97.03	4.85	97.30	4.86	97.17	4.86		
3	5	ลำปาง	ลำปาง	94.22	4.71	95.56	4.78	94.89	4.75	96.28	4.82
	6	ลำปาง		96.31	4.82	97.48	4.87	96.90	4.85		
	7	ลำปาง		96.52	4.83	97.61	4.88	97.07	4.86		
	1	ชลบุรี	ชลบุรี	95.18	4.76	95.66	4.78	95.42	4.77	95.42	4.77
	18	นครศรีธรรมราช	นครศรีธรรมราช	94.44	4.72	95.83	4.79	95.14	4.76	95.26	4.76
	19	นครศรีธรรมราช		95.50	4.78	95.25	4.76	95.38	4.77		
	8	นครราชสีมา	นครราชสีมา	91.73	4.59	95.47	4.77	93.60	4.68	94.27	4.71
	9	นครราชสีมา		93.21	4.66	95.66	4.78	94.44	4.72		
	10	นครราชสีมา		93.64	4.68	95.91	4.80	94.78	4.74		
	2	นครนายก	นครนายก	91.30	4.56	92.22	4.61	91.76	4.59	91.76	4.59
	13	พิษณุโลก	พิษณุโลก	89.09	4.45	87.27	4.36	88.18	4.41	91.22	4.56
	14	พิษณุโลก		93.91	4.70	94.61	4.73	94.26	4.72		
	11	อุดรธานี	อุดรธานี	91.96	4.60	92.90	4.64	92.43	4.62	91.04	4.55
	12	อุดรธานี		89.47	4.47	89.82	4.49	89.65	4.48		
	3	สระบุรี	สระบุรี	72.08	3.60	71.51	3.58	71.80	3.59	71.80	3.59
				92.97	4.65	93.68	4.68	93.33	4.67		
				2		1					

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านสถานที่ฝึกอบรม

ลำดับ ที่	รุ่นที่	จังหวัด	ศูนย์ศึกษาจังหวัด 10 ศูนย์	ประเด็นการประเมิน						ภาพรวมของ สถานที่ฝึกอบรม		ภาพรวมของ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน	
				ข้อ 15 สถานที่ฝึกอบรม		ข้อ 16 ห้องเรียน		ข้อ 17 ห้องพัก		ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
				ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย				
1	16	ยะลา	ยะลา	95.17	4.76	95.63	4.78	93.10	4.66	94.63	4.73	96.21	4.81
	17	ยะลา		98.00	4.90	98.44	4.92	96.89	4.84	97.78	4.89		
2	5	ลำปาง	ลำปาง	93.78	4.69	93.33	4.67	93.78	4.69	93.63	4.68	94.28	4.72
	6	ลำปาง		95.73	4.79	95.73	4.79	92.23	4.61	94.56	4.73		
	7	ลำปาง		95.22	4.76	94.13	4.71	94.57	4.73	94.64	4.73		
3	1	ชลบุรี	ชลบุรี	95.42	4.77	94.94	4.75	90.84	4.54	93.73	4.69	93.73	4.69
	4	เพชรบุรี	เพชรบุรี	94.67	4.73	92.67	4.63	91.33	4.57	92.89	4.64		
	15	เพชรบุรี		94.59	4.73	94.32	4.72	93.51	4.68	94.14	4.71		
	8	นครราชสีมา	นครราชสีมา	92.00	4.60	93.60	4.68	86.93	4.35	90.84	4.54	93.12	4.66
	9	นครราชสีมา		96.23	4.81	94.91	4.75	89.43	4.47	93.52	4.68		
	10	นครราชสีมา		95.91	4.80	96.14	4.81	92.95	4.65	95.00	4.75		
	18	นครศรีธรรมราช	นครศรีธรรมราช	92.78	4.64	91.94	4.60	90.83	4.54	91.85	4.59	92.18	4.61
	19	นครศรีธรรมราช		93.75	4.69	91.50	4.58	92.25	4.61	92.50	4.63		
	13	พิษณุโลก	พิษณุโลก	91.27	4.56	89.82	4.49	87.82	4.39	89.64	4.48	91.46	4.57
	14	พิษณุโลก		94.09	4.70	92.70	4.63	93.04	4.65	93.28	4.66		
	11	อุดรธานี	อุดรธานี	92.90	4.64	93.46	4.67	86.17	4.31	90.84	4.54	90.86	4.54
	12	อุดรธานี		92.63	4.63	92.63	4.63	87.37	4.37	90.88	4.54		
	3	สระบุรี	สระบุรี	89.25	4.46	88.49	4.42	89.25	4.46	89.00	4.45	89.00	4.45
	2	นครนายก	นครนายก	88.89	4.44	87.96	4.40	81.48	4.07	86.11	4.30	86.11	4.30
				93.80	4.69	93.28	4.66	90.72	4.54	92.60	4.63		
				1		2		3					

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=4.46, ร้อยละ=89.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในหัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.71, ร้อยละ=94.11) รองลงมา คือ การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (ค่าเฉลี่ย=4.69, ร้อยละ=93.75) และ สไลด์ทศูปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (ค่าเฉลี่ย=4.61, ร้อยละ=92.20) ตามลำดับ และระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (ค่าเฉลี่ย=4.12, ร้อยละ=82.46)

เมื่อพิจารณาจัดลำดับศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน ที่มีร้อยละของความพึงพอใจ ด้านการบริหารจัดการที่สูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ

1. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา (ร้อยละ 93.63)
2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี (ร้อยละ 92.40)
3. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา (ร้อยละ 89.95)

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านความรู้ที่ได้รับ โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.63, ร้อยละ=92.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในการได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.65, ร้อยละ=93.04) รองลงมา คือ การได้นำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย=4.62, ร้อยละ=92.33)

เมื่อพิจารณาจัดลำดับศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน ที่มีร้อยละของความพึงพอใจ ด้านความรู้ที่ได้รับที่สูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ

1. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา (ร้อยละ 95.67)
2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี (ร้อยละ 95.13)
3. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา (ร้อยละ 93.76)

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.58, ร้อยละ=91.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในกิริยาท่าทาง การพูดจาของเจ้าหน้าที่มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.75, ร้อยละ=94.95) รองลงมา คือ ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย=4.64, ร้อยละ=92.78) และความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย=4.53, ร้อยละ=90.63) ตามลำดับ และระดับความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (ค่าเฉลี่ย=4.41, ร้อยละ=88.23)

เมื่อพิจารณาจัดลำดับศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน ที่มีร้อยละของความพึงพอใจ ด้านเจ้าหน้าที่โครงการที่สูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ

1. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา (ร้อยละ 95.45)
2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี (ร้อยละ 93.80)
3. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี (ร้อยละ 92.29)
3. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง (ร้อยละ 92.29)

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.67, ร้อยละ=93.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในปริมาณของอาหารและเครื่องดื่มมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.68, ร้อยละ=93.68) รองลงมา คือ คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม (ค่าเฉลี่ย=4.65, ร้อยละ=92.97)

เมื่อพิจารณาจัดลำดับศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน ที่มีร้อยละของความพึงพอใจ ด้านอาหารและเครื่องดื่มที่สูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ

1. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา (ร้อยละ 97.09)
2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี (ร้อยละ 96.67)
3. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง (ร้อยละ 96.28)

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านสถานที่ฝึกอบรม โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.63, ร้อยละ=92.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในสถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.69, ร้อยละ=93.80) รองลงมา คือ ห้องเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย=4.66, ร้อยละ=93.28) และห้องพักในระหว่างการอบรม (ค่าเฉลี่ย=4.54, ร้อยละ=90.72) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจัดลำดับศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน ที่มีร้อยละของความพึงพอใจ ด้านสถานที่ฝึกอบรมที่สูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ

1. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา (ร้อยละ 96.21)
2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง (ร้อยละ 94.28)
2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี (ร้อยละ 93.73)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ประจำท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ได้แก่ ด้านเนื้อหาสาระวิชา ด้านวิทยากร และด้านประเมินตนเองหลังการอบรม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าร้อยละ (Percentage) จะเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว โดยมีผลการวิเคราะห์ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและร้อยละระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น แยกเป็นรายด้าน

ประเด็นความคิดเห็น	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. ด้านเนื้อหาสาระวิชา	91.87	4.59	มากที่สุด	3
2. ด้านวิทยากร	94.73	4.74	มากที่สุด	1
3. ด้านการประเมินตนเองหลังการอบรม	93.81	4.69	มากที่สุด	2

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น โดยภาพรวม มีความคิดเห็นต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.67, ร้อยละ=93.47) (ตารางที่ 10) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการ ด้านวิทยากรมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.74, ร้อยละ=94.73) รองลงมา คือ ด้านการประเมินตนเองหลังการอบรม (ค่าเฉลี่ย=4.69, ร้อยละ=93.81) และด้านเนื้อหาสาระวิชา (ค่าเฉลี่ย=4.59, ร้อยละ=91.87)

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับความคิดเห็นด้วยของผู้เข้าอบรมที่มีโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ด้านเนื้อหาสาระวิชา โดยภาพรวม มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.59, ร้อยละ=91.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.63, ร้อยละ=92.63) รองลงมา คือ เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ (ค่าเฉลี่ย=4.61, ร้อยละ=92.25) และเนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย=4.58, ร้อยละ=91.60) ตามลำดับ และระดับความคิดเห็นด้วยของผู้เข้าอบรมที่น้อยที่สุด คือ กิจกรรมที่มีในโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย=4.55, ร้อยละ=90.99)

ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.74, ร้อยละ=94.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยายมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.80, ร้อยละ=95.98) รองลงมา คือ วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย=4.76, ร้อยละ=95.25) และวิทยากรมีกิริยาท่าทาง การพูดจาที่สุภาพในการบรรยาย (ค่าเฉลี่ย=4.75, ร้อยละ=94.98) ตามลำดับ และระดับความคิดเห็นด้วยที่น้อยที่สุด คือ วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย=4.67, ร้อยละ=93.43)

ด้านประเมินตนเองหลังการอบรม โดยภาพรวม มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.69, ร้อยละ=93.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.88, ร้อยละ=97.68) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (ค่าเฉลี่ย=4.85, ร้อยละ=97.06) และผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย=4.81, ร้อยละ=96.20) ตามลำดับ และระดับความคิดเห็นด้วยที่น้อยที่สุด คือ ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย=4.54, ร้อยละ=90.72)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและร้อยละระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น แยกเป็นรายด้าน

ประเด็นการประเมิน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1. เนื้อหาสาระวิชา			
1) เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	92.25	4.61	มากที่สุด
2) เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	91.60	4.58	มากที่สุด
3) เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	92.63	4.63	มากที่สุด
4) กิจกรรมที่มีในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	90.99	4.55	มากที่สุด
รวม	91.87	4.59	มากที่สุด
2. ประเมินวิทยากร			
1) วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	95.98	4.80	มากที่สุด
2) วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	95.25	4.76	มากที่สุด
3) วิทยากรสามารถบรรยายหรือกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	93.43	4.67	มากที่สุด
4) วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	94.24	4.71	มากที่สุด
5) วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	94.52	4.73	มากที่สุด
6) วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ ความสุภาพ ที่สุภาพในการบรรยาย	94.98	4.75	มากที่สุด
รวม	94.73	4.74	มากที่สุด
3. ประเมินตนเองหลังการอบรม			
1) ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต	92.34	4.62	มากที่สุด
2) ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	97.06	4.85	มากที่สุด
3) ผู้เข้าอบรมพร้อมจะเข้าร่วมกิจกรรมในเชิงสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	97.68	4.88	มากที่สุด
4) ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	96.20	4.81	มากที่สุด
5) ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	93.19	4.66	มากที่สุด
6) ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	94.22	4.71	มากที่สุด
7) ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อบริการกับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	91.98	4.60	มากที่สุด
8) ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ดีที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	91.78	4.59	มากที่สุด
9) ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	92.22	4.61	มากที่สุด
10) ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	94.71	4.74	มากที่สุด
11) ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สหภาพองค์กรทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	90.72	4.54	มากที่สุด
12) ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ที่สอดคล้องการสัวังคม สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยให้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	93.60	4.68	มากที่สุด
รวม	93.81	4.69	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	93.47	4.67	มากที่สุด

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่
ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นที่ต่างกัน
ของผู้เข้าอบรมในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม**

สมมติฐานที่ 1 ผู้เข้าอบรมที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผู้เข้าอบรมในโครงการที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น จำแนกตาม เพศ พบว่า ผู้เข้าอบรมที่เป็นเพศอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.72) รองลงมา คือ เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย=4.67) และเพศชาย (ค่าเฉลี่ย=4.66) (ตารางที่ 11)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า F-test (one-way ANOVA) พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1 (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามเพศ

95% Confidence Interval for Mean								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
ชาย	863	4.66	.43015	.01464	4.6380	4.6955	2.19	5.00
หญิง	889	4.67	.41793	.01402	4.6452	4.7002	1.97	5.00
อื่นๆ	8	4.72	.29563	.10452	4.4785	4.9728	4.33	5.00
Total	1760	4.67	.42334	.01009	4.6503	4.6898	1.97	5.00

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามเพศ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.040	2	.020	.113	.893
Within Groups	315.208	1757	.179		
Total	315.248	1759			

สมมติฐานที่ 2 ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น จำแนกตาม ระดับการศึกษา พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.71) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาเอก และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย= 4.70 และ 4.65) ตามลำดับ ส่วนผู้เข้าอบรมที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย=4.63) (ตารางที่ 13)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า F-test (one-way ANOVA) พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 (ตารางที่ 14) โดยผู้เข้าอบรมระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ น้อยกว่าต่างจากผู้เข้าอบรมระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาเอก และผู้เข้าอบรมที่มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ มากที่สุด คือ ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท

คู่ของค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผู้เข้าอบรมที่มีความคิดเห็นต่อโครงการฝึกอบรมฯ ต่างกัน เมื่อมีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า มี 1 คู่ คือ (ตารางที่ 15)

- ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี กับ ระดับการศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ
จำแนกตามระดับการศึกษา

95% Confidence Interval for Mean								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
ต่ำกว่าปริญญาตรี	138	4.65	.41597	.03541	4.5878	4.7278	2.83	5.00
ปริญญาตรี	882	4.63	.45629	.01536	4.6014	4.6617	1.97	5.00
ปริญญาโท	680	4.71	.37151	.01425	4.6917	4.7477	2.94	5.00
ปริญญาเอก	60	4.70	.43844	.05660	4.5877	4.8142	2.97	5.00
Total	1760	4.67	.42334	.01009	4.6503	4.6898	1.97	5.00

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.059	3	1.020	5.735	.001
Within Groups	312.190	1756	.178		
Total	315.248	1759			

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามระดับการศึกษา แยกเป็นรายคู่

LSD

(I) Edu วุฒิการศึกษาสูงสุด ที่ได้รับ	(J) Edu วุฒิการศึกษาสูงสุด ที่ได้รับ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.02623	.03860	.497	-.0495	.1019
	ปริญญาโท	-.06188	.03937	.116	-.1391	.0153
	ปริญญาเอก	-.04312	.06520	.509	-.1710	.0848
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.02623	.03860	.497	-.1019	.0495
	ปริญญาโท	-.08811*	.02152	.000	-.1303	-.0459
	ปริญญาเอก	-.06934	.05626	.218	-.1797	.0410
ปริญญาโท	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.06188	.03937	.116	-.0153	.1391
	ปริญญาตรี	.08811*	.02152	.000	.0459	.1303
	ปริญญาเอก	.01876	.05678	.741	-.0926	.1301
ปริญญาเอก	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.04312	.06520	.509	-.0848	.1710
	ปริญญาตรี	.06934	.05626	.218	-.0410	.1797
	ปริญญาโท	-.01876	.05678	.741	-.1301	.0926

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมติฐานที่ 3 ประเภทของผู้เข้าอบรมต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผู้เข้าอบรมในโครงการที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม พบว่า ผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรนอกสังกัด มท. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.69) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรของ มท. ในส่วนภูมิภาค, ประชาชนทั่วไป และบุคลากรของ มท. ในส่วนท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย=4.66, 4.64 และ 4.63) ตามลำดับ และผู้เข้าอบรมที่มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ น้อยที่สุด คือ ผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรของ มท. ในส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย=4.62) (ตารางที่ 16)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า F-test (one-way ANOVA) พบว่า ประเภทของผู้เข้าอบรมที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 3 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
บุคลากรของ มท. ในส่วนกลาง	57	4.62	.46969	.06221	4.4962	4.7455	3.00	5.00
บุคลากรของ มท. ในส่วนภูมิภาค	133	4.66	.43195	.03746	4.5863	4.7345	3.28	5.00
บุคลากรของ มท. ในส่วนท้องถิ่น	297	4.63	.41340	.02399	4.5865	4.6810	3.00	5.00
บุคลากรนอกสังกัด มท.	837	4.69	.40889	.01413	4.6713	4.7268	2.19	5.00
ประชาชนทั่วไป	436	4.64	.44582	.02135	4.6065	4.6904	1.97	5.00
Total	1760	4.67	.42334	.01009	4.6503	4.6898	1.97	5.00

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.450	4	.362	2.027	.088
Within Groups	313.799	1755	.179		
Total	315.248	1759			

สมมติฐานที่ 4 ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภูมิภาคต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผู้เข้าอบรมในโครงการที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น จำแนกตามภูมิภาค พบว่า ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคใต้ มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.72) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคอีสาน และผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคเหนือ (ค่าเฉลี่ย=4.71 และ 4.64) ตามลำดับ ส่วนผู้เข้าอบรมที่มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ น้อยที่สุด คือ ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลาง (ค่าเฉลี่ย=4.60) (ตารางที่ 18)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ F-test (one-way ANOVA) พบว่า ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภูมิภาคต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4 (ตารางที่ 19) โดยผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลาง มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ น้อยกว่าต่างจากผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคเหนือ ภาคอีสาน และภาคใต้

คู่ของค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผู้เข้าอบรมที่มีความคิดเห็นต่อโครงการฝึกอบรมฯ ต่างกัน เมื่ออยู่ในภูมิภาคต่างกัน พบว่า มี 4 คู่ คือ (ตารางที่ 20)

- ผู้เข้าอบรมที่อยู่ ภาคกลาง กับ ภาคอีสาน มีความคิดเห็นต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน
- ผู้เข้าอบรมที่อยู่ ภาคกลาง กับ ภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน
- ผู้เข้าอบรมที่อยู่ ภาคเหนือ กับ ภาคอีสาน มีความคิดเห็นต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน
- ผู้เข้าอบรมที่อยู่ ภาคเหนือ กับ ภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ
จำแนกตามภูมิภาค

95% Confidence Interval for Mean								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
ภาคกลาง	431	4.60	.46657	.02247	4.5633	4.6516	1.97	5.00
ภาคเหนือ	510	4.64	.44623	.01976	4.6061	4.6838	2.28	5.00
ภาคอีสาน	490	4.71	.37863	.01710	4.6839	4.7511	2.19	5.00
ภาคใต้	329	4.72	.37547	.02070	4.6796	4.7610	2.61	5.00
Total	1760	4.67	.42334	.01009	4.6503	4.6898	1.97	5.00

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามภูมิภาค

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.945	3	1.315	7.419	.000
Within Groups	311.303	1756	.177		
Total	315.248	1759			

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามภูมิภาค แยกเป็นรายคู่

LSD

		Mean		95% Confidence Interval		
(i) sector_1 แบ่ง 4 ภาค (j) sector_1 แบ่ง 4 ภาค		Difference (i-j)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
ภาคกลาง	ภาคเหนือ	-.03750	.02755	.174	-.0915	.0165
	ภาคอีสาน	-.11008*	.02780	.000	-.1646	-.0555
	ภาคใต้	-.11284*	.03082	.000	-.1733	-.0524
ภาคเหนือ	ภาคกลาง	.03750	.02755	.174	-.0165	.0915
	ภาคอีสาน	-.07258*	.02663	.006	-.1248	-.0203
	ภาคใต้	-.07535*	.02977	.011	-.1337	-.0170
ภาคอีสาน	ภาคกลาง	.11008*	.02780	.000	.0555	.1646
	ภาคเหนือ	.07258*	.02663	.006	.0203	.1248
	ภาคใต้	-.00276	.03001	.927	-.0616	.0561
ภาคใต้	ภาคกลาง	.11284*	.03082	.000	.0524	.1733
	ภาคเหนือ	.07535*	.02977	.011	.0170	.1337
	ภาคอีสาน	.00276	.03001	.927	-.0561	.0616

*, The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมติฐานที่ 5 ผู้เข้าอบรมที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผู้เข้าอบรมในโครงการที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีอายุ 40-44 ปี และ 44-49 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.74) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมที่มีอายุ 50-54 ปี และ 55-59 ปี (ค่าเฉลี่ย=4.68) ส่วนผู้เข้าอบรมที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ น้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.47) (ตารางที่ 21)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ F-test (one-way ANOVA) พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 5 (ตารางที่ 22) โดยผู้เข้าอบรมที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ น้อยกว่าทุกกลุ่มอายุ

คู่ของค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผู้เข้าอบรมที่มีความคิดเห็นต่อโครงการฝึกอบรมฯ ต่างกันเมื่อมีอายุต่างกัน พบว่า อายุน้อยกว่า 25 ปี แตกต่างกับทุกช่วงอายุได้แก่ 30-34 ปี, 35-39 ปี, 40-44 ปี, 45-49 ปี 50-54 ปี, 55-59 ปี และ 60 ปีขึ้นไป ยกเว้น อายุ 25-29 ปี ไม่ต่างกัน (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามอายุ

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
น้อยกว่า 25 ปี	50	4.47	.61904	.08755	4.2941	4.6459	2.19	5.00
25-29 ปี	177	4.55	.51158	.03845	4.4787	4.6305	2.28	5.00
30-34 ปี	194	4.64	.51188	.03675	4.5726	4.7175	1.97	5.00
35-39 ปี	221	4.67	.42835	.02881	4.6174	4.7310	2.97	5.00
40-44 ปี	261	4.74	.34632	.02144	4.7014	4.7858	3.00	5.00
45-49 ปี	246	4.74	.34475	.02198	4.7030	4.7896	3.28	5.00
50-54 ปี	213	4.68	.40891	.02802	4.6309	4.7413	2.94	5.00
55-59 ปี	208	4.68	.36330	.02519	4.6352	4.7345	3.56	5.00
60 ปีขึ้นไป	190	4.61	.38790	.02814	4.5614	4.6725	3.28	5.00
Total	1760	4.67	.42334	.01009	4.6503	4.6898	1.97	5.00

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	7.962	8	.995	5.671	.000
Within Groups	307.286	1751	.175		
Total	315.248	1759			

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ จำแนกตามอายุ แยกเป็นรายคู่

LSD

(I) AGE_1 กลุ่มอายุ	(J) AGE_1 กลุ่มอายุ	Mean Difference			95% Confidence Interval	
		(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
น้อยกว่า 25 ปี	25-29 ปี	-.08461	.06709	.207	-.2162	.0470
	30-34 ปี	-.17505 [*]	.06644	.008	-.3054	-.0447
	35-39 ปี	-.20421 [*]	.06560	.002	-.3329	-.0755
	40-44 ปี	-.27361 [*]	.06467	.000	-.4005	-.1468
	45-49 ปี	-.27627 [*]	.06499	.000	-.4037	-.1488
	50-54 ปี	-.21610 [*]	.06583	.001	-.3452	-.0870
	55-59 ปี	-.21483 [*]	.06598	.001	-.3442	-.0854
	60 ปีขึ้นไป	-.14696 [*]	.06658	.027	-.2776	-.0164

ตารางที่ 23 (ต่อ)

LSD

(I) AGE_1 กลุ่มอายุ	(J) AGE_1 กลุ่มอายุ	Mean Difference			95% Confidence Interval	
		(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
25-29 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.08461	.06709	.207	-.0470	.2162
	30-34 ปี	-.09043 [*]	.04354	.038	-.1758	-.0050
	35-39 ปี	-.11959 [*]	.04226	.005	-.2025	-.0367
	40-44 ปี	-.18900 [*]	.04079	.000	-.2690	-.1090
	45-49 ปี	-.19166 [*]	.04129	.000	-.2726	-.1107
	50-54 ปี	-.13148 [*]	.04261	.002	-.2151	-.0479
	55-59 ปี	-.13022 [*]	.04284	.002	-.2142	-.0462
	60 ปีขึ้นไป	-.06235	.04376	.154	-.1482	.0235
30-34 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.17505 [*]	.06644	.008	.0447	.3054
	25-29 ปี	.09043 [*]	.04354	.038	.0050	.1758
	35-39 ปี	-.02916	.04122	.479	-.1100	.0517
	40-44 ปี	-.09857 [*]	.03971	.013	-.1765	-.0207
	45-49 ปี	-.10123 [*]	.04022	.012	-.1801	-.0223
	50-54 ปี	-.04105	.04158	.324	-.1226	.0405
	55-59 ปี	-.03978	.04181	.342	-.1218	.0422
	60 ปีขึ้นไป	.02809	.04276	.511	-.0558	.1119
35-39 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.20421 [*]	.06560	.002	.0755	.3329
	25-29 ปี	.11959 [*]	.04226	.005	.0367	.2025
	30-34 ปี	.02916	.04122	.479	-.0517	.1100
	40-44 ปี	-.06941	.03829	.070	-.1445	.0057
	45-49 ปี	-.07207	.03883	.064	-.1482	.0041
	50-54 ปี	-.01189	.04022	.768	-.0908	.0670
	55-59 ปี	-.01062	.04047	.793	-.0900	.0688
	60 ปีขึ้นไป	.05725	.04145	.167	-.0240	.1385
40-44 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.27361 [*]	.06467	.000	.1468	.4005
	25-29 ปี	.18900 [*]	.04079	.000	.1090	.2690
	30-34 ปี	.09857 [*]	.03971	.013	.0207	.1765
	35-39 ปี	.06941	.03829	.070	-.0057	.1445
	45-49 ปี	-.00266	.03723	.943	-.0757	.0704
	50-54 ปี	.05752	.03868	.137	-.0184	.1334
	55-59 ปี	.05879	.03894	.131	-.0176	.1352
	60 ปีขึ้นไป	.12666 [*]	.03995	.002	.0483	.2050

ตารางที่ 23 (ต่อ)

LSD

(i) AGE_1 กลุ่มอายุ	(j) AGE_1 กลุ่มอายุ	Mean Difference			95% Confidence Interval	
		(i-j)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
45-49 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.27627*	.06499	.000	.1488	.4037
	25-29 ปี	.19166*	.04129	.000	.1107	.2726
	30-34 ปี	.10123*	.04022	.012	.0223	.1801
	35-39 ปี	.07207	.03883	.064	-.0041	.1482
	40-44 ปี	.00266	.03723	.943	-.0704	.0757
	50-54 ปี	.06018	.03921	.125	-.0167	.1371
	55-59 ปี	.06144	.03946	.120	-.0159	.1388
	60 ปีขึ้นไป	.12931*	.04046	.001	.0500	.2087
50-54 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.21610*	.06583	.001	.0870	.3452
	25-29 ปี	.13148*	.04261	.002	.0479	.2151
	30-34 ปี	.04105	.04158	.324	-.0405	.1226
	35-39 ปี	.01189	.04022	.768	-.0670	.0908
	40-44 ปี	-.05752	.03868	.137	-.1334	.0184
	45-49 ปี	-.06018	.03921	.125	-.1371	.0167
	55-59 ปี	.00127	.04084	.975	-.0788	.0814
	60 ปีขึ้นไป	.06914	.04180	.098	-.0129	.1511
55-59 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.21483*	.06598	.001	.0854	.3442
	25-29 ปี	.13022*	.04284	.002	.0462	.2142
	30-34 ปี	.03978	.04181	.342	-.0422	.1218
	35-39 ปี	.01062	.04047	.793	-.0688	.0900
	40-44 ปี	-.05879	.03894	.131	-.1352	.0176
	45-49 ปี	-.06144	.03946	.120	-.1388	.0159
	50-54 ปี	-.00127	.04084	.975	-.0814	.0788
	60 ปีขึ้นไป	.06787	.04204	.107	-.0146	.1503
60 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 25 ปี	.14696*	.06658	.027	.0164	.2776
	25-29 ปี	.06235	.04376	.154	-.0235	.1482
	30-34 ปี	-.02809	.04276	.511	-.1119	.0558
	35-39 ปี	-.05725	.04145	.167	-.1385	.0240
	40-44 ปี	-.12666*	.03995	.002	-.2050	-.0483
	45-49 ปี	-.12931*	.04046	.001	-.2087	-.0500
	50-54 ปี	-.06914	.04180	.098	-.1511	.0129
	55-59 ปี	-.06787	.04204	.107	-.1503	.0146

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในภาพรวมที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรมในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม

สมมติฐานที่ 6 ผู้เข้าอบรมที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้เข้าอบรมที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย=4.56) รองลงมา คือ เพศอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย=4.50) (ตารางที่ 24)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า F-test (one-way ANOVA) พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 6 (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามเพศ

95% Confidence Interval for Mean								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
ชาย	863	4.56	.45109	.01536	4.5301	4.5904	2.76	5.00
หญิง	889	4.56	.45828	.01537	4.5316	4.5919	2.00	5.00
อื่นๆ	8	4.50	.22890	.08093	4.3086	4.6914	4.29	4.88
Total	1760	4.56	.45384	.01082	4.5395	4.5819	2.00	5.00

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามเพศ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.031	2	.015	.074	.928
Within Groups	362.267	1757	.206		
Total	362.298	1759			

สมมติฐานที่ 7 ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.57) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาเอก (ค่าเฉลี่ย=4.56) ส่วนผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวมน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.54) (ตารางที่ 26)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า F-test (one-way ANOVA) พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 7 (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
ต่ำกว่าปริญญาตรี	138	4.56	.45940	.03911	4.4896	4.6443	2.94	5.00
ปริญญาตรี	882	4.54	.46752	.01574	4.5181	4.5798	2.59	5.00
ปริญญาโท	680	4.57	.42520	.01631	4.5427	4.6068	2.00	5.00
ปริญญาเอก	60	4.56	.54920	.07090	4.4189	4.7027	2.12	5.00
Total	1760	4.56	.45384	.01082	4.5395	4.5819	2.00	5.00

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.261	3	.087	.422	.737
Within Groups	362.037	1756	.206		
Total	362.298	1759			

สมมติฐานที่ 8 ประเภทของผู้เข้าอบรมต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม พบว่า ผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรนอกสังกัด มท. มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.59) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมที่เป็นประชาชนทั่วไป (ค่าเฉลี่ย=4.54) และผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนกลาง กับผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนภูมิภาค มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย=4.51) ส่วนผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนท้องถิ่น มีความพึงพอใจในภาพรวมน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.50) (ตารางที่ 28)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า F-test (one-way ANOVA) พบว่า ประเภทของผู้เข้าอบรมที่ต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 8 (ตารางที่ 29) โดยประเภทของผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนท้องถิ่น มีความพึงพอใจในภาพรวม น้อยกว่าต่างจากบุคลากรของกระทรวงมหาดไทย

ในส่วนกลาง, บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนภูมิภาค และประชาชนทั่วไป และผู้เข้าอบรมที่มีความพึงพอใจในภาพรวมมากที่สุด คือบุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย

คู่ของค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวมต่างกัน เมื่อเป็นประเภทของผู้เข้าอบรมต่างกัน พบว่า มี 1 คู่ คือ (ตารางที่ 30)

- ผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนท้องถิ่น กับ ผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
บุคลากรของ มท. ในส่วนกลาง	57	4.51	.51053	.06762	4.3836	4.6546	3.06	5.00
บุคลากรของ มท. ในส่วนภูมิภาค	133	4.51	.49471	.04290	4.4304	4.6001	3.12	5.00
บุคลากรของ มท. ในส่วนท้องถิ่น	297	4.50	.43837	.02544	4.4562	4.5563	3.00	5.00
บุคลากรนอกสังกัด มท.	837	4.59	.43878	.01517	4.5665	4.6260	2.00	5.00
ประชาชนทั่วไป	436	4.54	.46778	.02240	4.5049	4.5930	2.12	5.00
Total	1760	4.56	.45384	.01082	4.5395	4.5819	2.00	5.00

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.372	4	.593	2.891	.021
Within Groups	359.926	1755	.205		
Total	362.298	1759			

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามประเภทของผู้เข้าอบรม แยกเป็นรายคู่

LSD

(I) Type ประเภทของผู้เข้า อบรม	(J) Type ประเภทของผู้เข้า อบรม	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
บุคลากรของ มท. ใน ส่วนกลาง	บุคลากรของ มท. ในส่วน ภูมิภาค	.00383	.07169	.957	-.1368	.1444
	บุคลากรของ มท. ในส่วน ท้องถิ่น	.01285	.06549	.844	-.1156	.1413
	บุคลากรนอกสังกัด มท.	-.07716	.06199	.213	-.1987	.0444
	ประชาชนทั่วไป	-.02988	.06378	.639	-.1550	.0952
บุคลากรของ มท. ในส่วน ภูมิภาค	บุคลากรของ มท. ใน ส่วนกลาง	-.00383	.07169	.957	-.1444	.1368
	บุคลากรของ มท. ในส่วน ท้องถิ่น	.00902	.04725	.849	-.0837	.1017
	บุคลากรนอกสังกัด มท.	-.08099	.04227	.056	-.1639	.0019
	ประชาชนทั่วไป	-.03372	.04486	.452	-.1217	.0543
บุคลากรของ มท. ในส่วน ท้องถิ่น	บุคลากรของ มท. ใน ส่วนกลาง	-.01285	.06549	.844	-.1413	.1156
	บุคลากรของ มท. ในส่วน ภูมิภาค	-.00902	.04725	.849	-.1017	.0837
	บุคลากรนอกสังกัด มท.	-.09001*	.03059	.003	-.1500	-.0300
	ประชาชนทั่วไป	-.04274	.03407	.210	-.1096	.0241
บุคลากรนอกสังกัด มท.	บุคลากรของ มท. ใน ส่วนกลาง	.07716	.06199	.213	-.0444	.1987
	บุคลากรของ มท. ในส่วน ภูมิภาค	.08099	.04227	.056	-.0019	.1639
	บุคลากรของ มท. ในส่วน ท้องถิ่น	.09001*	.03059	.003	.0300	.1500
	ประชาชนทั่วไป	.04727	.02675	.077	-.0052	.0997
ประชาชนทั่วไป	บุคลากรของ มท. ใน ส่วนกลาง	.02988	.06378	.639	-.0952	.1550
	บุคลากรของ มท. ในส่วน ภูมิภาค	.03372	.04486	.452	-.0543	.1217
	บุคลากรของ มท. ในส่วน ท้องถิ่น	.04274	.03407	.210	-.0241	.1096
	บุคลากรนอกสังกัด มท.	-.04727	.02675	.077	-.0997	.0052

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมติฐานที่ 9 ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามภูมิภาค พบว่า ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคใต้ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.63) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคอีสาน และผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคเหนือ (ค่าเฉลี่ย=4.61 และ 4.56) ตามลำดับ ส่วนผู้เข้าอบรมที่มีความพึงพอใจในภาพรมน้อยที่สุด คือ ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลาง (ค่าเฉลี่ย=4.43) (ตารางที่ 31)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า F-test (one-way ANOVA) พบว่า ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 9 (ตารางที่ 32) โดยผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลาง มีความพึงพอใจในภาพรมน้อยกว่าต่างจากผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคเหนือ และผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคอีสาน ผู้เข้าอบรมที่มีความพึงพอใจในภาพรวมมากที่สุด คือ ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคใต้

คู่ของค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวมต่างกัน เมื่อผู้เข้าอบรมที่อยู่ภูมิภาคต่างกัน พบว่า มี 4 คู่ คือ (ตารางที่ 33)

- ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลาง กับ ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคเหนือ มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน
- ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลาง กับ ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคอีสาน มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน
- ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลาง กับ ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคใต้ มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน
- ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคเหนือ กับ ผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคใต้ มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามภูมิภาค

95% Confidence Interval for Mean								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
ภาคกลาง	431	4.43	.55592	.02678	4.3845	4.4898	2.00	5.00
ภาคเหนือ	510	4.56	.43444	.01924	4.5282	4.6038	3.00	5.00
ภาคอีสาน	490	4.61	.38271	.01729	4.5774	4.6454	3.18	5.00
ภาคใต้	329	4.63	.39757	.02192	4.5959	4.6821	3.35	5.00
Total	1760	4.56	.45384	.01082	4.5395	4.5819	2.00	5.00

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามภูมิภาค

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	9.871	3	3.290	16.394	.000
Within Groups	352.427	1756	.201		
Total	362.298	1759			

ตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามภูมิภาค
แยกเป็นรายคู่

LSD

(I) sector_1 แบ่ง 4 ภาค (J) sector_1 แบ่ง 4 ภาค		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ภาคกลาง	ภาคเหนือ	-.12882 [*]	.02931	.000	-.1863	-.0713
	ภาคอีสาน	-.17425 [*]	.02958	.000	-.2323	-.1162
	ภาคใต้	-.20186 [*]	.03280	.000	-.2662	-.1375
ภาคเหนือ	ภาคกลาง	.12882 [*]	.02931	.000	.0713	.1863
	ภาคอีสาน	-.04543	.02834	.109	-.1010	.0102
	ภาคใต้	-.07304 [*]	.03168	.021	-.1352	-.0109
ภาคอีสาน	ภาคกลาง	.17425 [*]	.02958	.000	.1162	.2323
	ภาคเหนือ	.04543	.02834	.109	-.0102	.1010
	ภาคใต้	-.02761	.03193	.387	-.0902	.0350
ภาคใต้	ภาคกลาง	.20186 [*]	.03280	.000	.1375	.2662
	ภาคเหนือ	.07304 [*]	.03168	.021	.0109	.1352
	ภาคอีสาน	.02761	.03193	.387	-.0350	.0902

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมติฐานที่ 10 ผู้เข้าอบรมที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีอายุ 40-44 ปี และ 45-49 ปี มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.63) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมที่มีอายุ 50-54 ปี และ อายุ 55-59 ปี (ค่าเฉลี่ย=4.57 และ 4.56) ตามลำดับ ส่วนผู้เข้าอบรมที่มีความพึงพอใจในภาพรมน้อยที่สุด คือ ผู้เข้าอบรมที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย=4.45) (ตารางที่ 34)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า F-test (one-way ANOVA) พบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 10 (ตารางที่ 35) โดยผู้เข้าอบรมที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในภาพรมน้อยกว่า ต่างจากผู้เข้าอบรมในทุกกลุ่มอายุ

คู่ของค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวมต่างกัน เมื่อผู้เข้าอบรมที่มีอายุต่างกัน พบว่า ต่างกันเกือบทุกกลุ่มอายุ ยกเว้น ผู้เข้าอบรมที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกับ อายุต่ำกว่า 25 ปี, อายุ 25-29 ปี และ อายุ 30-34 ปี (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามอายุ

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
น้อยกว่า 25 ปี	50	4.49	.48843	.06907	4.3577	4.6353	3.18	5.00
25-29 ปี	177	4.49	.50385	.03787	4.4194	4.5689	2.76	5.00
30-34 ปี	194	4.53	.52225	.03750	4.4603	4.6082	2.59	5.00
35-39 ปี	221	4.55	.48752	.03279	4.4946	4.6239	2.12	5.00
40-44 ปี	261	4.63	.41110	.02545	4.5848	4.6850	3.00	5.00
45-49 ปี	246	4.63	.36410	.02321	4.5882	4.6796	3.53	5.00
50-54 ปี	213	4.57	.44448	.03046	4.5144	4.6345	3.12	5.00
55-59 ปี	208	4.56	.42500	.02947	4.5036	4.6197	3.35	5.00
60 ปีขึ้นไป	190	4.45	.45589	.03307	4.3902	4.5207	2.00	5.00
Total	1760	4.56	.45384	.01082	4.5395	4.5819	2.00	5.00

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาค่าความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.027	8	.753	3.703	.000
Within Groups	356.271	1751	.203		
Total	362.298	1759			

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามอายุ แยกเป็นรายคู่

LSD

(I) AGE_1 กลุ่มอายุ	(J) AGE_1 กลุ่มอายุ	Mean Difference			95% Confidence Interval	
		(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
น้อยกว่า 25 ปี	25-29 ปี	.00229	.07224	.975	-.1394	.1440
	30-34 ปี	-.03779	.07154	.597	-.1781	.1025
	35-39 ปี	-.06275	.07064	.374	-.2013	.0758
	40-44 ปี	-.13842 [*]	.06963	.047	-.2750	-.0018
	45-49 ปี	-.13744 [*]	.06997	.050	-.2747	-.0002
	50-54 ปี	-.07796	.07088	.272	-.2170	.0611
	55-59 ปี	-.06518	.07105	.359	-.2045	.0742
	60 ปีขึ้นไป	.04105	.07170	.567	-.0996	.1817

ตารางที่ 36 (ต่อ)

LSD

(I) AGE_1 กลุ่มอายุ	(J) AGE_1 กลุ่มอายุ	Mean Difference			95% Confidence Interval	
		(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
25-29 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	-.00229	.07224	.975	-.1440	.1394
	30-34 ปี	-.04008	.04689	.393	-.1320	.0519
	35-39 ปี	-.06504	.04550	.153	-.1543	.0242
	40-44 ปี	-.14070 [*]	.04392	.001	-.2268	-.0546
	45-49 ปี	-.13972 [*]	.04446	.002	-.2269	-.0525
	50-54 ปี	-.08024	.04588	.080	-.1702	.0097
	55-59 ปี	-.06747	.04613	.144	-.1579	.0230
	60 ปีขึ้นไป	.03877	.04712	.411	-.0537	.1312
30-34 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.03779	.07154	.597	-.1025	.1781
	25-29 ปี	.04008	.04689	.393	-.0519	.1320
	35-39 ปี	-.02496	.04438	.574	-.1120	.0621
	40-44 ปี	-.10063 [*]	.04276	.019	-.1845	-.0168
	45-49 ปี	-.09964 [*]	.04331	.022	-.1846	-.0147
	50-54 ปี	-.04016	.04477	.370	-.1280	.0476
	55-59 ปี	-.02739	.04502	.543	-.1157	.0609
	60 ปีขึ้นไป	.07885	.04604	.087	-.0115	.1691
35-39 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.06275	.07064	.374	-.0758	.2013
	25-29 ปี	.06504	.04550	.153	-.0242	.1543
	30-34 ปี	.02496	.04438	.574	-.0621	.1120
	40-44 ปี	-.07567	.04123	.067	-.1565	.0052
	45-49 ปี	-.07468	.04181	.074	-.1567	.0073
	50-54 ปี	-.01520	.04331	.726	-.1002	.0697
	55-59 ปี	-.00243	.04358	.956	-.0879	.0830
	60 ปีขึ้นไป	.10380 [*]	.04463	.020	.0163	.1913
40-44 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.13842 [*]	.06963	.047	.0018	.2750
	25-29 ปี	.14070 [*]	.04392	.001	.0546	.2268
	30-34 ปี	.10063 [*]	.04276	.019	.0168	.1845
	35-39 ปี	.07567	.04123	.067	-.0052	.1565
	45-49 ปี	.00098	.04008	.980	-.0776	.0796
	50-54 ปี	.06046	.04165	.147	-.0212	.1422
	55-59 ปี	.07324	.04193	.081	-.0090	.1555
	60 ปีขึ้นไป	.17947 [*]	.04302	.000	.0951	.2638

ตารางที่ 36 (ต่อ)

LSD

(I) AGE_1 กลุ่มอายุ	(J) AGE_1 กลุ่มอายุ	Mean Difference			95% Confidence Interval	
		(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
45-49 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.13744 [*]	.06997	.050	.0002	.2747
	25-29 ปี	.13972 [*]	.04446	.002	.0525	.2269
	30-34 ปี	.09964 [*]	.04331	.022	.0147	.1846
	35-39 ปี	.07468	.04181	.074	-.0073	.1567
	40-44 ปี	-.00098	.04008	.980	-.0796	.0776
	50-54 ปี	.05948	.04222	.159	-.0233	.1423
	55-59 ปี	.07226	.04249	.089	-.0111	.1556
	60 ปีขึ้นไป	.17849 [*]	.04357	.000	.0930	.2639
50-54 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.07796	.07088	.272	-.0611	.2170
	25-29 ปี	.08024	.04588	.080	-.0097	.1702
	30-34 ปี	.04016	.04477	.370	-.0476	.1280
	35-39 ปี	.01520	.04331	.726	-.0697	.1002
	40-44 ปี	-.06046	.04165	.147	-.1422	.0212
	45-49 ปี	-.05948	.04222	.159	-.1423	.0233
	55-59 ปี	.01278	.04397	.771	-.0735	.0990
	60 ปีขึ้นไป	.11901 [*]	.04501	.008	.0307	.2073
55-59 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	.06518	.07105	.359	-.0742	.2045
	25-29 ปี	.06747	.04613	.144	-.0230	.1579
	30-34 ปี	.02739	.04502	.543	-.0609	.1157
	35-39 ปี	.00243	.04358	.956	-.0830	.0879
	40-44 ปี	-.07324	.04193	.081	-.1555	.0090
	45-49 ปี	-.07226	.04249	.089	-.1556	.0111
	50-54 ปี	-.01278	.04397	.771	-.0990	.0735
	60 ปีขึ้นไป	.10623 [*]	.04527	.019	.0175	.1950
60 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 25 ปี	-.04105	.07170	.567	-.1817	.0996
	25-29 ปี	-.03877	.04712	.411	-.1312	.0537
	30-34 ปี	-.07885	.04604	.087	-.1691	.0115
	35-39 ปี	-.10380 [*]	.04463	.020	-.1913	-.0163
	40-44 ปี	-.17947 [*]	.04302	.000	-.2638	-.0951
	45-49 ปี	-.17849 [*]	.04357	.000	-.2639	-.0930
	50-54 ปี	-.11901 [*]	.04501	.008	-.2073	-.0307
	55-59 ปี	-.10623 [*]	.04527	.019	-.1950	-.0175

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

**ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการอบรมของผู้เข้าอบรมที่เข้าอบรม
โครงการฝึกอบรมวิทยากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับ
ประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น**

สมมติฐานที่ 11 ผู้เข้าอบรมที่เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ มีความรู้หลังการเข้าอบรม สูงกว่าก่อนการเข้าอบรม

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการเข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น พบว่า ก่อนการเข้ารับการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.56 และหลังการเข้ารับการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 (ตารางที่ 37)

ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินตนเองก่อนและหลังการเข้าอบรมโครงการฝึกอบรมฯ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .336, p = .000$) จึงสรุปได้ว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบ Paired Sample t-test (ตารางที่ 38)

โดยผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้ารับการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ได้ค่า t-test เท่ากับ 46.701 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1759 และ p-value เท่ากับ .000 (ตารางที่ 39) จึงสรุปได้ว่า หลังจากที่ได้เข้ารับการอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นเป็นระยะเวลา 5 วัน ทำให้มีความรู้เพิ่มมากขึ้นเรื่องประวัติศาสตร์ชาติไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของก่อนการอบรมและหลังการอบรมโครงการฝึกอบรมฯ

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Post หลังจากอบรมโครงการครู ก	4.60	1760	.567	.014
	Pre ก่อนการอบรมโครงการครู ก	3.56	1760	.961	.023

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างก่อนการอบรมและหลังการอบรมโครงการฝึกอบรมฯ

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Post หลังจากอบรมโครงการครู ก & Pre ก่อนการอบรมโครงการครู ก	1760	.336	.000

ตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของก่อนการอบรมและหลังการอบรมโครงการฝึกอบรมฯ

		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	Post หลังจากอบรมโครงการครู ก - Pre ก่อนการอบรมโครงการครู ก	1.043	.937	.022	.999	1.087	46.701	1759	.000

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ตัวแปรด้านการบริหารโครงการ ตัวแปรด้านความรู้ที่ได้รับ ตัวแปรด้านเจ้าหน้าที่โครงการ และตัวแปรด้านสถานที่ฝึกอบรม ส่งผลทางบวกต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดฯ และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดฯ ได้ร้อยละ 56.5 (ตารางที่ 40) โดยตัวแปรอิสระมีส่วนที่สามารถอธิบายตัวแปรตามได้มากกว่าสัดส่วนที่อธิบายไม่ได้ (ตารางที่ 41) และตัวแปรด้านความรู้ที่ได้รับ มีผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดฯ มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ตัวแปรด้านการบริหารโครงการ ตัวแปรด้านเจ้าหน้าที่โครงการ และตัวแปรด้านสถานที่ฝึกอบรม ตามลำดับ (ตารางที่ 42)

ตารางที่ 40 แสดงตัวแปรอิสระที่สามารถอธิบายการผันแปรของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			Sig. F Change	Durbin-Watson
						F Change	df1	df2		
1	.751 ^a	.565	.563	.27977	.565	454.746	5	1754	.000	2.001

a. Predictors: (Constant), location ด้านสถานที่ฝึกอบรม, knowledge ด้านความรู้ที่ได้รับ, food ด้านอาหารและเครื่องดื่ม, officer ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ, admi ด้านการบริหารจัดการ

b. Dependent Variable: project ภาพรวมทั้งโครงการ

ตารางที่ 41 แสดงผลของตัวแปรอิสระที่สามารถอธิบายตัวแปรตามได้

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	177.964	5	35.593	454.746	.000 ^b
	Residual	137.285	1754	.078		
	Total	315.248	1759			

a. Dependent Variable: project ภาพรวมทั้งโครงการ

b. Predictors: (Constant), location ด้านสถานที่ฝึกอบรม, knowledge ด้านความรู้ที่ได้รับ, food ด้านอาหารและเครื่องดื่ม, officer ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ, admi ด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 42 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าถดถอยพหุของการทดสอบสมมติฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ โดยวิธี Enter

Model		Unstandardize		Standardized		Correlations			Collinearity	
		d Coefficients		Coefficients						
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Zero-order	Partial	Part Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.524	.071		21.456	.000				
	admi ด้านการบริหารจัดการ	.164	.020	.216	8.043	.000	.672	.189	.127	.345
	knowledge ด้านความรู้ที่ได้รับ	.297	.018	.382	16.773	.000	.681	.372	.264	.478
	officer ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ	.143	.019	.181	7.660	.000	.597	.180	.121	.446
	food ด้านอาหารและเครื่องดื่ม	.017	.012	.026	1.363	.173	.366	.033	.021	.699
	location ด้านสถานที่ฝึกอบรม	.067	.018	.082	3.747	.000	.507	.089	.059	.514

R = .751, R² = .565, Adjusted R² = .563, SEE = .27977, F = 454.746, Sig. of F = .000**, p < .05

จากตารางที่ 42 พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านความรู้ที่ได้รับ ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่โครงการ และปัจจัยด้านสถานที่ฝึกอบรม ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับมาก (R = .751) มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 56.30 (Adjusted R² = .563) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ เท่ากับ .27977 (SEE = .27977)

จะเห็นได้ว่า ด้านที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นมากที่สุด คือ ด้านความรู้ที่ได้รับ ($\beta = .382$) รองลงมา คือ ด้านการบริหาร

จัดการ ($\beta = .216$) ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ ($\beta = .181$) และด้านสถานที่ฝึกอบรม ($\beta = .082$) ตามลำดับ ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกกับโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{Project} = 1.524 + 0.164 (\text{admi}) + 0.297 (\text{knowledge}) + 0.143 (\text{officer}) + 0.067 (\text{location})$$

เขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังต่อไปนี้

$$\text{Project} = 0.382 (\text{knowledge}) + 0.216 (\text{admi}) + 0.181 (\text{officer}) + 0.082 (\text{location})$$

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น กับเนื้อหาสาระวิชาและวิทยากร

สมมติฐานที่ 12 ความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น มีความสัมพันธ์กับด้านเนื้อหาสาระวิชา และด้านวิทยากร

จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 ($\alpha = .05$) ดังนั้น เราจึงยอมรับสมมติฐานที่ 12 จึงสามารถสรุปได้ว่า ความรู้ความเข้าใจที่ได้หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างแข็งแกร่งกับเนื้อหาสาระวิชา และวิทยากร ($r = .557, r = .475$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 43)

ตารางที่ 43 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น กับเนื้อหาสาระวิชา และวิทยากร

		Post หลังจากอบรม โครงการครู ก	sum_C ภาพรวม เนื้อหาสาระ	sum_L ภาพรวม วิทยากร
Post หลังจากอบรมโครงการครู ก	Pearson Correlation	1	.557**	.475**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	1760	1760	1760
sum_C ภาพรวมเนื้อหาสาระ	Pearson Correlation	.557**	1	.773**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	1760	1760	1760
sum_L ภาพรวมวิทยากร	Pearson Correlation	.475**	.773**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	1760	1760	1760

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์ข้อความปลายเปิด เป็นความประทับใจหรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น เริ่มดำเนินการรุ่นที่ 1 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 8 – 12 มกราคม พ.ศ. 2567 และรุ่นสุดท้าย คือ รุ่นที่ 19 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 18 – 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยการดำเนินการนั้น เป็นการดำเนินการร่วมกันของบุคคลที่หลากหลาย เพื่อให้การจัดการโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เพื่อเป็นการสะท้อนการดำเนินงานของโครงการ ผู้ประเมินได้เปิดให้ผู้เข้าอบรมร่วมกันแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ผู้เข้าอบรมประทับใจ และสิ่งที่อยากเสนอแนะ เพื่อนำไปเป็นประโยชน์ในการจัดการอบรมในครั้งต่อไป โดยความประทับใจของผู้เข้าอบรมรู้สึกประทับใจมากที่สุด คือ **ความประทับใจในวิทยากร** มีความประทับใจถึง 762 ความประทับใจ รองลงมา คือ **ความประทับใจในความรู้ที่ได้รับจากการอบรม** มีความประทับใจ 252 ความประทับใจ และ**ความประทับใจในสถาบันพระมหากษัตริย์** มีความประทับใจ 209 ความประทับใจ โดยจำนวนของความประทับใจของผู้เข้าอบรมเขียนบันทึกไว้ทั้งหมด คือ 2,564 ความประทับใจ (ตารางที่ 44) ซึ่งเป็นสิ่งที่บอกได้ว่าโครงการนี้ได้สร้างความซาบซึ้ง สร้างความคิดใหม่ ๆ ให้เกิดกับผู้เข้าอบรมที่ทำให้เกิดความคิดที่แตกต่างไปจากเดิมได้ (ภาคผนวก ง)

ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่ประทับใจ มีดังนี้

ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์

“ไม่เคยรู้ว่าพระองค์ท่าน (รัชกาลที่ 10) ท่านงานปิดทองหลังพระมาตลอดเรารักพระองค์ท่าน”

(รุ่นที่ 2 ศพช.นครนายก)

“เรื่องราวของพระมหากษัตริย์ที่มีต่อประเทศชาติ ในหลากหลายแง่มุมสู่สายตาชาวโลก และทรงรักในประชาชนของพระองค์”

(รุ่นที่ 3 ศพช.สระบุรี)

“ประทับใจเรื่องราวของในหลวง ร.10 ที่สุด รักพระองค์มาก รักมาตั้งแต่เด็กและจะรักเทิดทูนพระองค์ตลอดไป”

(รุ่นที่ 8 ศพช.นครราชสีมา)

“ทำให้เรารักในหลวงรัชกาลที่ 10 มากขึ้น”

(รุ่นที่ 9 ศพช.นครราชสีมา)

“ประทับใจมาก รักนายหลวง ร.10 เข้าใจผิดตามสื่อมานาน”

(รุ่นที่ 10 ศพช.นครราชสีมา)

“ขอบคุณโอกาสที่ได้มาเจอกับเรื่องราวที่ไม่เคยรู้ เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ขอบคุณโครงการที่พิเศษสุด ในชีวิต ก่อนจะสาบสูญไปในวัยหลังเกษียณแล้ว”

(รุ่นที่ 11 ศพช.อุดรธานี)

“ความรู้ที่ไม่เคยรู้ พระราชกรณียกิจของรัชกาลที่ 10”

(รุ่นที่ 12 ศพช.อุดรธานี)

“ประเด็นที่สงสัยเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ได้รับการคลี่คลาย”

(รุ่นที่ 13 ศพช.พิษณุโลก)

“ทำให้รู้สึกรักสถาบันและหวงแหนชาติมากขึ้น”

(รุ่นที่ 15 ศพช.เพชรบุรี)

“ประทับใจความปรีชาสามารถของ ร.10”

(รุ่นที่ 16 ศพช.ยะลา)

“ประทับใจในหลวงรัชกาลที่ 10 องค์ปัจจุบัน”

(รุ่นที่ 17 ศพช.ยะลา)

“การทำงานของข้าพเจ้า ยังไม่ได้เศษส่วนหนึ่งของพระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ รู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้รับเข้าอบรมครั้งนี้”

(รุ่นที่ 17 ศพช.ยะลา)

“ซาบซึ้งในสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างหาที่สุดมิได้ และได้ทราบพระราชกรณียกิจที่สำคัญต่อประเทศของพระเจ้าอยู่หัวโดยเฉพาะรัชกาลที่ 10”

(รุ่นที่ 19 ศพช.นครศรีธรรมราช)

“สิ่งที่ประทับใจที่สุด คือ อาจารย์แม่เล่าถึงพระราชกรณียกิจของรัชกาลที่ 10 ที่ไม่เคยรู้มาก่อนว่าท่านทำเพื่อประชาชนชาวไทยมากถึงขนาดนี้ ตอนท่านเล่าซาบซึ้งจนน้ำตามันไหลออกมาไม่รู้ตัวเลย”

(รุ่นที่ 19 ศพช.นครศรีธรรมราช)

ด้านวิทยากร

“ขอบคุณคณะวิทยากรทุกท่านที่ให้ความรู้ สัญญาจะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้”

(รุ่นที่ 1 ศพช.ชลบุรี)

“ประทับใจครูที่สอน ทั้ง 3 ท่าน บรรยายได้เข้าถึงและเข้าใจเป็นอย่างยิ่ง ทุกครั้งที่ได้ฟังจะยังทำให้รักสถาบันพระมหากษัตริย์ยิ่งขึ้น ชอบพระคุณคุณครูทั้ง 3 ท่านเป็นอย่างสูง”

(รุ่นที่ 2 ศพช.นครนายก)

“วิทยากรที่ทุ่มเทแรงกายแรงใจเพื่อชาติบ้านเมือง”

“วิทยากรเต็มเต็มข้อมูลที่ขาดดีมาก”

“วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องของประวัติศาสตร์ชาติไทยและสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นอย่างมาก”

“ความตั้งใจและจริงใจของผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้และมีจิตใจรักในความเป็นคนไทยที่รักสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างจงรักภักดีและเทิดทูล ทำให้ปลุกจิตสำนึกให้ผู้เข้าอบรมมีความคิดในการนำไปต่อยอดและถ่ายทอดความรักที่มีต่อชาติต่อแผ่นดินรวมถึงสำนึกในบุญคุณที่พระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ มีบุญคุณต่อประชาชน”

(รุ่นที่ 3 ศพช.สระบุรี)

“วิทยากรเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการถ่ายทอดความรู้ เก่ง แม่นยำในเนื้อหา มีวินัย มีความรับผิดชอบ อดทน ความแน่วแน่ ตั้งใจจริง เสียสละ สุภาพ อธิบายเป็นกัลยาณมิตร ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมอบอุ่น”

(รุ่นที่ 4 ศพช.เพชรบุรี)

“วิทยากรได้ถ่ายทอดลักษณะของความเป็นไทยให้กับผู้เข้ารับการอบรมได้ให้มีความรู้สึกรักชาติมากขึ้น”

(รุ่นที่ 5 ศพช.ลำปาง)

“การเปิดเผยข้อมูลในแง่มุมที่ไม่เคยได้รับรู้มาก่อน การป้อนข้อมูลของทีมงาน-วิทยากร ช่วยเสริมแรงขับไปในทิศทางเดียวกับที่ห้ามาตลอด ซึ่งหาได้ยากในเวทีที่มีอยู่เป็นปกติส่วนใหญ่”

(รุ่นที่ 6 ศพช.ลำปาง)

“ขอบคุณทีมวิทยากร มากๆ ไม่เสียเวลาเลยที่ได้มาฝึกอบรม”

“วิทยากรมีวิธีการบอกเล่าประวัติศาสตร์ที่ก้าวข้ามความขัดแย้งมุ่งส่งเสริมความคิดเชิงบวก”

(รุ่นที่ 7 ศพช.ลำปาง)

“ประทับใจแม่ครู พ่อครู ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ที่ได้สอนให้ความรู้ประวัติศาสตร์ที่ยิ่งใหญ่ที่สุด”

(รุ่นที่ 8 ศพช.นครราชสีมา)

“ความลงตัวของวิทยากรที่ร้อยเรียงผ่านเรื่องราวได้ชัดเจนลงไม่ต่อแต่ละท่านไม่ติดขัด”

(รุ่นที่ 9 ศพช.นครราชสีมา)

“วิทยากรมีความลึกซึ้งในเนื้อหาอย่างมาก”

“ประทับใจในวิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ถ่ายทอดได้เป็นอย่างดี สร้างความตระหนักในสถาบัน รักในความเป็นชาติ”

“วิทยากรเสียงเพราะ บทกลอนสุดซึ้งและสรุปจากบทกลอนได้ดี”

(รุ่นที่ 10 ศพช.นครราชสีมา)

“ครู 3 ป. เก่ง ความรู้แน่น ถ่ายทอดได้ดี ข้อมูลน่าเชื่อถือมีอ้างอิง มีความรู้ใหม่ๆ ที่หาได้ยาก”

“ประทับใจวิทยากรที่ได้ให้ความรู้เพิ่มเติมจากที่เคยได้ความรู้จากหนังสือเรียนหรือสื่อความรู้แขนงต่าง ๆ”

(รุ่นที่ 11 ศพช.อุดรธานี)

“วิทยากรให้ความรู้ความกระจ่างประวัติศาสตร์ชาติไทย”

“ประทับใจวิทยากรที่ส่งงานทั้งบุคลิก และองค์ความรู้”

(รุ่นที่ 12 ศพช.อุดรธานี)

“ประทับใจครูน้ำเพชร ในการเล่าเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ดีมากอีกทั้งท่านครูป้าเป็นผู้มีความสามารถ เล่าเรื่องในบทกลอนได้ดีมาก ๆ”

(รุ่นที่ 13 ศพช.พิษณุโลก)

“บางเนื้อหาบางรูปยังไม่เคยเห็น วิทยากรพูดได้ชัดเจน”

“ครูวิทยากร สามารถหักทศ แหกตาเรา และจะทำให้เราสามารถหักปากเล่าในสิ่งที่เราได้เรียนรู้มาใน 3 วันนี้”

(รุ่นที่ 15 ศพช.เพชรบุรี)

“แม่ครูบิณฑบาตบรรยายสร้างแรงบันดาลใจ เกิดความรักชาติ เกิดความฮึกเหิม”

(รุ่นที่ 18 ศพช.นครศรีธรรมราช)

“วิทยากรสามารถสร้างพลังใจในการให้ผู้เข้าอบรมมีพลังสู้ต่อกับผู้มีความเห็นต่าง”

(รุ่นที่ 19 ศพช.นครศรีธรรมราช)

ด้านความรู้ที่ได้รับ

“ได้รับรู้ในประเด็นและเหตุการณ์สำคัญที่ไม่เคยรับรู้จากที่อื่น”

(รุ่นที่ 1 ศพช.ชลบุรี)

“การรู้ถึงประวัติศาสตร์ชาติไทยและเสาหลักของชาติ”

“การให้ความรู้ในเรื่องประวัติศาสตร์นอกตำราเรียน”

(รุ่นที่ 2 ศพช.นครนายก)

“ในบางเรื่องที่ไม่เคยรู้มาก่อน ได้เข้าใจอย่างลึกซึ้งเมื่อได้มาอบรมในครั้งนี้”

“บางแง่มุมของประวัติศาสตร์ที่ไม่ชัด ทำให้ได้ความกระจ่างขึ้น”

“ความรู้ที่ใหม่สานความรู้เก่าที่ทรงคุณค่า”

“จิตใจที่มีโครงการนี้เพราะนอกจากจะเป็นการทบทวนประวัติศาสตร์แล้วยังได้ความรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่ยังไม่รู้”

(รุ่นที่ 3 ศพช.สระบุรี)

“ได้เพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับพระคุณขององค์พระมหากษัตริย์”

“ได้รับความรู้มากขึ้น เข้าใจภูมิหลังของประวัติศาสตร์มากยิ่งขึ้น”

(รุ่นที่ 5 ศพช.ลำปาง)

“ได้รับรู้ในสิ่งที่สื่อและในตำราไม่เคยมี”

“ได้รับรู้เรื่องราวต่างๆ ที่คือความจริงซึ่งแตกต่างจากสิ่งที่เคยเรียนรู้มา”

(รุ่นที่ 8 ศพช.นครราชสีมา)

“ได้รู้สิ่งที่ไม่เคยรู้ และสิ่งที่เข้าใจผิดในบางสิ่ง ได้ความชัดเจน”

(รุ่นที่ 12 ศพช.อุดรธานี)

“สิ่งไม่เคยรู้ แต่ได้รู้ อย่างที่ครูบิอดบอก แหกตาตุ แหกหูฟัง และแหกปากเพื่อบอกเล่าเรื่องราวดีๆ ที่ถูกต้อง แก่คนอื่นได้”

“ได้ทราบแนวทางให้การบรรยายประวัติศาสตร์เชิงสร้างสรรค์”

(รุ่นที่ 13 ศพช.พิษณุโลก)

“รู้สึกภาคภูมิใจที่ได้เข้ามาอบรมโครงการนี้ทำให้ได้รับข้อมูลที่แท้จริงทางประวัติศาสตร์”

“มีความรู้สึกว่เมื่อก่อนเข้ารับการฝึกอบรมนั้นมีความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยที่อยู่แล้ว แต่พอเข้ามารับการฝึกอบรมครั้งนี้มีความรู้สึกว่ มีอะไรบางอย่างนั้นมีความเข้าใจผิด และหลายอย่างนั้น ยังไม่เคยรู้มาก่อนเลย”

(รุ่นที่ 14 ศพช.พิษณุโลก)

“ได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์หลายๆ อย่างที่คนไทยอีกหลายคนไม่เคยรู้ เพราะปัจจุบันการเสพลีของคนไทยเป็น การเสพลีด้านเดียว ไม่ได้มีการคิดวิเคราะห์ ไม่มีข้อมูลที่ถูกต้อง”

(วันที่ 15 ศพช.เพชรบุรี)

“การเข้าอบรมครั้งนี้ เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในหลายด้าน เป็นการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ที่เป็น ประวัติศาสตร์จริง ๆ ทำให้เกิดความจงรักภักดี ความภูมิใจ ความศรัทธาในความเป็นมาของความเป็นไทย”

“การได้เข้ามาอบรมและรับรู้ข้อมูลที่จะหาดู หรือเรียนเรื่องเหล่านี้้น้อยมาก ในชีวิตยุคปัจจุบันที่คนส่วนใหญ่มี โลกของโซเชียล อยู่ในมือแต่สิ่งที่ปรากฏหรือช่องทางที่จะถ่ายทอดออกมาให้เราได้เห็นมีไม่มากพอ อยู่ในมือรู้ ด้วยตนเองในเรื่องเหล่านี้้น้อยมาก”

(วันที่ 18 ศพช.นครศรีธรรมราช)

ด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่อยากให้มีการจัดทำคลิปการสอนของวิทยากรที่บรรยาย เพื่อใช้ดูซ้ำเมื่อ เวลาผ่านไปอาจลืม เช่น

“เมื่อวิทยากรอายุมากแล้วควรจัดให้มีคลิปเอาไว้ดูย้อนหลัง หรือลงใน youtube”

“อยากได้ VDO การบรรยายของวิทยากรเพื่อไว้เป็นแบบอย่างของการบรรยาย”

“น่าจะทำ CD การอบรมแจก เพื่อนำกลับไปทบทวนได้ เพราะอบรมไปนาน ๆ อาจจะ ลืมบ้าง”

2. ผู้เข้าอบรมอยากให้มีการส่งต่อความรู้ เช่น

“จัดอบรมให้ครูทุกโรงเรียน”

“ให้กระจายทั่วไทย นำสามวิชาที่ถูกตัดออกกลับมาจัดการศึกษาใหม่”

“เป็นโครงการที่ดีมาก ควรขยายผลหรือขยายโครงการให้ทั่วถึงทุกองค์กร”

จากข้อเสนอแนะข้างต้นจะเห็นได้ว่าผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่อยากให้โครงการนี้ ได้เป็นโครงการที่ ทุกคนในประเทศไทยได้มีโอกาสได้เข้าอบรมเหมือนกับที่ผู้เข้าอบรมโครงการนี้ได้สัมผัสถึงความเป็นชาติไทยมาตั้งแต่ อดีตจนถึงปัจจุบันอย่างที่เราได้เรียนรู้ ในการอบรมในครั้งนี้

ตารางที่ 44 สรุปจำนวนความประทับใจที่ผู้เข้าอบรมมีให้กับโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ที่	เรื่องที่ประทับใจ	ความประทับใจ																			รวมทั้งสิ้น	ลำดับที่
		รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5	รุ่นที่ 6	รุ่นที่ 7	รุ่นที่ 8	รุ่นที่ 9	รุ่นที่ 10	รุ่นที่ 11	รุ่นที่ 12	รุ่นที่ 13	รุ่นที่ 14	รุ่นที่ 15	รุ่นที่ 16	รุ่นที่ 17	รุ่นที่ 18	รุ่นที่ 19		
1	เจ้าหน้าที่	21	4	6	3	8	8	12	13	12	2	6	10	4	11	1	16	15	4	-	156	
2	วิทยากร	34	35	42	19	31	42	36	42	40	42	50	50	47	67	35	37	40	40	33	762	1
3	เพื่อน/ผู้เข้าอบรม	13	9	10	9	18	10	6	17	15	10	14	23	5	6	2	6	5	7	5	190	
4	โครงการ/การจัดฝึกอบรม	6	1	3	1	3	1	-	1	2	5	7	2	2	12	3	-	3	1	3	56	
5	สถาบันพระมหากษัตริย์	13	7	5	5	6	9	5	7	21	15	15	17	22	9	18	6	11	5	13	209	3
6	เนื้อหาวิชา	5	12	12	8	3	7	6	10	15	10	7	14	5	9	5	7	9	3	7	154	
7	การทดสอบ	1	2	1	-	2	-	-	-	5	3	2	2	1	2	-	-	2	1	-	24	
8	สถานที่	8	5	3	2	7	10	11	6	7	6	2	3	5	5	1	-	5	2	3	91	
9	ห้องพัก	10	9	3	-	4	7	8	2	6	8	-	-	5	12	3	4	6	4	3	94	
10	ความรู้ที่ได้รับ	9	21	16	17	13	16	17	8	10	11	11	8	16	17	13	13	13	9	14	252	2
11	นำความรู้ไปสืบถาม	2	2	6	3	3	5	4	12	3	2	3	2	3	3	2	4	6	2	6	73	
12	อาหาร	13	24	2	7	10	22	14	9	11	11	11	4	5	14	5	6	6	10	8	192	
13	กิจกรรม	2	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	8	
14	ปลัด มท.	2	-	1	-	-	-	-	1	0	-	-	-	2	3	-	-	-	-	2	11	
15	โดยรวม	4	3	6	4	16	10	16	4	9	14	18	14	20	16	12	16	9	5	8	204	
16	สื่อการสอน	-	6	3	1	2	7	-	5	5	2	2	1	6	5	3	4	7	2	2	63	
17	ห้องอบรม	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5	-	1	2	1	-	11	
18	พนักงาน	-	-	-	-	-	4	1	-	1	-	-	2	-	3	1	-	-	2	-	14	
ความประทับใจแต่ละรุ่น		143	141	119	80	126	159	136	137	163	142	148	152	148	200	104	120	140	99	107	2,564	

ตอนที่ 10 การวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

ผลการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าร้อยละ (Percentage) ส่วนระดับความคิดเห็นจะเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว โดยมีผลการวิเคราะห์ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักการทรงงาน และการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร สามารถนำมาปรับใช้ให้เป็นวิถีในการดำเนินชีวิต	4.62	92.34	มากที่สุด
2. เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวกันของคนทั้งชาติ	4.87	97.37	มากที่สุด
3. เพื่อปลูกฝังให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ เสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น เป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาตนเอง และการจัดการของชุมชน ท้องถิ่น	4.73	94.54	มากที่สุด
4. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนประสบการณ์ที่ได้รับไปต่อยอด ขยายผล เพื่อการพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมและยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนอย่างยั่งยืน	4.60	91.98	มากที่สุด
5. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครือข่ายในการทำงานเป็นทีม นำไปสู่การขับเคลื่อน และสร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ สนับสนุน/ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างสังคม/ชุมชนที่เข้มแข็ง	4.64	92.81	มากที่สุด

โดยวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ข้อนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ จึงทำให้สรุปได้ว่า การอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการนี้ทุกประการ โดยสามารถอธิบายได้ตามตารางที่ 45 ดังนี้

จากตารางที่ 45 พบว่า โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น สามารถเสริมสร้างให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวกันของคนทั้งชาติ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.87, ร้อยละ 97.37) รองลงมาคือ ปลุกฝังให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ เสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น เป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาตนเอง และการจัดการของชุมชน ท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.73, ร้อยละ 94.54) และให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครือข่ายในการทำงานเป็นทีม นำไปสู่การขับเคลื่อนและสร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ สนับสนุน/ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างสังคม/ชุมชนที่เข้มแข็ง (ค่าเฉลี่ย 4.64, ร้อยละ 92.81) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น เป็นการศึกษาเชิงผสมผสาน โดยมีวัตถุประสงค์การประเมิน 10 ข้อ คือ (1) เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น (2) เพื่อศึกษาปัจจัยของความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น (3) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น (4) เพื่อเปรียบเทียบโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรมในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (5) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยของความพึงพอใจในภาพรวมที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรมในโครงการ จำแนกโดยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (6) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอบรมของผู้เข้าอบรมที่เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น (7) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น (8) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น กับเนื้อหาสาระวิชาและวิทยากร (9) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อคำถามปลายเปิดที่เป็นความประทับใจหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม (10) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโครงการฯ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าอบรมโครงการฯ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนกลาง ในส่วนภูมิภาค และในส่วนท้องถิ่น, ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย และประชาชนทั่วไป จำนวน 1,760 คน ซึ่งใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) เพื่อให้ได้ผู้เข้าอบรมที่จะใช้เป็นตัวอย่างในแต่ละรุ่นให้ใกล้เคียงกัน และสามารถสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามลำดับ ได้ดังนี้

1. สรุปผลการประเมิน

1.1 ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ คือ ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น, ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย และประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม จำนวน 1,760 คน เมื่อแยกประเภทของผู้เข้าอบรม พบว่า ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย ร้อยละ 47.56 มากที่สุด รองลงมา คือ ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม ร้อยละ 24.77 และน้อยที่สุด คือ ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง ร้อยละ 3.24 ในด้านอายุ พบว่า มีอายุอยู่ในช่วง 40-44 ปี ร้อยละ 14.83 มากที่สุด รองลงมา คือ ช่วงอายุ 45-49 ปี ร้อยละ 13.98 โดยมีอายุเฉลี่ย 45 ปี และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 12.13 ในด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.11 รองลงมา คือ ปริญญาโท ร้อยละ 38.64 และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.84

1.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านความรู้ที่ได้รับ ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม และด้านสถานที่ฝึกอบรม

ความพึงพอใจในภาพรวม ด้านการบริหารจัดการ ด้านความรู้ที่ได้รับ ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม และด้านสถานที่ฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม รองลงมา คือ ด้านความรู้ที่ได้รับ ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านการบริหารจัดการที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาลึกลงไปเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นส่วนใหญ่จะมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงสุด คือ ประเด็นกิริยาท่าทาง การพูดจาของเจ้าหน้าที่ รองลงมา คือ หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ ส่วนประเด็นที่มีความพึงพอใจอยู่ต่ำสุด คือ ประเด็นเอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ คิดเป็นร้อยละ 82.46 เท่านั้น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ระดับความพึงพอใจในภาพรวมในด้านต่าง ๆ ของผู้เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.28

1.3 ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ในภาพรวมนั้น มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านเนื้อหาสาระวิชา ด้านวิทยากร และด้านประเมินตนเองหลังการอบรม

เมื่อแยกย่อยออกเป็นรายประเด็น จะพบว่า ระดับความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ ของผู้เข้าอบรมที่เป็นตัวอย่งนั้นมีประเด็นที่สูงที่สุด คือ ผู้เข้าอบรมพร้อมจะธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ หมายความว่า ผู้เข้าอบรม

ในโครงการฯ ที่เป็นตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพร้อมที่จะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์อยู่ในระดับสูงเช่นกัน

1.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ที่มีภูมิหลังด้านข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรมที่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ที่เป็นตัวอย่างทั้ง 22 ประเด็น จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประเภทของผู้เข้าอบรม ภูมิภาค และอายุ มีดังนี้

เพศ พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมในโครงการฯ มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ไม่เคยมีการแบ่งแยกว่าเพศชายหรือเพศหญิง เพศใดรู้เรื่องของประวัติศาสตร์มากกว่ากัน เพราะความรู้ไม่ได้ถูกแบ่งแยกกันด้วยเพศสภาพ นั่นเอง

ระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมในโครงการฯ มีความเห็นด้วยต่อโครงการฯ แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะการศึกษาจะเป็นตัวแบ่งแยกบุคคลที่มีความรู้หรือไม่มีความรู้ในเรื่องของประวัติศาสตร์ชาติไทย โดยผู้เข้าอบรมที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความรู้ด้านประวัติศาสตร์น้อยกว่าผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประเภทของผู้เข้าอบรม พบว่า โดยภาพรวมของผู้เข้าอบรมในโครงการฯ มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ ไม่แตกต่างกันเพราะความสนใจใด ๆ ไม่มีปิดกั้นการรับรู้เรื่องของประวัติศาสตร์ชาติไทยว่าจะอยู่ที่ข้าราชการ หรือประชาชนทั่วไป บุคคลประเภทใดก็สามารถมีความสนใจในเรื่องของประวัติศาสตร์ชาติไทยที่เท่าเทียมกัน อยู่ที่ความตั้งใจของแต่ละบุคคล

ภูมิภาค พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมในโครงการฯ มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ แตกต่างกันสืบเนื่องมาจากผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลาง จะมีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ ที่แตกต่างกับภาคอื่น ๆ ได้แก่ ภาคอีสาน และภาคใต้ โดยผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคเหนือ จะมีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ ที่แตกต่างกับ ภาคอีสาน และภาคใต้ด้วยเช่นกัน อาจเป็นเพราะผู้เข้าอบรมโครงการฯ ในภาคกลางเป็นบุคลากรทางการศึกษาจึงทำให้มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ ที่แตกต่างจากภาคอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุ พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมในโครงการฯ มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฯ แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะผู้เข้าอบรมที่มีอายุตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป เคยได้เรียนรู้เรื่องของประวัติศาสตร์ชาติไทยที่เคยเรียนอยู่ในโรงเรียน แต่ปัจจุบันวิชาประวัติศาสตร์ไม่มีอยู่ในหลักสูตรของโรงเรียน อาจเนื่องมาจากยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป ระบบการศึกษาก็เปลี่ยนไป โดยอาจไม่ได้เห็นความจำเป็นของการเรียนรู้เรื่องของประวัติศาสตร์อีกต่อไป เพราะในปัจจุบันมุ่งการเรียนรู้ไปทันนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยผู้เข้าอบรมที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการฝึกอบรมฯ น้อยกว่าทุกกลุ่มอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 เปรียบเทียบความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรมในโครงการฯ ที่มีภูมิหลังด้านข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรมที่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าอบรมในโครงการฯ ที่เป็นตัวอย่างทั้ง 17 ประเด็น จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประเภทของผู้เข้าอบรม ภูมิภาค และอายุ มีดังนี้

เพศ พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมในโครงการฯ มีความพึงพอใจในภาพรวม ไม่แตกต่างกันคือ ทั้งผู้เข้าอบรมที่เป็นเพศชายและผู้เข้าอบรมที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจในภาพรวมพอ ๆ กัน

ระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมของผู้เข้าอบรมในโครงการฯ มีความพึงพอใจในภาพรวม ไม่แตกต่างกันเพราะความพอใจหรือไม่พอใจไม่ได้ขึ้นอยู่กับระดับการศึกษา แต่อาจอยู่ที่ประเภทของผู้เข้าอบรม ภูมิภาคที่อาศัย และอายุของผู้เข้าอบรมแต่ละคน

โดยผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนท้องถิ่นจะมีความพึงพอใจในภาพรวม ที่แตกต่างกับผู้เข้าอบรมที่เป็นบุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เข้าอบรมที่มาจากภูมิภาคที่ต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมของผู้เข้าอบรมในโครงการฯ มีความพึงพอใจในภาพรวม ที่แตกต่างกันซึ่งผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลาง จะมีความพึงพอใจในภาพรวมที่แตกต่างกับผู้เข้าอบรมในทุกภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคอีสาน และภาคใต้ อาจเป็นเพราะผู้เข้าอบรมที่อยู่ภาคกลางจะเป็นผู้ที่สามารถเข้าถึงระบบของการเป็นสังคม online ได้มากกว่าภาคอื่น ๆ จึงทำให้การรับรู้ในเรื่องต่าง ๆ มีความหลากหลายกว่า จึงนำมาซึ่งการตัดสินใจว่าจะพอใจหรือไม่พอใจที่มีความยากกว่าภาคอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุของผู้เข้าอบรม พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมในโครงการฯ มีความพึงพอใจในภาพรวมที่แตกต่างกันโดยเฉพาะผู้เข้าอบรมที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในภาพรวมน้อยกว่า ผู้เข้าอบรมในทุกกลุ่มอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการอบรมของผู้เข้าอบรมที่เข้าอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการอบรมของผู้เข้าอบรมที่ประเมินตนเองก่อนและหลังเข้ารับการอบรมโครงการฯ พบว่า หลังจากที่ได้เข้ารับการอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นเป็นระยะเวลา 5 วัน ทำให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้นในเรื่องของประวัติศาสตร์ชาติไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น โดยภาพรวมคือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านความรู้ที่ได้รับ ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่โครงการ และปัจจัยด้านสถานที่ฝึกอบรม ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับมาก ($R=.751$) มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 56.30 (Adjusted $R^2=.563$) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ เท่ากับ .27977 (SEE=.27977)

โดยด้านที่ส่งผลต่อโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นมากที่สุด คือ ด้านความรู้ที่ได้รับ เพราะเมื่อโครงการใด ๆ ก็ตามให้ความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรมย่อมทำให้โครงการนั้น ๆ ประสบความสำเร็จในการส่งต่อความรู้ เช่นเดียวกับโครงการนี้ที่ผู้เข้าอบรมพึงพอใจในการได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรมถึงร้อยละ 93.04 รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านเจ้าหน้าที่โครงการ และด้านสถานที่ฝึกอบรม แต่มีปัจจัยเพียงด้านเดียวเท่านั้นที่ไม่ได้ส่งผลต่อโครงการฯ ได้แก่ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม อาจสืบเนื่องมาจากการมีอาหารและเครื่องดื่มที่ดีเป็นปัจจัยขั้นพื้นฐานที่ทุกโครงการฯ ต้องมีให้กับผู้เข้าอบรมอยู่แล้ว จึงทำให้ไม่ส่งผลใด ๆ ต่อโครงการฯ เพียงแต่ถ้าไม่มี หรือมีไม่ดีก็อาจจะแค่รู้สึกไม่พอใจเท่านั้น

1.8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น กับเนื้อหาสาระวิชาและวิทยากร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุและผลในครั้งนี้ ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น กับเนื้อหาสาระวิชาและวิทยากร โดยความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างแข็งแกร่งกับเนื้อหาสาระวิชา และวิทยากร เพราะเนื้อหาสาระวิชาด้านประวัติศาสตร์ชาติไทยที่ละเอียด ถูกต้อง และไม่บิดเบือน ประกอบกับการมีวิทยากรที่มีความเข้าใจในเนื้อหาที่บรรยายได้อย่างลึกซึ้ง ชุ่มเฒ่ ตั้งใจถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีให้กับผู้เข้าอบรม จึงทำให้ความรู้ความเข้าใจหลังจากการอบรมเสร็จสิ้นของผู้เข้าอบรม มีเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.9 ผลการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์ของโครงการจำนวน 5 ข้อ โดยผลการวิเคราะห์ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการทั้ง 5 ข้อ มีผลของระดับความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ จึงสรุปได้ว่า โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร สามารถนำมาปรับใช้ให้เป็นวิถีในการดำเนินชีวิต สร้างให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงแหน มุ่งจงรักภักดี พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจ หนึ่งเดียวกันของคนทั้งชาติ สามารถปลูกฝังให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ เสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น เป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาตนเอง และการจัดการของชุมชน ท้องถิ่น สามารถทำให้ผู้เข้าอบรมนำความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนประสบการณ์ที่ได้รับไปต่อยอดขยายผล เพื่อการพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมและยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนอย่างยั่งยืน และสุดท้ายทำให้ผู้เข้าอบรมมีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครือข่ายในการทำงานเป็นทีม นำไปสู่การขับเคลื่อนและสร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคเครือข่ายต่าง ๆ สนับสนุน/ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างสังคม/ชุมชนที่เข้มแข็ง

และสิ่งที่ประสบความสำเร็จที่สุดที่โครงการนี้ได้ให้ไว้กับประเทศชาติ คือ ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอด ขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ประจำท้องถิ่นได้ถึงร้อยละ 91.78 หมายความว่า ผู้เข้าอบรมที่ให้ความมั่นใจว่าจะสามารถทำหน้าที่เป็นครู ก ได้ร้อยละ 91.78 ของผู้กรอกแบบสอบถามผ่าน Google forms หรือเท่ากับจะมีครู ก จำนวน 1,615 คน ที่ยืนยันว่าจะนำความรู้ด้านประวัติศาสตร์ชาติไทยที่ได้จากโครงการนี้ ไปต่อยอด ขยายผลให้แก่เด็ก เยาวชน ตลอดจนพี่น้องประชาชนในอนาคตต่อไป

2. ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ได้ให้ความสำคัญกับการนำความรู้ด้านประวัติศาสตร์ชาติไทยไปต่อยอด ขยายผลให้กับเด็ก เยาวชน ตลอดจนพี่น้องประชาชนได้เกิดความตระหนักรู้สำนึกในคุณค่าของมรดกทางวัฒนธรรมที่บรรพบุรุษได้สั่งสมไว้ และได้สร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทย สร้างความรัก ความสามัคคีให้กับคนในชาติ เพื่อขยายผลให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในประเทศไทย ผู้ประเมินจึงขอเสนอแนะแนวทาง ดังนี้

1) รัฐบาลควรมีนโยบายที่ชัดเจนและให้ความสำคัญกับเรื่องของประวัติศาสตร์ชาติไทย กำหนดเป็นวาระแห่งชาติโดยกำหนดให้วิชาประวัติศาสตร์ชาติไทย เป็นวิชาบังคับให้เด็กเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาล ไปจนถึงระดับอุดมศึกษาโดยระบุเป็นวิชาพื้นฐานที่ทุกคนต้องเรียน อีกด้านหนึ่งโดยให้แต่ละจังหวัดสร้างชุดประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของจังหวัดตัวเอง (แบบสร้างสรรค์) ร่วมกับประวัติศาสตร์ชาติไทย บรรจุเป็นวิชาบังคับในโรงเรียนที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในจังหวัดนั้น ๆ เพื่อปลูกฝังเยาวชนตั้งแต่เริ่มต้นก่อนมาศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ให้กับเยาวชนได้มีความสำนึกรักบ้านเกิด รักแผ่นดินเกิด รักประเทศไทย

2) รัฐบาลควรให้มีการจัดอบรมโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น กับประชาชนที่สนใจในทุกจังหวัด โดยให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นเจ้าภาพในการจัดอบรม เนื่องจากมีบุคลากรที่พร้อมจะทำหน้าที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ชาติไทยอยู่แล้ว จึงเป็นเรื่องง่ายสำหรับการนำไปต่อยอด ขยายผลให้กับประชาชนในทุกจังหวัด

3) รัฐต้องให้การสนับสนุนในการจัดทำสื่อประสมของวิทยากรทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ นายกองเอก ชารณา คชเสนี (ครูบ๊อด), มว.ต.น้ำเพชร คชเสนี สัตยารักษ์ (ครูบีม) และ ดร.ลักขิกา เจริญศรี (ครูป้ายู) เช่น จัดทำเป็น CD ที่มีการบรรยายด้านประวัติศาสตร์ชาติไทยเพื่อเผยแพร่ให้กับประชาชนผู้สนใจ หรือเผยแพร่ลงสื่อสังคม online เช่น YouTube ให้ทุกคนได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยได้ทุกที่ที่ต้องการ

ภาคผนวก ก

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

สรุปภาพรวมข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรมแบบประเมินผ่าน Google forms รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระหว่างวันที่ 8 มกราคม - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์บริหารและพัฒนาชุมชน สถาบันการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (จำนวน 19 รุ่น / รุ่นละ 5 วัน)

รายการ	รวม	อบรม	อบรม	อบรม	จำนวน				อบรม		อบรม	อบรม	จำนวน		อบรม	อบรม		จำนวน		จำนวน
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5	รุ่นที่ 6	รุ่นที่ 7	รุ่นที่ 8	รุ่นที่ 9	รุ่นที่ 10	รุ่นที่ 11	รุ่นที่ 12	รุ่นที่ 13	รุ่นที่ 14	รุ่นที่ 15	รุ่นที่ 16	รุ่นที่ 17	รุ่นที่ 18	รุ่นที่ 19	รวม
1. อายุ																				
1) อายุเฉลี่ย (ปี)	47.0	42.0	43.0	44.0	49.0	43.0	42.0	49.0	47.0	43.0	42.0	44.0	43.0	44.0	43.0	44.0	44.0	44.0	44.0	45
2) อายุเฉลี่ย (ปี)	22.0	23.0	22.0	23.0	25.0	17.0	23.0	24.0	23.0	23.0	24.0	24.0	24.0	24.0	23.0	23.0	27.0	24.0	24.0	23
3) อายุเฉลี่ย (ปี)	80.0	54.0	78.0	69.0	75.0	71.0	75.0	84.0	66.0	75.0	76.0	80.0	76.0	69.0	67.0	63.0	64.0	74.0	73.0	64
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5	รุ่นที่ 6	รุ่นที่ 7	รุ่นที่ 8	รุ่นที่ 9	รุ่นที่ 10	รุ่นที่ 11	รุ่นที่ 12	รุ่นที่ 13	รุ่นที่ 14	รุ่นที่ 15	รุ่นที่ 16	รุ่นที่ 17	รุ่นที่ 18	รุ่นที่ 19	รุ่นที่ 1-รุ่นที่ 19
2. สถานะครอบครัว																				
1) อายุเฉลี่ย (ปี)	2	243	5	442	5	472	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) อายุ 25 - 29 ปี	8	944	57	1479	13	1136	7	1187	3	939	7	430	14	1937	3	247	4	144	4	138
3) อายุ 30 - 34 ปี	12	1444	52	1533	14	1721	14	2034	1	534	15	1434	8	879	7	409	13	1733	4	1473
4) อายุ 35 - 39 ปี	10	1205	51	1019	12	1132	5	833	15	1444	19	1445	8	879	4	830	12	1133	4	1473
5) อายุ 40 - 44 ปี	4	1084	19	1447	16	1418	4	647	15	1447	18	1758	10	1437	19	1437	6	647	4	1473
6) อายุ 45 - 49 ปี	4	482	15	1204	15	1214	4	1030	11	1222	11	1068	11	1534	11	1447	15	1447	11	1473
7) อายุ 50 - 54 ปี	4	944	14	1189	12	1152	4	1030	11	1222	4	777	10	1437	10	1239	4	1447	11	1473
8) อายุ 55 - 59 ปี	10	1000	11	1019	11	1036	10	1447	17	1447	4	777	10	1437	10	1239	4	1447	11	1473
9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	15	1444	4	534	11	1036	4	1333	15	1447	13	1242	4	430	10	1447	4	1447	11	1473
	83	1000	104	1000	104	1000	40	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000
3. เพศ																				
1) เพศชาย	45	1422	52	1413	62	1444	24	1422	50	1434	50	1434	43	1434	41	1434	24	1434	47	1434
2) เพศหญิง	38	1434	54	1444	42	1413	34	1444	24	1434	52	1434	44	1434	50	1434	44	1434	30	1434
3) อื่น ๆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	83	1000	104	1000	104	1000	40	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000
4. ระดับการศึกษาของผู้เข้าอบรม																				
1) ระดับประถมศึกษา	4	482	24	1204	16	1418	4	647	15	1447	18	1758	10	1437	19	1437	6	647	4	1473
2) ระดับมัธยมศึกษา	41	1444	44	1214	47	1413	24	1444	14	1434	75	1434	54	1434	19	1434	57	1434	14	1434
3) ระดับปริญญาตรี	23	1434	11	1019	24	1444	24	1444	40	1444	19	1434	24	1434	40	1434	24	1434	24	1434
4) ระดับปริญญาโท	4	482	5	534	5	534	5	534	5	534	5	534	5	534	5	534	5	534	5	534
	83	1000	104	1000	104	1000	40	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000
5. ประเภทของหน่วยงาน																				
1) หน่วยงานราชการ	1	170	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) หน่วยงานเอกชน	11	1923	0	0	13	1236	1	147	14	1131	1	485	1	543	4	836	9	1023	4	1473
3) หน่วยงานการศึกษา	7	843	24	1413	15	1413	4	1413	22	1444	12	1136	11	1136	11	1136	24	1413	11	1473
4) หน่วยงานสาธารณสุข	24	1437	24	1437	47	1434	15	1434	24	1437	47	1434	41	1434	47	1434	47	1434	47	1434
5) หน่วยงานอื่น	24	1437	24	1437	47	1434	15	1434	24	1437	47	1434	41	1434	47	1434	47	1434	47	1434
	83	1000	104	1000	104	1000	40	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000	104	1000

สรุปจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน Google forms

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระหว่างวันที่ 8 มกราคม - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน สถาบันการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (จำนวน 19 รุ่น)

รุ่นที่	ระยะเวลา	สถานที่	รายชื่อเสนออบรม	ผู้เข้าอบรม	ผู้ผ่านการฝึกอบรม	ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms		ขาด/เกิน (คน/บวก)
			จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1	8 - 12 มกราคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี	127	119	110	83	69.75	-8
2	14 - 18 มกราคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก*	118	120	119	108	90.00	2
3	20 - 24 มกราคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี	149	147	132	106	72.11	-2
4	29 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี	85	83	83	60	72.29	-2
5	4 - 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง	116	114	112	90	78.95	-2
6	11 - 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง	116	113	111	103	91.15	-3
7	17 - 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง	116	103	101	92	89.32	-13
8	26 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา	127	97	96	75	77.32	-30
9	3 - 7 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา	127	122	121	106	86.89	-5
10	9 - 13 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา	126	120	119	88	73.33	-6
11	15 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี	137	133	133	107	80.45	-4
12	20 - 24 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี*	136	146	146	114	78.08	10
13	1 - 5 เมษายน พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก*	125	129	129	110	85.27	4
14	6 - 10 เมษายน พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก*	124	126	126	115	91.27	2
15	18 - 22 เมษายน พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี	84	83	82	74	89.16	-1
16	2 - 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา	92	90	89	87	96.67	-2
17	7 - 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา*	91	98	98	90	91.84	7
18	13 - 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช	97	88	87	72	81.82	-9
19	18 - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช*	97	101	100	80	79.21	4

หมายเหตุ *รุ่นที่มีผู้เข้าอบรมเพิ่ม

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รุ่น 1-19 (เป้าหมาย)	2,190	
รุ่น 1-19 (ผู้เข้าอบรม)	2,132	97.35
รุ่น 1-19 (ผู้ผ่านการอบรม)	2,094	95.62

สรุปโดย ดร.สุณิสาภรณ์ เตียวไพบูลย์ กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สถาบันดำรงราชานุภาพ สป.มท. (จำนวนผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms)

แสดงรายชื่อหัวหน้าโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระหว่างวันที่ 8 มกราคม - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน สถาบันการพัฒนาคูขน กรมการพัฒนาคูขน กระทรวงมหาดไทย (จำนวน 19 รุ่น)

รุ่นที่	ระยะเวลา	สถานที่	รายชื่อแกนอบรม จำนวน (คน)	ผู้เข้าอบรม จำนวน (คน)	ผู้ผ่านการฝึกอบรม จำนวน (คน)	หัวหน้าโครงการ (Project Manager)	จำนวนผู้เข้าอบรม ขาด / เกิน	หมายเหตุ
1	8 - 12 มกราคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี	127	119	110	น.ส.คาวา รัชชาชาติ	-8	
2	14 - 18 มกราคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก*	118	120	119	น.ส.จิวิชัย อมพรดิษนันท์	2	มีเจ้าหน้าที่ 2 คน
3	20 - 24 มกราคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี	149	147	132	นายณัฐวิทย์ วัฒนกิจ	-2	
4	29 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี	85	83	83	นางศิริวรรณ ชื่นอักษร	-2	
5	4 - 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง	116	114	112	น.ส.พรพรรณ เศรษฐกุล	-2	
6	11 - 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง	116	113	111	น.ส.พรพรรณ เศรษฐกุล	-3	
7	17 - 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง	116	103	101	น.ส.พรพรรณ เศรษฐกุล	-13	
8	26 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา	127	97	96	น.ส.คาวา รัชชาชาติ	-30	
9	3 - 7 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา	127	122	121	น.ส.คาวา รัชชาชาติ	-5	
10	9 - 13 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา	126	120	119	น.ส.คาวา รัชชาชาติ	-6	
11	15 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี	137	133	133	น.ส.พรพรรณ เศรษฐกุล	-4	
12	20 - 24 มีนาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี*	136	146	146	น.ส.พรพรรณ เศรษฐกุล	10	มีเจ้าหน้าที่ 10 คน
13	1 - 5 เมษายน พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก*	125	129	129	น.ส.จิวิชัย อมพรดิษนันท์	4	เบิกจ่ายไม่ครบ 1 คน / มีคนเข้าเพิ่ม 5 คน
14	6 - 10 เมษายน พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก*	124	126	126	น.ส.จิวิชัย อมพรดิษนันท์	2	มีเจ้าหน้าที่ 2 คน
15	18 - 22 เมษายน พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี	84	83	82	น.ส.ปัทมาพร ปานฉาย	-1	
16	2 - 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา	92	90	89	น.ส.ภัทรวดี ว่องไว	-2	
17	7 - 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา*	91	98	98	น.ส.ภัทรวดี ว่องไว	7	มีเจ้าหน้าที่ 7 คน
18	13 - 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช	97	88	87	น.ส.ลักขณา ใจดีกุล	-9	
19	18 - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช*	97	101	100	น.ส.ลักขณา ใจดีกุล	4	มีเจ้าหน้าที่ 4 คน
			2,190	2,132	2,094			

หมายเหตุ *รุ่นที่ไม่มีผู้เข้าอบรมเพิ่ม

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 1)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 8 - 12 มกราคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี จังหวัดชลบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 1

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	47	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	22	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	80	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	2	2.41
	2) อายุ 25 - 29 ปี	8	9.64
	3) อายุ 30 - 34 ปี	12	14.46
	4) อายุ 35 - 39 ปี	10	12.05
	5) อายุ 40 - 44 ปี	9	10.84
	6) อายุ 45 - 49 ปี	4	4.82
	7) อายุ 50 - 54 ปี	8	9.64
	8) อายุ 55 - 59 ปี	15	18.07
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	15	18.07
		83	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	45	54.22
	2) เพศหญิง	38	45.78
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		83	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	6.02
	2) ปริญญาตรี	41	49.40
	3) ปริญญาโท	33	39.76
	4) ปริญญาเอก	4	4.82
		83	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	1	1.20
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	11	13.25
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	7	8.43
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	36	43.37
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	28	33.73
		83	100.00
6. รุ่นที่ 1 8 - 12 มกราคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี จังหวัดชลบุรี รายชื่อเสนออบรม 127 คน	1) ชลบุรี (จำนวน 41 คน)	25	30.12
	2) ฉะเชิงเทรา (จำนวน 28 คน)	17	20.48
	3) สุพรรณบุรี (จำนวน 19 คน)	13	15.66
	4) ระยอง (จำนวน 14 คน)	9	10.84
	5) สระแก้ว (จำนวน 12 คน)	11	13.25
	6) จันทบุรี (จำนวน 7 คน)	4	4.82
	7) ตราด (จำนวน 6 คน)	4	4.82
		83	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 2)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 14 - 18 มกราคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก จังหวัดนครนายก ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 2

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	42	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	23	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	74	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	5	4.63
	2) อายุ 25 - 29 ปี	17	15.74
	3) อายุ 30 - 34 ปี	12	11.11
	4) อายุ 35 - 39 ปี	11	10.19
	5) อายุ 40 - 44 ปี	18	16.67
	6) อายุ 45 - 49 ปี	13	12.04
	7) อายุ 50 - 54 ปี	15	13.89
	8) อายุ 55 - 59 ปี	11	10.19
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	6	5.56
		108	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	52	48.15
	2) เพศหญิง	54	50.00
	3) อื่น ๆ	2	1.85
		108	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ค่ำกว่าปริญญาตรี	24	22.22
	2) ปริญญาตรี	46	42.59
	3) ปริญญาโท	35	32.41
	4) ปริญญาเอก	3	2.78
		108	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	2	1.85
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	9	8.33
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	39	36.11
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	34	31.48
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	24	22.22
		108	100.00
6. รุ่นที่ 2 14 - 18 มกราคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก จังหวัดนครนายก รายชื่อเสนออบรม 118 คน	1) ชัยนาท (จำนวน 71 คน)	68	62.96
	2) นนทบุรี (จำนวน 16 คน)	11	10.19
	3) นครปฐม (จำนวน 11 คน)	10	9.26
	4) กาญจนบุรี (จำนวน 6 คน)	6	5.56
	5) นครนายก (จำนวน 5 คน)	5	4.63
	6) ปทุมธานี (จำนวน 5 คน)	3	2.78
	7) สมุทรปราการ (จำนวน 2 คน)	3	2.78
	8) ปราจีนบุรี (จำนวน 2 คน)	2	1.85
		108	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 3)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 20 - 24 มกราคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี จังหวัดสระบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.3 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 3

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	43	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	22	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	78	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	5	4.72
	2) อายุ 25 - 29 ปี	13	12.26
	3) อายุ 30 - 34 ปี	14	13.21
	4) อายุ 35 - 39 ปี	12	11.32
	5) อายุ 40 - 44 ปี	15	14.15
	6) อายุ 45 - 49 ปี	13	12.26
	7) อายุ 50 - 54 ปี	12	11.32
	8) อายุ 55 - 59 ปี	11	10.38
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	11	10.38
		106	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	62	58.49
	2) เพศหญิง	43	40.57
	3) อื่น ๆ	1	0.94
		106	100.00
4. ระดับการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	9.43
	2) ปริญญาตรี	67	63.21
	3) ปริญญาโท	24	22.64
	4) ปริญญาเอก	5	4.72
		106	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	3	2.83
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	13	12.26
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	15	14.15
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	47	44.34
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	28	26.42
		106	100.00
6. รุ่นที่ 3 20 - 24 มกราคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี จังหวัดสระบุรี รายชื่อเสนออบรม 149 คน	1) สทบุรี (จำนวน 62 คน)	49	46.23
	2) อรบุรี (จำนวน 43 คน)	25	23.58
	3) พระนครศรีอยุธยา (จำนวน 14 คน)	10	9.43
	4) อ่างทอง (จำนวน 11 คน)	9	8.49
	5) สิงห์บุรี (จำนวน 11 คน)	9	8.49
	6) สุพรรณบุรี (จำนวน 8 คน)	4	3.77
		106	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 4)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 29 ม.ค. - 2 ก.พ. พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 4

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	44	
	2) อายุเฉลี่ยที่ต่ำ (ปี)	25	
	3) อายุเฉลี่ยที่สูง (ปี)	69	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุต่ำกว่า 25 ปี	0	0.00
	2) อายุ 25 - 29 ปี	7	11.67
	3) อายุ 30 - 34 ปี	14	23.33
	4) อายุ 35 - 39 ปี	5	8.33
	5) อายุ 40 - 44 ปี	4	6.67
	6) อายุ 45 - 49 ปี	6	10.00
	7) อายุ 50 - 54 ปี	6	10.00
	8) อายุ 55 - 59 ปี	10	16.67
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	8	13.33
		60	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	26	43.33
	2) เพศหญิง	34	56.67
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		60	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	10.00
	2) ปริญญาตรี	29	48.33
	3) ปริญญาโท	23	38.33
	4) ปริญญาเอก	2	3.33
		60	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	0	0.00
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	1	1.67
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	9	15.00
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	35	58.33
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	15	25.00
		60	100.00
6. รุ่นที่ 4 29 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี รายชื่อคนอบรม 85 คน	1) ประจวบคีรีขันธ์ (จำนวน 46 คน)	34	56.67
	2) ราชบุรี (จำนวน 23 คน)	17	28.33
	3) สมุทรสงคราม (จำนวน 8 คน)	5	8.33
	4) เพชรบุรี (จำนวน 8 คน)	4	6.67
		60	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 5)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 4 - 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.5 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 5

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	49	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	25	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	75	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	0	0.00
	2) อายุ 25 - 29 ปี	3	3.33
	3) อายุ 30 - 34 ปี	5	5.56
	4) อายุ 35 - 39 ปี	13	14.44
	5) อายุ 40 - 44 ปี	15	16.67
	6) อายุ 45 - 49 ปี	11	12.22
	7) อายุ 50 - 54 ปี	11	12.22
	8) อายุ 55 - 59 ปี	17	18.89
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	15	16.67
		90	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	50	55.56
	2) เพศหญิง	39	43.33
	3) อื่น ๆ	1	1.11
		90	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) คำว่าปริญญาตรี	12	13.33
	2) ปริญญาตรี	36	40.00
	3) ปริญญาโท	40	44.44
	4) ปริญญาเอก	2	2.22
		90	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	1	1.11
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	10	11.11
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	22	24.44
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	29	32.22
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	28	31.11
		90	100.00
6. รุ่นที่ 5 4 - 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง รายชื่อเสนออบรม 116 คน	1) ลาภ (จำนวน 47 คน)	35	38.89
	2) แม่ฮ่องสอน (จำนวน 33 คน)	27	30.00
	3) เชียงใหม่ (จำนวน 8 คน)	8	8.89
	4) อุตรดิตถ์ (จำนวน 6 คน)	5	5.56
	5) ลำปาง (จำนวน 5 คน)	3	3.33
	6) สุโขทัย (จำนวน 4 คน)	3	3.33
	7) พะเยา (จำนวน 4 คน)	2	2.22
	8) ลำพูน (จำนวน 3 คน)	3	3.33
	9) น่าน (จำนวน 3 คน)	2	2.22
	10) แพร่ (จำนวน 2 คน)	2	2.22
	11) เชียงราย (จำนวน 1 คน)	0	0.00
		90	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 6)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 11 - 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.6 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 6

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	43	
	2) อายุเฉลี่ยที่ต่ำ (ปี)	17	
	3) อายุเฉลี่ยที่สูง (ปี)	71	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	3.88
	2) อายุ 25 - 29 ปี	7	6.80
	3) อายุ 30 - 34 ปี	15	14.56
	4) อายุ 35 - 39 ปี	19	18.45
	5) อายุ 40 - 44 ปี	18	17.48
	6) อายุ 45 - 49 ปี	11	10.68
	7) อายุ 50 - 54 ปี	8	7.77
	8) อายุ 55 - 59 ปี	8	7.77
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	13	12.62
		103	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	50	48.54
	2) เพศหญิง	53	51.46
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		103	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	5.83
	2) ปริญญาตรี	75	72.82
	3) ปริญญาโท	19	18.45
	4) ปริญญาเอก	3	2.91
		103	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	3	2.91
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	5	4.85
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	12	11.65
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	49	47.57
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	34	33.01
		103	100.00
6. รุ่นที่ 6	1) ศาก (จำนวน 46 คน)	43	41.75
	11 - 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567		
	2) แม่ฮ่องสอน (จำนวน 33 คน)	30	29.13
	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง		
	3) เชียงใหม่ (จำนวน 8 คน)	7	6.80
	จังหวัดลำปาง		
	4) อุตรดิตถ์ (จำนวน 7 คน)	4	3.88
	5) ลำปาง (จำนวน 5 คน)	4	3.88
	6) สุโขทัย (จำนวน 4 คน)	4	3.88
	7) พะเยา (จำนวน 4 คน)	3	2.91
	8) น่าน (จำนวน 3 คน)	2	1.94
	9)แพร่ (จำนวน 3 คน)	3	2.91
	10) ลำพูน (จำนวน 2 คน)	3	2.91
	11) เชียงราย (จำนวน 1 คน)	0	0.00
		103	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 7)

โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 17 - 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.7 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 7

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	42	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	23	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	75	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	8	8.70
	2) อายุ 25 - 29 ปี	18	19.57
	3) อายุ 30 - 34 ปี	8	8.70
	4) อายุ 35 - 39 ปี	8	8.70
	5) อายุ 40 - 44 ปี	10	10.87
	6) อายุ 45 - 49 ปี	11	11.96
	7) อายุ 50 - 54 ปี	10	10.87
	8) อายุ 55 - 59 ปี	10	10.87
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	9	9.78
		92	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	43	46.74
	2) เพศหญิง	49	53.26
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		92	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	11.96
	2) ปริญญาตรี	54	58.70
	3) ปริญญาโท	24	26.09
	4) ปริญญาเอก	3	3.26
		92	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	6	6.52
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	5	5.43
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	11	11.96
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	45	48.91
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	25	27.17
		92	100.00
6. รุ่นที่ 7 17 - 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง รายชื่อเสนออบรม 116 คน	1) ผาก (จำนวน 46 คน)	32	34.78
	2) แม่ฮ่องสอน (จำนวน 32 คน)	28	30.43
	3) เชียงใหม่ (จำนวน 8 คน)	6	6.52
	4) อุตรดิตถ์ (จำนวน 7 คน)	7	7.61
	5) ลำปาง (จำนวน 5 คน)	5	5.43
	6) สุโขทัย (จำนวน 4 คน)	4	4.35
	7) พะเยา (จำนวน 3 คน)	2	2.17
	8) น่าน (จำนวน 3 คน)	1	1.09
	9) แพร่ (จำนวน 3 คน)	2	2.17
	10) ลำพูน (จำนวน 3 คน)	3	3.26
	11) เชียงราย (จำนวน 2 คน)	2	2.17
		92	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 8)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระหว่างวันที่ 26 ก.พ. - 1 มี.ค. พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.8 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 8

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	49	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	28	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	74	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุต่ำกว่า 25 ปี	0	0.00
	2) อายุ 25 - 29 ปี	2	2.67
	3) อายุ 30 - 34 ปี	6	8.00
	4) อายุ 35 - 39 ปี	6	8.00
	5) อายุ 40 - 44 ปี	15	20.00
	6) อายุ 45 - 49 ปี	11	14.67
	7) อายุ 50 - 54 ปี	10	13.33
	8) อายุ 55 - 59 ปี	11	14.67
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	14	18.67
		75	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	41	54.67
	2) เพศหญิง	34	45.33
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		75	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.67
	2) ปริญญาตรี	19	25.33
	3) ปริญญาโท	50	66.67
	4) ปริญญาเอก	4	5.33
		75	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	1	1.33
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	4	5.33
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	30	40.00
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	22	29.33
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	18	24.00
		75	100.00
6. รุ่นที่ 8 26 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา รายชื่อเสนออบรม 127 คน	1) ชอนเม้น (จำนวน 47 คน)	29	38.67
	2) ชัยภูมิ (จำนวน 36 คน)	13	17.33
	3) ศรีสะเกษ (จำนวน 18 คน)	9	12.00
	4) นครราชสีมา (จำนวน 9 คน)	8	10.67
	5) บุรีรัมย์ (จำนวน 6 คน)	6	8.00
	6) สุรินทร์ (จำนวน 5 คน)	4	5.33
	7) อำนาจเจริญ (จำนวน 3 คน)	3	4.00
	8) ร้อยเอ็ด (จำนวน 2 คน)	2	2.67
	9) อุบลราชธานี (จำนวน 1 คน)	1	1.33
		75	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 9)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 3 - 7 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.9 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 9

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	45	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	23	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	68	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	3	2.83
	2) อายุ 25 - 29 ปี	6	5.66
	3) อายุ 30 - 34 ปี	11	10.38
	4) อายุ 35 - 39 ปี	13	12.26
	5) อายุ 40 - 44 ปี	22	20.75
	6) อายุ 45 - 49 ปี	15	14.15
	7) อายุ 50 - 54 ปี	14	13.21
	8) อายุ 55 - 59 ปี	13	12.26
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	9	8.49
		106	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	41	38.68
	2) เพศหญิง	64	60.38
	3) อื่น ๆ	1	0.94
		106	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.89
	2) ปริญญาตรี	34	32.08
	3) ปริญญาโท	69	65.09
	4) ปริญญาเอก	1	0.94
		106	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	1	0.94
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	6	5.66
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	14	13.21
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	67	63.21
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	18	16.98
		106	100.00
6. รุ่นที่ 9 3 - 7 มีนาคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา รายชื่อเสนออบรม 127 คน	1) ขอนแก่น (จำนวน 47 คน)	36	33.96
	2) ชัยภูมิ (จำนวน 36 คน)	30	28.30
	3) ศรีสะเกษ (จำนวน 19 คน)	14	13.21
	4) นครราชสีมา (จำนวน 9 คน)	11	10.38
	5) บุรีรัมย์ (จำนวน 6 คน)	6	5.66
	6) สุรินทร์ (จำนวน 4 คน)	4	3.77
	7) อำนาจเจริญ (จำนวน 3 คน)	3	2.83
	8) ร้อยเอ็ด (จำนวน 2 คน)	2	1.89
	9) อุบลราชธานี (จำนวน 1 คน)	0	0.00
		106	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 10)

โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อเจ้าหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 9 - 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.10 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 10

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	43	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	23	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	75	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	5	5.68
	2) อายุ 25 - 29 ปี	7	7.95
	3) อายุ 30 - 34 ปี	13	14.77
	4) อายุ 35 - 39 ปี	13	14.77
	5) อายุ 40 - 44 ปี	10	11.36
	6) อายุ 45 - 49 ปี	14	15.91
	7) อายุ 50 - 54 ปี	5	5.68
	8) อายุ 55 - 59 ปี	12	13.64
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	9	10.23
		88	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	34	38.64
	2) เพศหญิง	53	60.23
	3) อื่น ๆ	1	1.14
		88	100.00
4. ระดับการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	11.36
	2) ปริญญาตรี	36	40.91
	3) ปริญญาโท	39	44.32
	4) ปริญญาเอก	3	3.41
		88	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	0	0.00
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	9	10.23
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	9	10.23
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	48	54.55
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	22	25.00
		88	100.00
6. รุ่นที่ 10 9 - 13 มีนาคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา รายชื่อเสนออบรม 126 คน	1) ขอนแก่น (จำนวน 46 คน)	33	37.50
	2) ชัยภูมิ (จำนวน 36 คน)	31	35.23
	3) ศรีสะเกษ (จำนวน 18 คน)	5	5.68
	4) นครราชสีมา (จำนวน 10 คน)	12	13.64
	5) บุรีรัมย์ (จำนวน 6 คน)	0	0.00
	6) สุรินทร์ (จำนวน 5 คน)	3	3.41
	7) อำนาจเจริญ (จำนวน 3 คน)	2	2.27
	8) ร้อยเอ็ด (จำนวน 2 คน)	2	2.27
		88	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 11)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 15 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุตรธานี จังหวัดอุตรธานี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.11 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 11

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	42	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	24	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	71	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	2	1.87
	2) อายุ 25 - 29 ปี	19	17.76
	3) อายุ 30 - 34 ปี	13	12.15
	4) อายุ 35 - 39 ปี	18	16.82
	5) อายุ 40 - 44 ปี	8	7.48
	6) อายุ 45 - 49 ปี	14	13.08
	7) อายุ 50 - 54 ปี	16	14.95
	8) อายุ 55 - 59 ปี	8	7.48
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	9	8.41
		107	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	53	49.53
	2) เพศหญิง	54	50.47
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		107	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1)ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3.74
	2) ปริญญาตรี	54	50.47
	3) ปริญญาโท	45	42.06
	4) ปริญญาเอก	4	3.74
		107	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	5	4.67
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	7	6.54
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	4	3.74
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	71	66.36
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	20	18.69
		107	100.00
6. รุ่นที่ 11 15 - 19 มีนาคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุตรธานี จังหวัดอุตรธานี รายชื่อคนอบรม 137 คน	1) โยธธ (จำนวน 43 คน)	29	27.10
	2) นครพนม (จำนวน 41 คน)	36	33.64
	3) มหาสารคาม (จำนวน 19 คน)	15	14.02
	4) หนองคาย (จำนวน 7 คน)	3	2.80
	5) มุกดาหาร (จำนวน 7 คน)	6	5.61
	6) กาฬสินธุ์ (จำนวน 5 คน)	5	4.67
	7) เลย (จำนวน 5 คน)	3	2.80
	8) บึงกาฬ (จำนวน 4 คน)	4	3.74
	9) อุตรธานี (จำนวน 3 คน)	4	3.74
	10) สกลนคร (จำนวน 2 คน)	2	1.87
	11) หนองบัวลำภู (จำนวน 1 คน)	0	0.00
		107	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 12)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 20 - 24 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.12 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 12

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	44	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	19	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	87	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	4	3.51
	2) อายุ 25 - 29 ปี	12	10.53
	3) อายุ 30 - 34 ปี	12	10.53
	4) อายุ 35 - 39 ปี	11	9.65
	5) อายุ 40 - 44 ปี	26	22.81
	6) อายุ 45 - 49 ปี	15	13.16
	7) อายุ 50 - 54 ปี	12	10.53
	8) อายุ 55 - 59 ปี	11	9.65
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	11	9.65
		114	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	57	50.00
	2) เพศหญิง	57	50.00
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		114	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.88
	2) ปริญญาตรี	63	55.26
	3) ปริญญาโท	45	39.47
	4) ปริญญาเอก	5	4.39
		114	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	2	1.75
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	8	7.02
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	2	1.75
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	73	64.04
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	29	25.44
		114	100.00
6. รุ่นที่ 12 20 - 24 มีนาคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี รายชื่อเสนออบรม 136 คน	1) ยโสธร (จำนวน 42 คน)	35	30.70
	2) นครพนม (จำนวน 41 คน)	36	31.58
	3) มหาสารคาม (จำนวน 19 คน)	15	13.16
	4) หนองคาย (จำนวน 8 คน)	7	6.14
	5) มุกดาหาร (จำนวน 7 คน)	4	3.51
	6) กาฬสินธุ์ (จำนวน 6 คน)	4	3.51
	7) บึงกาฬ (จำนวน 5 คน)	3	2.63
	8) เลย (จำนวน 4 คน)	5	4.39
	9) อุดรธานี (จำนวน 3 คน)	4	3.51
	10) สกลนคร (จำนวน 1 คน)	1	0.88
		114	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 13)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 1 - 5 เมษายน พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.13 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 13

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	43	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	24	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	76	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	1	0.91
	2) อายุ 25 - 29 ปี	16	14.55
	3) อายุ 30 - 34 ปี	9	8.18
	4) อายุ 35 - 39 ปี	16	14.55
	5) อายุ 40 - 44 ปี	24	21.82
	6) อายุ 45 - 49 ปี	17	15.45
	7) อายุ 50 - 54 ปี	12	10.91
	8) อายุ 55 - 59 ปี	7	6.36
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	8	7.27
		110	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	47	42.73
	2) เพศหญิง	62	56.36
	3) อื่น ๆ	1	0.91
		110	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1)ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	6.36
	2) ปริญญาตรี	50	45.45
	3) ปริญญาโท	49	44.55
	4) ปริญญาเอก	4	3.64
		110	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	8	7.27
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	10	9.09
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	26	23.64
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	45	40.91
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	21	19.09
		110	100.00
6. รุ่นที่ 13 1 - 5 เมษายน พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก รายชื่อเสนออบรม 125 คน	1) สุโขธานี (จำนวน 46 คน)	37	33.64
	2) นครสวรรค์ (จำนวน 41 คน)	37	33.64
	3) กำแพงเพชร (จำนวน 15 คน)	11	10.00
	4) เพชรบูรณ์ (จำนวน 15 คน)	11	10.00
	5) พิษณุโลก (จำนวน 7 คน)	13	11.82
	6) พิจิตร (จำนวน 1 คน)	1	0.91
		110	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 14)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 6 - 10 เมษายน พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.14 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 14

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	46	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	24	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	69	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	1	0.87
	2) อายุ 25 - 29 ปี	9	7.83
	3) อายุ 30 - 34 ปี	7	6.09
	4) อายุ 35 - 39 ปี	19	16.52
	5) อายุ 40 - 44 ปี	9	7.83
	6) อายุ 45 - 49 ปี	24	20.87
	7) อายุ 50 - 54 ปี	15	13.04
	8) อายุ 55 - 59 ปี	19	16.52
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	12	10.43
		115	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	55	47.83
	2) เพศหญิง	59	51.30
	3) อื่น ๆ	1	0.87
		115	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	6.96
	2) ปริญญาตรี	57	49.57
	3) ปริญญาโท	45	39.13
	4) ปริญญาเอก	5	4.35
		115	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	5	4.35
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	10	8.70
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	37	32.17
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	48	41.74
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	15	13.04
		115	100.00
6. รุ่นที่ 14 6 - 10 เมษายน พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก รายชื่อเสนออบรม 124 คน	1) อุทัยธานี (จำนวน 46 คน)	39	33.91
	2) นครสวรรค์ (จำนวน 41 คน)	37	32.17
	3) กำแพงเพชร (จำนวน 15 คน)	11	9.57
	4) เพชรบูรณ์ (จำนวน 14 คน)	16	13.91
	5) พิษณุโลก (จำนวน 7 คน)	11	9.57
	6) พิจิตร (จำนวน 1 คน)	1	0.87
		115	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 15)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 18 - 22 เมษายน พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.15 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 15

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	43	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	23	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	67	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	2	2.70
	2) อายุ 25 - 29 ปี	8	10.81
	3) อายุ 30 - 34 ปี	13	17.57
	4) อายุ 35 - 39 ปี	6	8.11
	5) อายุ 40 - 44 ปี	12	16.22
	6) อายุ 45 - 49 ปี	15	20.27
	7) อายุ 50 - 54 ปี	6	8.11
	8) อายุ 55 - 59 ปี	8	10.81
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	4	5.41
		74	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	25	33.78
	2) เพศหญิง	49	66.22
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		74	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	6.76
	2) ปริญญาตรี	47	63.51
	3) ปริญญาโท	20	27.03
	4) ปริญญาเอก	2	2.70
		74	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	1	1.35
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	3	4.05
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	19	25.68
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	36	48.65
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	15	20.27
		74	100.00
6. รุ่นที่ 15 18 - 22 เมษายน พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี รายชื่อคนอบรม 84 คน	1) ประจวบคีรีขันธ์ (จำนวน 45 คน)	40	54.05
	2) ราชบุรี (จำนวน 23 คน)	18	24.32
	3) สมุทรสงคราม (จำนวน 9 คน)	7	9.46
	4) เพชรบุรี (จำนวน 7 คน)	9	12.16
		74	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 16)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 2 - 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา จังหวัดยะลา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.16 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 16

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	49	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	23	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	83	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	1	1.15
	2) อายุ 25 - 29 ปี	6	6.90
	3) อายุ 30 - 34 ปี	5	5.75
	4) อายุ 35 - 39 ปี	9	10.34
	5) อายุ 40 - 44 ปี	9	10.34
	6) อายุ 45 - 49 ปี	14	16.09
	7) อายุ 50 - 54 ปี	16	18.39
	8) อายุ 55 - 59 ปี	14	16.09
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	13	14.94
		87	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	52	59.77
	2) เพศหญิง	35	40.23
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		87	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) คำว่าปริญญาตรี	12	13.79
	2) ปริญญาตรี	44	50.57
	3) ปริญญาโท	31	35.63
	4) ปริญญาเอก	0	0.00
		87	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	1	1.15
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	2	2.30
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	9	10.34
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	45	51.72
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	30	34.48
		87	100.00
6. รุ่นที่ 16 2 - 6 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา จังหวัดยะลา รายชื่อคนอบรม 92 คน	1) ยะลา (จำนวน 26 คน)	24	27.59
	2) ตรัง (จำนวน 23 คน)	20	22.99
	3) พัทลุง (จำนวน 14 คน)	12	13.79
	4) สงขลา (จำนวน 12 คน)	15	17.24
	5) สตูล (จำนวน 8 คน)	8	9.20
	6) ปัตตานี (จำนวน 6 คน)	5	5.75
	7) นราธิวาส (จำนวน 3 คน)	3	3.45
		87	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 17)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 7 - 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา จังหวัดยะลา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.17 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 17

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	44	
	2) อายุน้อยที่สุด (ปี)	27	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	69	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	0	0.00
	2) อายุ 25 - 29 ปี	5	5.56
	3) อายุ 30 - 34 ปี	12	13.33
	4) อายุ 35 - 39 ปี	13	14.44
	5) อายุ 40 - 44 ปี	15	16.67
	6) อายุ 45 - 49 ปี	14	15.56
	7) อายุ 50 - 54 ปี	16	17.78
	8) อายุ 55 - 59 ปี	7	7.78
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	8	8.89
		90	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	44	48.89
	2) เพศหญิง	46	51.11
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		90	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	3.33
	2) ปริญญาตรี	54	60.00
	3) ปริญญาโท	30	33.33
	4) ปริญญาเอก	3	3.33
		90	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	6	6.67
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	4	4.44
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	9	10.00
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	46	51.11
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	25	27.78
		90	100.00
6. รุ่นที่ 17 7 - 11 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา จังหวัดยะลา รายชื่อเสนออบรม 91 คน	1) ยะลา (จำนวน 25 คน)	29	32.22
	2) ศรีง (จำนวน 22 คน)	22	24.44
	3) พัทลุง (จำนวน 14 คน)	13	14.44
	4) สงขลา (จำนวน 12 คน)	10	11.11
	5) สตูล (จำนวน 8 คน)	7	7.78
	6) ปัตตานี (จำนวน 6 คน)	6	6.67
	7) นราธิวาส (จำนวน 4 คน)	3	3.33
		90	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 18)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระหว่างวันที่ 13 - 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.18 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 18

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	44	
	2) อายุขั้นต่ำที่สุด (ปี)	19	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	74	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุน้อยกว่า 25 ปี	3	4.17
	2) อายุ 25 - 29 ปี	8	11.11
	3) อายุ 30 - 34 ปี	8	11.11
	4) อายุ 35 - 39 ปี	10	13.89
	5) อายุ 40 - 44 ปี	8	11.11
	6) อายุ 45 - 49 ปี	12	16.67
	7) อายุ 50 - 54 ปี	10	13.89
	8) อายุ 55 - 59 ปี	2	2.78
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	11	15.28
		72	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	39	54.17
	2) เพศหญิง	33	45.83
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		72	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) มากกว่าปริญญาตรี	5	6.94
	2) ปริญญาตรี	37	51.39
	3) ปริญญาโท	27	37.50
	4) ปริญญาเอก	3	4.17
		72	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	6	8.33
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	7	9.72
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	10	13.89
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	29	40.28
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	20	27.78
		72	100.00
6. รุ่นที่ 18 13 - 17 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช รายชื่อเสนออบรม 97 คน	1) นครศรีธรรมราช (จำนวน 64 คน)	47	65.28
	2) กระบี่ (จำนวน 12 คน)	8	11.11
	3) ชุมพร (จำนวน 6 คน)	6	8.33
	4) สตูล (จำนวน 6 คน)	2	2.78
	5) ระนอง (จำนวน 4 คน)	4	5.56
	6) พังงา (จำนวน 5 คน)	5	6.94
		72	100.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม (รุ่นที่ 19)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระหว่างวันที่ 18 - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอเรียนการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 1.19 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม รุ่นที่ 19

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ	1) อายุเฉลี่ย (ปี)	45	
	2) อายุเฉลี่ยที่สุด (ปี)	21	
	3) อายุมากที่สุด (ปี)	73	
2. แยกตามกลุ่มอายุ	1) อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	5.00
	2) อายุ 25 - 29 ปี	6	7.50
	3) อายุ 30 - 34 ปี	5	6.25
	4) อายุ 35 - 39 ปี	9	11.25
	5) อายุ 40 - 44 ปี	14	17.50
	6) อายุ 45 - 49 ปี	12	15.00
	7) อายุ 50 - 54 ปี	11	13.75
	8) อายุ 55 - 59 ปี	14	17.50
	9) อายุ 60 ปีขึ้นไป	5	6.25
		80	100.00
3. เพศ	1) เพศชาย	47	58.75
	2) เพศหญิง	33	41.25
	3) อื่น ๆ	0	0.00
		80	100.00
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ	1) คำว่าปริญญาตรี	5	6.25
	2) ปริญญาตรี	39	48.75
	3) ปริญญาโท	32	40.00
	4) ปริญญาเอก	4	5.00
		80	100.00
5. ประเภทของผู้เข้าอบรม	1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง	5	6.25
	2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค	9	11.25
	3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น	13	16.25
	4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย	32	40.00
	5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม	21	26.25
		80	100.00
6. รุ่นที่ 19 18 - 22 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช รายชื่อคนอบรม 97 คน	1) นครศรีธรรมราช (จำนวน 63 คน)	48	60.00
	2) กระบี่ (จำนวน 12 คน)	12	15.00
	3) ชุมพร (จำนวน 6 คน)	5	6.25
	4) ภูเก็ต (จำนวน 6 คน)	8	10.00
	5) ระนอง (จำนวน 4 คน)	4	5.00
	6) สุราษฎร์ธานี (จำนวน 6 คน)	3	3.75
		80	100.00

ภาคผนวก ข

สรุปความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

สรุปภาพรวมความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมของ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อพัฒนาผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระหว่างวันที่ 8 มกราคม - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาศูนย์ฯ สถาบันการพัฒนาศูนย์ฯ กรมการพัฒนาศูนย์ฯ กระทรวงมหาดไทย (จำนวน 19 รุ่น / รุ่นละ 5 วัน)

ประเด็นการประเมิน	รอบที่ 1		รอบที่ 2		รอบที่ 3		รอบที่ 4		รอบที่ 5		รอบที่ 6		รอบที่ 7		รอบที่ 8		รอบที่ 9		รอบที่ 10	
	รอบที่ 1		รอบที่ 2		รอบที่ 3		รอบที่ 4		รอบที่ 5		รอบที่ 6		รอบที่ 7		รอบที่ 8		รอบที่ 9		รอบที่ 10	
	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	93.01	4.65	93.81	4.67	91.51	4.58	91.33	4.57	94.22	4.71	93.59	4.68	93.26	4.66	94.53	4.73	93.58	4.68	95.91	4.80
2. ได้วิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญวิทยากร	93.49	4.67	96.48	4.92	89.43	4.47	93.00	4.63	93.11	4.66	91.65	4.58	91.09	4.55	96.53	4.83	93.21	4.66	93.44	4.68
3. การได้ไปพบนักวิชาการอบรมไม่ประมาทในการปฏิบัติงาน	90.60	4.53	86.11	4.31	90.38	4.52	91.00	4.55	94.22	4.71	90.10	4.50	93.70	4.68	93.60	4.68	93.96	4.70	91.58	4.58
4. เอกสารที่ส่งไปประกอบการอบรมไม่ครบถ้วนวิทยากร	82.17	4.11	74.81	3.74	78.68	3.93	82.33	4.12	80.09	4.00	81.75	4.09	86.30	4.32	84.80	4.26	81.89	4.09	86.14	4.31
5. วิทยากรผู้สอนไม่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	91.81	4.59	92.52	4.62	92.08	4.60	93.33	4.67	93.33	4.67	93.26	4.66	93.91	4.70	93.20	4.66	93.96	4.70	94.32	4.72
6. การจัดทำเอกสารอบรมไม่ครบถ้วนวิทยากร	92.29	4.61	89.84	4.47	89.81	4.48	93.00	4.63	95.11	4.76	94.95	4.75	92.39	4.62	96.27	4.81	93.77	4.69	93.41	4.67
7. การจัดทำเอกสารอบรมไม่ครบถ้วนวิทยากร	86.02	4.30	81.14	4.04	84.72	4.26	83.67	4.13	85.33	4.27	88.93	4.45	87.61	4.38	88.53	4.43	88.87	4.44	89.32	4.47
8. ระยะเวลาการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	83.61	4.18	78.70	3.94	82.26	4.11	79.33	3.97	85.56	4.28	86.80	4.34	84.13	4.21	86.13	4.31	83.85	4.24	85.68	4.28
9. การเรียนการสอนการปฏิบัติงานของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	88.43	4.42	74.26	3.74	86.23	4.31	82.33	4.12	87.33	4.37	89.71	4.49	88.91	4.45	90.12	4.51	87.74	4.39	87.73	4.39
10. ความสนใจในการฝึกอบรมของวิทยากร	91.08	4.55	94.07	4.70	87.17	4.36	86.67	4.33	90.67	4.53	92.62	4.63	92.17	4.61	91.73	4.59	88.48	4.42	88.41	4.42
11. ความสนใจในการฝึกอบรมของวิทยากร	94.22	4.71	91.30	4.61	89.43	4.47	91.67	4.58	91.33	4.57	93.79	4.69	95.09	4.75	95.20	4.76	92.44	4.63	93.41	4.67
12. วิทยากร การดูแลของวิทยากร	95.42	4.77	91.80	4.64	90.19	4.51	93.00	4.63	94.44	4.72	95.15	4.76	96.39	4.82	97.33	4.87	93.64	4.70	94.32	4.72
13. ศูนย์อบรมของวิทยากร	95.18	4.76	91.90	4.64	92.08	4.60	96.33	4.82	94.22	4.71	96.31	4.82	96.52	4.83	91.73	4.59	93.21	4.66	91.64	4.68
14. ปริมาณเอกสารอบรมของวิทยากร	95.66	4.78	92.20	4.61	91.51	4.58	96.00	4.80	95.56	4.78	97.69	4.87	97.61	4.88	95.41	4.77	95.64	4.78	95.91	4.80
15. สถานที่ฝึกอบรมของวิทยากร	95.42	4.77	92.80	4.64	89.25	4.46	94.67	4.73	93.78	4.69	93.73	4.70	93.22	4.76	93.00	4.60	94.23	4.81	95.91	4.80
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	94.94	4.75	87.94	4.40	88.49	4.42	92.67	4.63	93.33	4.67	95.73	4.79	94.13	4.71	93.40	4.68	94.91	4.75	96.18	4.81
17. ห้องฝึก ในระหว่างอบรม	90.84	4.54	81.80	4.07	89.25	4.46	91.33	4.57	93.78	4.69	92.23	4.61	94.57	4.73	86.93	4.15	89.43	4.27	92.95	4.65
ร้อยละ ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	91.424	4.57	85.73	4.29	86.03	4.30	89.92	4.50	91.49	4.57	92.34	4.62	92.52	4.63	91.98	4.60	91.53	4.58	92.26	4.61

ประเด็นการประเมิน	รอบที่ 11		รอบที่ 12		รอบที่ 13		รอบที่ 14		รอบที่ 15		รอบที่ 16		รอบที่ 17		รอบที่ 18		รอบที่ 19	
	รอบที่ 11		รอบที่ 12		รอบที่ 13		รอบที่ 14		รอบที่ 15		รอบที่ 16		รอบที่ 17		รอบที่ 18		รอบที่ 19	
	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	96.26	4.81	97.37	4.87	91.27	4.56	94.43	4.72	95.68	4.78	95.86	4.79	96.67	4.83	93.86	4.65	92.73	4.64
2. ได้วิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญวิทยากร	94.85	4.75	95.54	4.80	91.09	4.55	92.35	4.62	95.10	4.76	96.17	4.76	98.00	4.90	95.56	4.53	93.80	4.61
3. การได้ไปพบนักวิชาการอบรมไม่ประมาทในการปฏิบัติงาน	93.84	4.68	95.56	4.80	90.00	4.50	91.65	4.58	93.51	4.66	92.41	4.62	97.11	4.86	91.59	4.57	93.25	4.66
4. เอกสารที่ส่งไปประกอบการอบรมไม่ครบถ้วนวิทยากร	83.55	4.18	89.50	4.46	78.18	3.91	77.91	3.90	86.76	4.34	88.83	4.24	91.33	4.57	74.94	3.85	78.00	3.95
5. วิทยากรผู้สอนไม่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	92.71	4.64	94.39	4.72	91.82	4.59	93.22	4.66	93.24	4.66	95.17	4.76	97.56	4.88	82.50	4.13	92.50	4.61
6. การจัดทำเอกสารอบรมไม่ครบถ้วนวิทยากร	94.93	4.71	97.72	4.89	90.18	4.51	94.43	4.72	95.55	4.80	97.24	4.86	98.22	4.91	90.56	4.53	93.80	4.68
7. การจัดทำเอกสารอบรมไม่ครบถ้วนวิทยากร	90.67	4.52	93.18	4.61	85.82	4.29	88.52	4.43	88.11	4.41	89.66	4.48	93.11	4.68	83.33	4.17	84.25	4.21
8. ระยะเวลาการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	87.28	4.34	91.38	4.58	86.36	4.22	86.78	4.34	85.95	4.30	89.29	4.46	92.67	4.63	84.77	4.21	84.80	4.20
9. การเรียนการสอนการปฏิบัติงานของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	91.83	4.55	93.86	4.69	86.18	4.31	90.96	4.53	90.81	4.54	98.74	4.94	95.11	4.76	86.67	4.33	83.25	4.20
10. ความสนใจในการฝึกอบรมของวิทยากร	93.27	4.66	92.81	4.64	89.64	4.48	92.00	4.60	91.35	4.57	93.78	4.69	97.33	4.87	89.17	4.46	89.50	4.48
11. ความสนใจในการฝึกอบรมของวิทยากร	93.83	4.69	93.14	4.64	90.55	4.53	94.43	4.72	92.43	4.62	94.71	4.74	97.78	4.89	93.20	4.57	91.50	4.58
12. วิทยากร การดูแลของวิทยากร	96.43	4.82	95.94	4.80	92.91	4.65	96.52	4.83	96.49	4.82	97.24	4.86	98.80	4.94	93.41	4.68	92.23	4.61
13. ศูนย์อบรมของวิทยากร	91.94	4.60	93.47	4.67	89.09	4.45	93.91	4.70	97.03	4.83	95.86	4.79	98.67	4.93	94.64	4.72	95.90	4.78
14. ปริมาณเอกสารอบรมของวิทยากร	92.90	4.64	96.32	4.79	87.27	4.36	94.61	4.73	97.30	4.86	95.17	4.76	98.67	4.93	93.83	4.79	95.25	4.76
15. สถานที่ฝึกอบรมของวิทยากร	92.90	4.64	92.43	4.63	91.27	4.56	94.09	4.70	94.30	4.73	95.17	4.76	98.00	4.90	92.78	4.64	93.75	4.69
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	93.46	4.67	92.63	4.63	89.82	4.49	92.70	4.63	94.32	4.72	95.63	4.78	98.44	4.92	93.94	4.60	91.50	4.58
17. ห้องฝึก ในระหว่างอบรม	86.17	4.31	87.37	4.37	87.82	4.38	93.04	4.65	93.31	4.68	93.10	4.66	96.29	4.84	90.85	4.54	92.23	4.61
ร้อยละ ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	92.11	4.61	93.13	4.66	88.66	4.43	91.86	4.59	93.07	4.65	93.47	4.67	96.85	4.84	89.56	4.47	90.53	4.53

ภาพรวม	
รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19	
ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
94.11	4.71
93.04	4.65
92.33	4.62
82.66	4.12
92.20	4.61
93.75	4.69
87.30	4.37
85.48	4.27
88.23	4.61
90.63	4.53
92.78	4.64
94.55	4.75
92.97	4.65
93.68	4.68
93.80	4.69
93.28	4.66
90.72	4.54
91.28	4.56

2

1

3

สรุปภาพรวมของความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 18 - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
ค่าเฉลี่ยในภาพรวมของความพึงพอใจอยู่ที่ **4.56** หรือมีค่าเฉลี่ยร้อยละ **91.28**

ประเด็นการประเมิน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	94.11	4.71	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย 4.56 ร้อยละ 91.28
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	93.04	4.65	มากที่สุด	
3. การนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	92.33	4.62	มากที่สุด	
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	82.46	4.12	มาก	
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	92.20	4.61	มากที่สุด	
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	93.75	4.69	มากที่สุด	
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	87.30	4.37	มาก	
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	85.48	4.27	มาก	
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	88.23	4.41	มาก	
10. ความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	90.63	4.53	มากที่สุด	
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	92.78	4.64	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย 4.56 ร้อยละ 91.28
12. ทัศนียภาพ การพูดจาของเจ้าหน้าที่	94.95	4.75	มากที่สุด	
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	92.97	4.65	มากที่สุด	
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	93.68	4.68	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย 4.56 ร้อยละ 91.28
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	93.80	4.69	มากที่สุด	
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	93.28	4.66	มากที่สุด	
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	90.72	4.54	มากที่สุด	

จัดลำดับประเด็นการประเมินของภาพรวมความพึงพอใจ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 18 - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
ค่าเฉลี่ยในภาพรวมของความพึงพอใจอยู่ที่ **4.56** หรือมีค่าเฉลี่ยร้อยละ **91.28**

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	12. วิธีการทบทวน การชุดจากของเจ้าหน้าที่	94.95	4.75	มากที่สุด
2	1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	94.11	4.71	มากที่สุด
3	15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	93.80	4.69	มากที่สุด
4	6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	93.75	4.69	มากที่สุด
5	14. ความสะดวกของอาหารและเครื่องดื่ม	93.68	4.68	มากที่สุด
6	16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	93.28	4.66	มากที่สุด
7	2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	93.04	4.65	มากที่สุด
8	13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	92.97	4.65	มากที่สุด
9	11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	92.78	4.64	มากที่สุด
10	3. การได้มาซึ่งความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	92.33	4.62	มากที่สุด
11	5. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	92.20	4.61	มากที่สุด
12	17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	90.72	4.54	มากที่สุด
13	10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	90.63	4.53	มากที่สุด
14	9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	88.23	4.41	มาก
15	7. การจัดการรวมการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	87.30	4.37	มาก
16	8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	85.48	4.27	มาก
17	4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	82.46	4.12	มาก

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 1)
 โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 8 - 12 มกราคม พ.ศ. 2567)
 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี จังหวัดชลบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
 ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.57 หรือ มีค่าร้อยละ 91.42

ตารางที่ 2.1 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 1

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. วัตถุประสงค์ที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.01	4.65
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	93.49	4.67
3. การนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	90.60	4.53
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	82.17	4.11
5. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	91.81	4.59
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	92.29	4.61
7. การจัดการรวมการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	86.02	4.30
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	83.61	4.18
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	88.43	4.42
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	91.08	4.55
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	94.22	4.71
12. วิทยากร การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	95.42	4.77
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.18	4.76
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.66	4.78
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	95.42	4.77
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	94.94	4.75
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	90.84	4.54

ค่าเฉลี่ย 4.57
 ร้อยละ 91.42

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 2)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 14 - 18 มกราคม พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก จังหวัดนครนายก ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.29 หรือ มีค่าร้อยละ 85.73

ตารางที่ 2.2 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 2

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	89.81	4.49
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มาก	86.48	4.32
3. การได้นำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มาก	86.11	4.31
4. สถานที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	ปานกลาง	74.81	3.74
5. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	88.52	4.43
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	89.44	4.47
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	80.19	4.01
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	ปานกลาง	78.70	3.94
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	ปานกลาง	79.26	3.96
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มาก	84.07	4.20
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มาก	86.30	4.31
12. ทัศนียภาพ การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	91.85	4.59
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	91.30	4.56
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	92.22	4.61
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มาก	88.89	4.44
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มาก	87.96	4.40
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มาก	81.48	4.07

ค่าเฉลี่ย 4.29
ร้อยละ 85.73

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 3)
 โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 20 - 24 มกราคม พ.ศ. 2567)
 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี จังหวัดสระบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
 ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.30 หรือ มีค่าร้อยละ 86.03

ตารางที่ 2.3 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 3

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	91.51	4.58
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มาก	89.43	4.47
3. การได้ความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	90.38	4.52
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	ปานกลาง	78.68	3.93
5. สถานที่ศูนย์อบรมที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	92.08	4.60
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	89.81	4.49
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	84.72	4.24
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	82.26	4.11
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	86.23	4.31
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มาก	87.17	4.36
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มาก	89.43	4.47
12. ศึกษาค้นคว้า การติดตามของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	90.19	4.51
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	ปานกลาง	72.08	3.60
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	ปานกลาง	71.51	3.58
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มาก	89.25	4.46
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มาก	88.49	4.42
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มาก	89.25	4.46

ค่าเฉลี่ย 4.30
 ร้อยละ 86.03

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 4)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 29 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.50 หรือ มีค่าร้อยละ 89.92

ตารางที่ 2.4 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 4

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มากที่สุด	91.33	4.57
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	93.00	4.65
3. การได้ความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	91.00	4.55
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มาก	82.33	4.12
5. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มากที่สุด	93.33	4.67
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มากที่สุด	91.00	4.55
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มาก	82.67	4.13
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (อบรม 5 วัน)	ปานกลาง	79.33	3.97
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มาก	82.33	4.12
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มาก	86.67	4.33
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	91.67	4.58
12. ทัศนียภาพ การบูชาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	93.00	4.65
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	96.33	4.82
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	96.00	4.80
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	94.67	4.73
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	92.67	4.63
17. ห้องพักรับรอง ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	91.33	4.57

ค่าเฉลี่ย 4.50
ร้อยละ 89.92

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 5)
โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 4 - 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.57 หรือ มีค่าร้อยละ 91.49

ตารางที่ 2.5 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 5

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	94.22	4.71
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	93.11	4.66
3. การได้รับความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	94.22	4.71
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	80.00	4.00
5. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.33	4.67
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	95.11	4.76
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	85.33	4.27
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	85.56	4.28
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	87.33	4.37
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	90.67	4.53
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	91.33	4.57
12. วิทยากร การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	94.44	4.72
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	94.22	4.71
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.56	4.78
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	93.78	4.69
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	93.33	4.67
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	93.78	4.69

ค่าเฉลี่ย 4.57
 ร้อยละ 91.49

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 6)
 โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 11 - 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)
 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
 ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.62 หรือ มีค่าร้อยละ 92.34

ตารางที่ 2.6 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 6

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.59	4.68
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	91.65	4.58
3. การได้ไปความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	90.10	4.50
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	81.75	4.09
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.20	4.66
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	94.95	4.75
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	88.93	4.45
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	86.80	4.34
9. การอำนวยความสะดวกในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	89.71	4.49
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	92.62	4.63
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	93.79	4.69
12. ทัศนียภาพ การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	95.15	4.76
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	96.31	4.82
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	97.48	4.87
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	95.73	4.79
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	95.73	4.79
17. ร้อยพัก ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	92.23	4.61

ค่าเฉลี่ย 4.62
 ร้อยละ 92.34

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 7)
โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 17 - 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.63 หรือ มีค่าร้อยละ 92.52

ตารางที่ 2.7 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 7

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.26	4.66
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	91.09	4.55
3. การได้ความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	93.70	4.68
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	86.30	4.32
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.91	4.70
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	92.39	4.62
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	87.61	4.38
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	84.13	4.21
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	88.91	4.45
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	92.17	4.61
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	95.00	4.75
12. อำนวยความสะดวก การบูชาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	96.30	4.82
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	96.52	4.83
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	97.61	4.88
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	95.22	4.76
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	94.13	4.71
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	94.57	4.73

ค่าเฉลี่ย 4.63
 ร้อยละ 92.52

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 8)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 26 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.60 หรือ มีค่าร้อยละ 91.98

ตารางที่ 2.8 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 8

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มากที่สุด	96.53	4.83
2. ได้รับความรู้ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	96.53	4.83
3. การได้รับความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	93.60	4.68
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มาก	84.80	4.24
5. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในห้อบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มาก	87.20	4.36
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มากที่สุด	96.27	4.81
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มาก	88.53	4.43
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (อบรม 5 วัน)	มาก	86.13	4.31
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ	มากที่สุด	90.13	4.51
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	91.73	4.59
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	95.20	4.76
12. กิจกรรมต่าง การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	97.33	4.87
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	91.73	4.59
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.47	4.77
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	92.00	4.60
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	93.60	4.68
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มาก	86.93	4.35

ค่าเฉลี่ย 4.60
ร้อยละ 91.98

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 9)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 3 - 7 มีนาคม พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.58 หรือ มีค่าร้อยละ 91.53

ตารางที่ 2.9 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 9

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.58	4.68
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	93.21	4.66
3. การได้มาซึ่งความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	93.96	4.70
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	81.89	4.09
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	90.94	4.55
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.77	4.69
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	88.87	4.44
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	85.85	4.29
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	87.74	4.39
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มาก	88.49	4.42
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	92.64	4.63
12. วิทยะพาหนะ การขูดจายของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	95.66	4.78
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	93.21	4.66
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.66	4.78
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	96.23	4.81
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	94.91	4.75
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มาก	89.43	4.47

ค่าเฉลี่ย 4.58
ร้อยละ 91.53

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 10)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 9 - 13 มีนาคม พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.61 หรือ มีค่าร้อยละ 92.26

ตารางที่ 2.10 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 10

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	95.91	4.80
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	93.64	4.68
3. การนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	91.59	4.58
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	86.14	4.31
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	94.32	4.72
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.41	4.67
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	89.32	4.47
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	85.68	4.28
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	87.73	4.39
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มาก	88.41	4.42
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	93.41	4.67
12. กิจวัตรต่าง การดูแลของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	94.32	4.72
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	93.64	4.68
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.91	4.80
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	95.91	4.80
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	96.14	4.81
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	92.95	4.65

ค่าเฉลี่ย 4.61
ร้อยละ 92.26

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 11)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 15 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.61 หรือ มีค่าร้อยละ 92.11

ตารางที่ 2.11 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 11

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. วัตถุประสงค์ที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	96.26	4.81
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	94.95	4.75
3. การได้รับความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	93.64	4.68
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	83.55	4.18
5. สถานที่ศูนย์อบรมที่ให้บริการของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	92.71	4.64
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	94.95	4.75
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	90.47	4.52
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	87.29	4.36
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	91.03	4.55
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	93.27	4.66
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	93.83	4.69
12. วิทยากร การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	96.45	4.82
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	91.96	4.60
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	92.90	4.64
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	92.90	4.64
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	93.46	4.67
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มาก	86.17	4.31

ค่าเฉลี่ย 4.61
ร้อยละ 92.11

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 12)
 โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 20 - 24 มีนาคม พ.ศ. 2567)
 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุตรธานี จังหวัดอุตรธานี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
 ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.66 หรือ มีค่าร้อยละ 93.13

ตารางที่ 2.12 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 12

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	97.37	4.87
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	95.96	4.80
3. การได้นำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	95.96	4.80
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	89.30	4.46
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	94.39	4.72
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	97.72	4.89
7. การจัดการรวมการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.16	4.66
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มากที่สุด	91.58	4.58
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.86	4.69
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	92.81	4.64
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	93.16	4.66
12. วิทยากรบรรยาย การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	95.96	4.80
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มาก	89.47	4.47
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มาก	89.82	4.49
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	92.63	4.63
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	92.63	4.63
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มาก	87.37	4.37

ค่าเฉลี่ย 4.66
 ร้อยละ 93.13

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 13)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 - 5 เมษายน พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.43 หรือ มีค่าร้อยละ 88.66

ตารางที่ 2.13 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 13

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	91.27	4.56
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	91.09	4.55
3. การได้นำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	90.00	4.50
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	ปานกลาง	78.18	3.91
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	91.82	4.59
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	90.18	4.51
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	85.82	4.29
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	84.36	4.22
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	86.18	4.31
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มาก	89.64	4.48
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	90.55	4.53
12. กิริยาท่าทาง การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	92.91	4.65
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มาก	89.09	4.45
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มาก	87.27	4.36
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	91.27	4.56
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มาก	89.82	4.49
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มาก	87.82	4.39

ค่าเฉลี่ย 4.43
ร้อยละ 88.66

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 14)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 6 - 10 เมษายน พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.59 หรือ มีค่าร้อยละ 91.86

ตารางที่ 2.14 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 14

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. <u>หัวข้อวิชา</u> ที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	94.43	4.72
2. <u>ได้รับความรู้</u> ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	92.35	4.62
3. <u>การนำความรู้</u> จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	91.65	4.58
4. <u>เอกสาร</u> ที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	ปานกลาง	77.91	3.90
5. <u>สถานที่อุปกรณ์</u> ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.22	4.66
6. <u>การจัดวิทยากร</u> บรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	94.43	4.72
7. <u>การจัดตารางการฝึกอบรม</u> ของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	88.52	4.43
8. <u>ระยะเวลาของการฝึกอบรม</u> ของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	86.78	4.34
9. <u>การแจ้งแนวทางการปฏิบัติ</u> ในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	90.96	4.55
10. <u>ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน</u> กับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	92.00	4.60
11. <u>ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือ</u> ในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	94.43	4.72
12. <u>กิจกรรมต่าง</u> การชุดจากของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	96.52	4.83
13. <u>คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม</u>	มากที่สุด	93.91	4.70
14. <u>ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม</u>	มากที่สุด	94.61	4.73
15. <u>สถานที่ฝึกอบรม</u> มีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	94.09	4.70
16. <u>ห้องเรียน</u> ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	92.70	4.63
17. <u>ห้องพัก</u> ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	93.04	4.65

ค่าเฉลี่ย 4.59
ร้อยละ 91.86

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 15)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำห้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 18 - 22 เมษายน พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.65 หรือ มีค่าร้อยละ 93.07

ตารางที่ 2.15 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 15

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	95.68	4.78
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	95.14	4.76
3. การได้ความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	93.51	4.68
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	86.76	4.34
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.24	4.66
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	95.95	4.80
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	88.11	4.41
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	85.95	4.30
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	90.81	4.54
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	91.35	4.57
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	92.43	4.62
12. ทัศนียภาพ การชุดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	96.49	4.82
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	97.03	4.85
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	97.30	4.86
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	94.59	4.73
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	94.32	4.72
17. ห้องพักร ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	93.51	4.68

ค่าเฉลี่ย 4.65
ร้อยละ 93.07

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 16)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 2 - 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา จังหวัดยะลา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.67 หรือ มีค่าร้อยละ 93.47

ตารางที่ 2.16 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 16

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	95.86	4.79
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	95.17	4.76
3. การได้มาความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	92.41	4.62
4. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	84.83	4.24
5. สถานที่อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	95.17	4.76
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	97.24	4.86
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	89.66	4.48
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	89.20	4.46
9. การอำนวยความสะดวกในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	88.74	4.44
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	93.79	4.69
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	94.71	4.74
12. กิริยาท่าทาง การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	97.24	4.86
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.86	4.79
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.17	4.76
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	95.17	4.76
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	95.63	4.78
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	93.10	4.66

ค่าเฉลี่ย 4.67
ร้อยละ 93.47

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 17)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 7 - 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชนยะลา จังหวัดยะลา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.84 หรือ มีค่าร้อยละ 96.85

ตารางที่ 2.17 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 17

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชา ที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	98.67	4.93
2. ได้รับความรู้ ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	98.00	4.90
3. การได้นำความรู้ จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	97.11	4.86
4. เอกสาร ที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	91.33	4.57
5. สถานที่อุปกรณ์ ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	97.56	4.88
6. การจัดวิทยากร บรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	98.22	4.91
7. การจัดตารางการฝึกอบรม ของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.11	4.66
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรม ของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มากที่สุด	92.67	4.63
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติ ในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	95.11	4.76
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน กับเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	97.33	4.87
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือ ในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	97.78	4.89
12. กิริยาท่าทาง การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	98.89	4.94
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	98.67	4.93
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	98.67	4.93
15. สถานที่ฝึกอบรม มีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	98.00	4.90
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	98.44	4.92
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	96.89	4.84

ค่าเฉลี่ย 4.84
ร้อยละ 96.85

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 18)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 13 - 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.47 หรือ มีค่าร้อยละ 89.36

ตารางที่ 2.18 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 18

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. <u>หัวข้อวิชา</u> ที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.06	4.65
2. <u>ได้รับความรู้</u> ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	90.56	4.53
3. <u>การได้นำความรู้</u> จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	91.39	4.57
4. <u>เอกสาร</u> ที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	ปานกลาง	76.94	3.85
5. <u>สถานที่อุปกรณ์</u> ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	82.50	4.13
6. <u>การจัดวิทยากร</u> บรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	90.56	4.53
7. <u>การจัดตารางการฝึกอบรม</u> ของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	83.33	4.17
8. <u>ระยะเวลาของการฝึกอบรม</u> ของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	84.17	4.21
9. <u>การแจ้งแนวทางการปฏิบัติ</u> ในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	86.67	4.33
10. <u>ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน</u> กับเจ้าหน้าที่	มาก	89.17	4.46
11. <u>ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือ</u> ในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	91.39	4.57
12. <u>กิจกรรมต่าง</u> การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	93.61	4.68
13. <u>คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม</u>	มากที่สุด	94.44	4.72
14. <u>ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม</u>	มากที่สุด	95.83	4.79
15. <u>สถานที่ฝึกอบรม</u> มีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	92.78	4.64
16. <u>ห้องเรียน</u> ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	91.94	4.60
17. <u>ห้องพัก</u> ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	90.83	4.54

ค่าเฉลี่ย 4.47
ร้อยละ 89.36

ความพึงพอใจในภาพรวม (รุ่นที่ 19)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 18 - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 4.53 หรือ มีค่าร้อยละ 90.53

ตารางที่ 2.19 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในภาพรวม รุ่นที่ 19

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	92.75	4.64
2. ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	มากที่สุด	93.00	4.65
3. การได้นำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	93.25	4.66
4. สถานที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	ปานกลาง	79.00	3.95
5. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	92.50	4.63
6. การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มากที่สุด	93.50	4.68
7. การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	84.25	4.21
8. ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร (อบรม 5 วัน)	มาก	84.00	4.20
9. การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากร	มาก	85.25	4.26
10. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	มาก	89.50	4.48
11. ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องค่า ๆ ของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	91.50	4.58
12. กิจกรรมต่าง การพูดจาของเจ้าหน้าที่	มากที่สุด	92.25	4.61
13. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.50	4.78
14. ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	95.25	4.76
15. สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	มากที่สุด	93.75	4.69
16. ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน	มากที่สุด	91.50	4.58
17. ห้องพัก ในระหว่างการอบรม	มากที่สุด	92.25	4.61

ค่าเฉลี่ย 4.53
ร้อยละ 90.53

ภาคผนวก ค

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้
เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

**สรุปภาพรวม ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้
เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น (รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19)**

ระหว่างวันที่ 8 มกราคม - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน สถาบันการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 2,132 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 1,760 คน คิดเป็นร้อยละ 82.55)

	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
ประเด็นการประเมิน			
1. ความรู้ความเข้าใจ			
1.1 <u>ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและ</u> <u>การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9</u>	71.17	3.56	ปานกลาง
1.2 <u>หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย</u> <u>หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ</u> <u>พอเพียงของรัชกาลที่ 9</u>	92.20	4.60	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการฯ			
2.1 <u>เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ</u>	92.25	4.61	มากที่สุด
2.2 <u>เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความตรงตามความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน</u>	91.60	4.58	มากที่สุด
2.3 <u>เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถจัดเวลาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้</u>	92.63	4.63	มากที่สุด
2.4 <u>กิจกรรมที่อยู่ในโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย</u>	90.99	4.55	มากที่สุด
รวม	91.87	4.59	มากที่สุด
3. ประเมินวิทยากร			
3.1 <u>วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย</u>	95.98	4.80	มากที่สุด
3.2 <u>วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน</u>	95.25	4.76	มากที่สุด
3.3 <u>วิทยากรมีมารยาทและถือกระสุนปืนให้กับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง</u>	93.43	4.67	มากที่สุด
3.4 <u>วิทยากรมีมนุษยสัมพันธ์ต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน</u>	94.24	4.71	มากที่สุด
3.5 <u>วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม</u>	94.52	4.73	มากที่สุด
3.6 <u>วิทยากรมีวิสัยทัศน์ การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย</u>	94.98	4.75	มากที่สุด
รวม	94.73	4.74	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม			
4.1 <u>ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศ</u> <u>ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของ</u> <u>การดำเนินชีวิต</u>	92.34	4.62	มากที่สุด
4.2 <u>ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งสร้างรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และ</u> <u>พระมหากษัตริย์</u>	97.06	4.85	มากที่สุด
4.3 <u>ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยว</u> <u>และศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ</u>	97.68	4.88	มากที่สุด
4.4 <u>ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เสียเพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น</u>	96.20	4.81	มากที่สุด
4.5 <u>ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน</u>	93.19	4.66	มากที่สุด
4.6 <u>ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน</u>	94.22	4.71	มากที่สุด
4.7 <u>ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับ</u> <u>คุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน</u>	91.98	4.60	มากที่สุด
4.8 <u>ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอด</u> <u>ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้</u>	91.78	4.59	มากที่สุด
4.9 <u>ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น</u>	92.22	4.61	มากที่สุด
4.10 <u>ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้</u>	94.71	4.74	มากที่สุด
4.11 <u>ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สืบสานโครงการทำนุร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้</u>	90.72	4.54	มากที่สุด
4.12 <u>ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์</u> <u>ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทย</u> <u>ไว้สืบคนจึ่งมาตลอดไป</u>	93.60	4.68	มากที่สุด
รวม	93.81	4.69	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งสิ้น	93.47	4.67	มากที่สุด

สรุปการรวมข้อมูลของประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

ระหว่างวันที่ 8 มกราคม - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประจําเดือนประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์พัฒนาเกษตรกรรม สถานีเกษตรหลวงหลวง การพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 2,132 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใช้ Google Forms จำนวน 1,760 คน คิดเป็นร้อยละ 82.55)

ส่วนที่การประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ

- 1.1 ความหมายของโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชน
- 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการนี้คืออะไร ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชน

2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ

- 2.1 เนื้อหาสาระของวิชาในโครงการนี้มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- 2.2 เนื้อหาสาระของวิชาในโครงการนี้มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- 2.3 เนื้อหาสาระของวิชาในโครงการนี้มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- 2.4 เนื้อหาสาระของวิชาในโครงการนี้มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

3. ประสิทธิภาพ

- 3.1 วิทยากรมีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหรือไม่
- 3.2 วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 3.3 วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 3.4 วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 3.5 วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 3.6 วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่

4. ผู้เข้าร่วมประเมินของโครงการ

- 4.1 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.2 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.3 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.4 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.5 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.6 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.7 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.8 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.9 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.10 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.11 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่
- 4.12 ผู้เข้าร่วมประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติของชาติไทยและโครงการพัฒนาชุมชนหรือไม่

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5	รุ่นที่ 6	รุ่นที่ 7	รุ่นที่ 8	รุ่นที่ 9	รุ่นที่ 10	รุ่นที่ 11	รุ่นที่ 12	รุ่นที่ 13	รุ่นที่ 14	รุ่นที่ 15	รุ่นที่ 16	รุ่นที่ 17	รุ่นที่ 18	รุ่นที่ 19	ค่าเฉลี่ย
72.29	71.48	70.75	72.00	71.11	75.92	71.94	72.00	73.58	76.09	74.02	73.84	70.55	65.04	68.45	71.49	65.33	68.06	70.00	71.17
94.46	87.78	90.19	91.00	93.33	92.82	92.83	94.00	93.96	91.14	90.84	92.46	90.55	90.96	94.32	91.95	94.44	90.00	92.75	92.30
93.49	86.11	89.62	90.33	90.89	91.07	89.78	94.13	94.53	93.64	92.15	93.86	90.76	93.04	94.05	94.71	91.11	90.56	93.25	92.25
92.05	85.95	88.68	91.00	90.00	92.42	90.00	93.40	91.78	93.18	90.65	93.86	88.55	92.70	94.05	93.56	96.89	89.17	92.25	91.60
93.73	87.04	90.00	92.33	91.33	91.01	90.87	95.20	93.96	95.41	91.39	94.39	89.64	93.76	95.61	93.10	97.33	92.22	91.75	92.63
93.81	85.00	89.62	87.33	89.28	91.46	89.13	92.53	93.21	94.15	90.09	92.96	88.56	92.35	94.05	91.26	94.67	89.44	89.25	90.99
92.77	86.02	89.48	90.25	90.50	92.04	89.95	93.87	93.35	93.69	91.12	93.77	89.23	92.96	94.39	93.16	97.00	90.55	91.63	91.87
95.18	92.59	94.15	94.67	95.56	95.73	95.22	98.13	94.98	97.05	94.02	97.54	93.64	96.87	98.11	96.78	97.33	95.99	97.00	95.98
94.94	91.85	92.83	94.00	94.67	94.12	93.30	97.07	95.66	95.25	93.46	97.02	95.08	95.81	98.11	97.01	97.33	94.17	95.75	95.25
94.46	88.89	90.94	91.67	94.22	95.34	92.81	95.73	94.34	92.95	92.71	95.96	90.91	95.13	97.30	94.48	96.00	90.00	91.58	93.43
94.22	88.36	91.32	94.00	93.78	94.95	93.70	96.53	94.15	95.45	93.46	96.32	92.36	94.96	97.57	95.86	96.44	91.67	94.58	94.24
93.98	89.44	91.89	94.00	95.11	95.15	93.01	97.60	95.47	95.68	92.98	96.67	92.18	95.13	97.57	95.86	96.67	92.22	95.25	94.52
94.63	91.85	93.40	93.67	96.22	94.50	94.35	95.75	95.28	93.41	94.02	96.32	90.73	96.35	97.57	96.28	97.11	93.89	94.75	94.38
94.90	90.65	92.42	94.33	94.93	95.63	93.77	96.80	95.31	94.96	93.43	96.64	92.15	95.71	97.70	96.13	96.81	92.82	94.79	94.73
92.53	88.15	88.87	92.33	92.89	91.65	91.96	94.27	93.80	92.05	92.15	92.46	89.82	91.83	95.95	93.10	94.22	91.94	93.00	92.34
97.11	95.93	94.34	96.67	96.89	96.31	96.30	95.73	97.17	97.73	95.89	94.84	94.18	97.91	98.65	98.16	98.22	96.94	99.25	97.94
97.59	96.48	95.46	97.00	97.56	97.86	96.30	100.00	97.92	99.32	94.02	97.02	95.27	98.99	98.92	98.85	98.00	98.06	99.25	97.68
96.14	95.37	93.96	94.33	96.67	95.92	94.78	98.13	96.04	97.95	95.53	96.32	93.64	96.67	97.30	98.09	98.89	96.39	97.75	96.29
93.49	90.37	93.32	91.33	92.89	93.40	92.61	94.40	93.21	95.68	91.78	94.56	92.00	92.32	92.97	94.25	95.56	93.61	94.75	93.19
93.49	90.19	91.70	92.33	94.00	95.15	93.48	96.53	94.72	95.91	94.39	96.14	92.35	94.83	94.86	94.48	95.33	94.17	94.25	94.22
91.57	87.04	88.81	91.33	92.22	92.67	91.96	92.53	92.45	90.48	91.78	93.86	91.45	91.50	94.59	93.33	94.89	91.67	92.50	91.88
91.57	88.48	89.25	91.00	91.33	91.65	91.52	94.40	93.58	90.48	91.39	93.86	90.55	90.61	94.05	91.72	95.11	91.67	93.25	91.78
92.29	90.74	92.26	91.33	92.44	92.23	92.39	93.60	94.15	92.50	92.71	94.21	90.55	89.22	95.48	92.18	96.44	89.44	87.75	92.22
94.79	92.41	93.96	92.33	94.44	93.98	94.78	97.07	96.04	95.91	94.58	96.32	95.45	95.59	95.95	94.94	97.33	94.17	93.75	94.71
92.05	85.56	88.11	86.80	91.11	91.65	90.87	92.00	92.36	90.00	91.21	94.04	89.64	90.78	91.62	90.57	96.00	88.43	91.50	90.72
94.46	90.74	91.32	92.80	93.56	93.04	92.85	96.27	93.58	92.27	93.64	94.56	92.36	94.09	94.05	94.71	97.33	93.33	94.25	93.60
93.92	90.79	91.71	92.33	93.83	93.79	93.32	95.91	94.54	94.22	93.49	95.01	92.12	93.42	95.38	94.37	96.44	93.33	94.44	93.81

สรุปภาพรวมข้อมูลเบื้องต้นการประเมินโครงการนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

ระหว่างวันที่ 8 มกราคม - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน สถาบันการพลศึกษา กรุงเทพมหานคร การพัฒนาระบบสารสนเทศ การพัฒนาระบบสารสนเทศ

ผู้เข้าอบรม จำนวน 2,132 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 1,760 คน คิดเป็นร้อยละ 82.55)

ส่วนที่ 1 การประเมินผล

1. ความรู้ความเข้าใจ

- 1.1 ผู้เข้าอบรมมีความรู้เกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19
- 1.2 ผู้เข้าอบรมมีความรู้เกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

2. เพื่อหาสาระวิชาในโครงการ

- 2.1 เมื่อหาสาระวิชาในโครงการแล้วมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19
- 2.2 เมื่อหาสาระวิชาในโครงการแล้วมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19
- 2.3 เมื่อหาสาระวิชาในโครงการแล้วมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19
- 2.4 เมื่อหาสาระวิชาในโครงการแล้วมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

3. นำเสนอวิชา

- 3.1 นำเสนอวิชาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19
- 3.2 นำเสนอวิชาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19
- 3.3 นำเสนอวิชาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19
- 3.4 นำเสนอวิชาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19
- 3.5 นำเสนอวิชาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19
- 3.6 นำเสนอวิชาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศนวัตกรรมการเพื่อทำหน้าที่ย่อยทอดความรู้เกี่ยวกับประวัตินวัตกรรมชาวไทยประจำท้องถิ่น รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

4. ผู้เข้าอบรมประเมินผลโครงการ

- 4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.2 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.3 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.4 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.5 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.6 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.9 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 4.12 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5	รุ่นที่ 6	รุ่นที่ 7	รุ่นที่ 8	รุ่นที่ 9	รุ่นที่ 10	รุ่นที่ 11	รุ่นที่ 12	รุ่นที่ 13	รุ่นที่ 14	รุ่นที่ 15	รุ่นที่ 16	รุ่นที่ 17	รุ่นที่ 18	รุ่นที่ 19	ภาพรวม รุ่น 1 - รุ่นที่ 19
3.61	3.57	3.54	3.60	3.56	3.80	3.60	3.60	3.68	3.70	3.70	3.69	3.53	3.25	3.43	3.57	3.27	3.40	3.50	3.54
4.72	4.39	4.51	4.55	4.67	4.64	4.64	4.80	4.70	4.54	4.54	4.62	4.53	4.55	4.72	4.60	4.72	4.80	4.64	4.61
4.67	4.31	4.48	4.52	4.54	4.55	4.49	4.71	4.75	4.68	4.63	4.69	4.52	4.65	4.70	4.74	4.86	4.53	4.66	4.61
4.60	4.30	4.61	4.55	4.50	4.65	4.50	4.68	4.58	4.64	4.51	4.69	4.43	4.63	4.70	4.68	4.84	4.46	4.61	4.58
4.69	4.35	4.50	4.62	4.57	4.65	4.54	4.76	4.70	4.67	4.58	4.72	4.48	4.69	4.77	4.66	4.87	4.61	4.59	4.63
4.59	4.25	4.48	4.57	4.65	4.57	4.46	4.63	4.66	4.73	4.50	4.65	4.42	4.62	4.70	4.56	4.83	4.47	4.66	4.55
4.64	4.30	4.67	4.51	4.53	4.60	4.50	4.69	4.67	4.68	4.56	4.69	4.46	4.65	4.72	4.66	4.85	4.52	4.58	4.59
4.76	4.63	4.71	4.83	4.78	4.79	4.76	4.91	4.85	4.85	4.70	4.88	4.68	4.86	4.91	4.84	4.87	4.75	4.85	4.80
4.75	4.59	4.64	4.80	4.73	4.81	4.68	4.85	4.78	4.76	4.67	4.85	4.65	4.79	4.91	4.85	4.87	4.71	4.79	4.76
4.72	4.44	4.53	4.58	4.71	4.77	4.63	4.79	4.72	4.65	4.64	4.80	4.55	4.76	4.86	4.72	4.80	4.50	4.58	4.67
4.71	4.46	4.57	4.70	4.69	4.75	4.68	4.83	4.71	4.77	4.67	4.82	4.62	4.75	4.88	4.79	4.82	4.58	4.73	4.71
4.70	4.47	4.59	4.70	4.76	4.76	4.65	4.88	4.77	4.78	4.64	4.83	4.61	4.76	4.88	4.79	4.85	4.61	4.76	4.73
4.83	4.59	4.67	4.68	4.81	4.83	4.72	4.79	4.76	4.67	4.70	4.82	4.54	4.82	4.88	4.84	4.86	4.69	4.74	4.75
4.74	4.53	4.62	4.72	4.75	4.78	4.69	4.84	4.77	4.75	4.67	4.83	4.61	4.79	4.89	4.81	4.84	4.64	4.74	4.74
4.63	4.41	4.46	4.62	4.64	4.58	4.60	4.81	4.67	4.60	4.61	4.62	4.49	4.59	4.80	4.66	4.71	4.60	4.65	4.62
4.86	4.80	4.72	4.83	4.84	4.82	4.82	4.99	4.86	4.89	4.79	4.84	4.71	4.90	4.93	4.91	4.91	4.85	4.96	4.85
4.88	4.82	4.78	4.85	4.88	4.89	4.82	5.00	4.90	4.97	4.84	4.85	4.76	4.90	4.95	4.94	4.90	4.90	4.96	4.88
4.81	4.77	4.70	4.72	4.83	4.80	4.74	4.91	4.80	4.90	4.77	4.82	4.68	4.84	4.84	4.84	4.80	4.94	4.82	4.81
4.67	4.52	4.57	4.57	4.64	4.67	4.63	4.72	4.64	4.78	4.59	4.73	4.50	4.63	4.65	4.71	4.79	4.68	4.74	4.64
4.67	4.51	4.58	4.62	4.70	4.76	4.67	4.81	4.74	4.80	4.72	4.81	4.63	4.72	4.74	4.72	4.77	4.71	4.81	4.71
4.58	4.35	4.49	4.57	4.61	4.63	4.60	4.65	4.62	4.53	4.59	4.69	4.57	4.57	4.73	4.67	4.74	4.58	4.63	4.60
4.58	4.32	4.46	4.55	4.57	4.58	4.58	4.72	4.68	4.53	4.58	4.69	4.53	4.53	4.70	4.59	4.76	4.54	4.64	4.59
4.61	4.54	4.61	4.57	4.62	4.61	4.62	4.68	4.71	4.63	4.64	4.71	4.53	4.66	4.78	4.61	4.82	4.47	4.39	4.61
4.73	4.62	4.70	4.62	4.72	4.70	4.74	4.85	4.80	4.85	4.73	4.82	4.67	4.67	4.80	4.75	4.87	4.71	4.69	4.74
4.60	4.28	4.41	4.35	4.56	4.58	4.54	4.60	4.61	4.59	4.56	4.70	4.48	4.54	4.58	4.53	4.80	4.43	4.58	4.54
4.72	4.54	4.57	4.60	4.68	4.65	4.64	4.81	4.68	4.61	4.68	4.73	4.62	4.70	4.70	4.74	4.87	4.67	4.71	4.68
4.70	4.54	4.59	4.62	4.69	4.69	4.67	4.80	4.73	4.71	4.67	4.75	4.61	4.67	4.77	4.72	4.82	4.67	4.72	4.69

รุ่นที่ 1

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 8 - 12 มกราคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสกลบุรี จังหวัดสกลบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 119 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 69.75)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ

	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อน การอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทำงานของ การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.61	72.29	ปานกลาง
1.2 หลัง จากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทำงานของและพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.72	94.46	มากที่สุด

2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 92.77)

2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.67	93.49	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.60	92.05	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถให้ข้อมูลความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.69	93.73	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.59	91.81	มากที่สุด

3. ประเมินวิทยากร

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.90)

3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.76	95.18	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.75	94.94	มากที่สุด
3.3 วิทยากรอธิบายรายละเอียดเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.72	94.46	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.71	94.22	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.70	93.98	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอด การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.83	96.63	มากที่สุด

4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.92)

4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำงานของและพัฒนาประเทศ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของ การดำเนินชีวิต	4.63	92.53	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงแหน มุ่งเจริญกสิกรรม ต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์	4.86	97.11	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะสร้างรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจของชนทั้งชาติ	4.88	97.59	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จัดสาธารณะ รู้จักการเสียสละ แสวงหาเพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.81	96.14	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.67	93.49	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.67	93.49	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.58	91.57	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.58	91.57	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.61	92.29	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.73	94.70	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.60	92.05	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทย ไว้สืบคงซึ่งแรงศรัทธาไป	4.72	94.46	มากที่สุด

รุ่นที่ 2

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 14 - 18 มกราคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก จังหวัดนครนายก ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
(ผู้เข้าอบรม จำนวน 120 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ฝึกอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.37	71.48	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.39	87.78	มาก
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 86.02)			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.31	86.11	มาก
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.30	85.93	มาก
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.35	87.04	มาก
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.25	85.00	มาก
3. ประเมินวิทยากร (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 90.65)			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.63	92.59	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.59	91.85	มากที่สุด
3.3 วิทยากรมีส่วนร่วมระดมความคิดเห็นกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ต่อเนื่อง	4.44	88.89	มาก
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.46	89.26	มาก
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.47	89.44	มาก
3.6 วิทยากรมีทักษะทาง การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.59	91.85	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 90.79)			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของ การดำเนินชีวิต	4.41	88.15	มาก
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.80	95.93	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.82	96.48	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.77	95.37	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.52	90.37	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.51	90.19	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.35	87.04	มาก
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.32	86.48	มาก
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.54	90.74	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.62	92.41	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.28	85.56	มาก
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ ที่ส่งเสริมการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยให้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.54	90.74	มากที่สุด

รุ่นที่ 3

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 20 - 24 มกราคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี จังหวัดสระบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 147 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 72.11)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ

	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทำงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.54	70.75	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทำงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.51	90.19	มากที่สุด

2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 89.48)

2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.48	89.62	มาก
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.43	88.68	มาก
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.50	90.00	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.48	89.62	มาก

3. ประเมินวิทยากร

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 92.42)

3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.71	94.15	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.64	92.83	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อการเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.55	90.94	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.57	91.32	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.59	91.89	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีอิทธิพลทาง การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.67	93.40	มากที่สุด

4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 91.71)

4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต	4.64	88.87	มาก
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.72	94.34	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจของคนทั้งชาติ	4.78	95.66	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.70	93.96	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.57	91.32	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.58	91.70	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.49	89.81	มาก
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.46	89.25	มาก
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.61	92.26	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.70	93.96	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.41	88.11	มาก
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยให้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.57	91.32	มากที่สุด

รูปที่ 4

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 29 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 83 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 72.29)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและ การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.60	72.00	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.55	91.00	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 90.25)			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.52	90.33	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.55	91.00	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.62	92.33	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.37	87.33	มาก
3. ประเมินวิทยากร (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.33)			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.83	96.67	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.80	96.00	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.58	91.67	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.70	94.00	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.70	94.00	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีกิริยาท่าทาง การพูด ที่สุภาพในการบรรยาย	4.68	93.67	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 92.33)			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของ การดำเนินชีวิต	4.62	92.33	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีทัศนคติการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์	4.83	96.67	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.85	97.00	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.72	94.33	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.57	91.33	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.62	92.33	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรมไปถ่ายทอดขยายผล เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.57	91.33	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปถ่ายทอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.55	91.00	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.57	91.33	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.62	92.33	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.30	86.00	มาก
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทย ไว้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.60	92.00	มากที่สุด

รุ่นที่ 5

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 4 - 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 114 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 78.95)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและ การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.56	71.11	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.67	93.33	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 90.50)			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.54	90.89	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.50	90.00	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.57	91.33	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่จัดในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.49	89.78	มาก
3. ประเมินวิทยากร (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.93)			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.78	95.56	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.73	94.67	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.71	94.22	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.69	93.78	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.76	95.11	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.81	96.22	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.63)			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตาม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของ การดำเนินชีวิต	4.64	92.89	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงหา พึ่งจรรักษ์รัก ต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์	4.84	96.89	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.88	97.56	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.83	96.67	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.64	92.89	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.70	94.00	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.61	92.22	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.57	91.33	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.62	92.44	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.72	94.44	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.56	91.11	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทย ให้มั่นคงเข้มแข็งตลอดไป	4.68	93.56	มากที่สุด

รูปที่ 6

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 11 - 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 113 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 91.15)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและ การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.80	75.92	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.64	92.82	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 92.04)			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.55	91.07	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.63	92.62	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.65	93.01	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่ฝึกในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.57	91.46	มากที่สุด
3. ประเมินวิทยากร (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 95.63)			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.79	95.73	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.81	96.12	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.77	95.34	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.75	94.95	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.76	95.15	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.83	96.50	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.79)			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในชีวิตของ การดำเนินชีวิต	4.58	91.65	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีทัศนคติในการเป็นผู้มีจิตสำนึกและห่วงใย มุ่งเจริญเกิด ต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์	4.82	96.31	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.89	97.86	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.80	95.92	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.67	93.40	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.76	95.15	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.63	92.62	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.58	91.65	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.61	92.23	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.70	93.98	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.58	91.65	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทย ไว้เป็นคงแห่งตลอดไป	4.65	93.01	มากที่สุด

รุ่นที่ 7

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 17 - 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 103 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 89.32)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ

	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.60	71.96	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.64	92.83	มากที่สุด

2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 89.95)

2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ	4.49	89.78	มาก
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.50	90.00	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.54	90.87	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.46	89.13	มาก

3. ประเมินวิทยากร

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.77)

3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.76	95.22	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.68	93.70	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.63	92.61	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.68	93.70	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.65	93.04	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ การพูดคุย ที่สุภาพในการบรรยาย	4.72	94.35	มากที่สุด

4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.32)

4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต	4.60	91.96	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีทำนุบำรุงความเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจะรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.82	96.30	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะฮารักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.82	96.30	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เสียเพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.74	94.78	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.63	92.61	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.67	93.48	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.60	91.96	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.58	91.52	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.62	92.39	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.74	94.78	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.54	90.87	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยให้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.64	92.83	มากที่สุด

รุ่นที่ 8

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 26 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 97 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 77.32)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ

	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.60	72.00	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.80	96.00	มากที่สุด

2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.87)

2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.71	94.13	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.68	93.60	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถวัดผลความรู้กับผู้เข้าอบรมได้	4.76	95.20	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่ฝึกฝนในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.63	92.53	มากที่สุด

3. ประเมินวิทยากร

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 96.80)

3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.91	98.13	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.85	97.07	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อการเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.79	95.73	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.83	96.53	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.88	97.60	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีวิสัยทัศน์ กว้างไกล ที่สุภาพในการบรรยาย	4.79	95.73	มากที่สุด

4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 95.91)

4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปฏิบัติงานในส่วนหนึ่งในวิถีของ <u>การดำเนินชีวิต</u>	4.81	96.27	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกและห่วงหาผูกพันต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.99	99.73	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะเข้าร่วมรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจของชนทั้งชาติ	5.00	100.00	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.91	98.13	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.72	94.40	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นกำลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.83	96.53	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.63	92.53	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.72	94.40	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.68	93.60	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.85	97.07	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.60	92.00	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ที่สอดคล้องการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยไว้เป็นมรดกของชาติต่อไป	4.81	96.27	มากที่สุด

รูปที่ 9

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 3 - 7 มีนาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
(ผู้เข้าอบรม จำนวน 122 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 86.89)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.68	73.58	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.70	93.96	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ	(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.35)		
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.73	94.53	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.58	91.70	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.70	93.96	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.66	93.21	มากที่สุด
3. ประเมินวิทยากร	(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 95.31)		
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.85	96.98	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.78	95.66	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.72	94.34	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.71	94.15	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.77	95.47	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีวิธีการทบทวน การทบทวน ที่สุภาพในการบรรยาย	4.76	95.28	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม	(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.54)		
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต	4.67	93.40	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจะรักษา สืบต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.86	97.17	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.90	97.92	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.80	96.04	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.66	93.21	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.74	94.72	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรมไปถ่ายทอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.62	92.45	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปถ่ายทอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.68	93.58	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.71	94.15	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.80	96.04	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.61	92.26	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยให้มั่นคงและดำรงต่อไป	4.68	93.58	มากที่สุด

รูปที่ 10

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 9 - 13 มีนาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 120 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและ การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.70	74.09	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.56	91.14	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.69)			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ	4.68	93.64	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.66	93.18	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.67	93.41	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.73	94.55	มากที่สุด
3. ประเมินวิทยากร (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.96)			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.85	97.05	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.76	95.23	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.65	92.95	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.77	95.45	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถอธิบายให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.78	95.68	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.67	93.41	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.22)			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของ การดำเนินชีวิต	4.60	92.05	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์	4.89	97.73	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.97	99.32	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น	4.90	97.95	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.78	95.68	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.80	95.91	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.53	90.68	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.53	90.68	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.63	92.50	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.80	95.91	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.50	90.00	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทย ให้มั่นคงเข้มแข็งตลอดไป	4.61	92.27	มากที่สุด

รูปที่ 11

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 15 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 133 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 80.45)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.70	74.02	ปานกลาง
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.54	90.84	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 91.12)			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.61	92.15	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.53	90.65	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.58	91.59	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.50	90.09	มากที่สุด
3. ประเมินวิทยากร (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.43)			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.70	94.02	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.67	93.46	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.64	92.71	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.67	93.46	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.64	92.90	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ ความสนุกสนาน ที่สุภาพในการบรรยาย	4.70	94.02	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.49)			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต	4.61	92.15	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกและห่วงใย มุ่งงัดรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.79	95.89	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.84	96.82	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เสียเพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.77	95.33	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.59	91.78	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.72	94.39	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับความรู้ไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตำบล/วิสาหกิจของชุมชนอย่างยั่งยืน	4.59	91.78	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.58	91.59	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.64	92.71	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.73	94.58	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.56	91.21	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยไว้ได้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.68	93.64	มากที่สุด

รุ่นที่ 12

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 20 - 24 มีนาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี รองกรรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 147 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 77.55)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ

	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 <u>ก่อน</u> การอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.69	73.86	ปานกลาง
1.2 <u>หลังจาก</u> การอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.62	92.46	มากที่สุด

2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการฯ

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.77)

2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ	4.69	93.86	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.69	93.86	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.72	94.39	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.65	92.98	มากที่สุด

3. ประเมินวิทยากร

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 96.64)

3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.88	97.54	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.85	97.02	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.80	95.96	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.82	96.32	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.83	96.67	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ การทูลถาม ที่สุภาพในการบรรยาย	4.82	96.32	มากที่สุด

4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 95.01)

4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต	4.62	92.46	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีคำนิยามการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.84	96.84	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.85	97.02	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เสียเพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.82	96.32	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.73	94.56	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.81	96.14	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.69	93.86	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.69	93.86	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.71	94.21	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.82	96.32	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.70	94.04	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่ยั่งยืนให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยไว้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.73	94.56	มากที่สุด

รุ่นที่ 13

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 1 - 5 เมษายน พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 129 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 85.27)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 <u>ก่อน</u> การอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและ การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.53	70.55	ปานกลาง
1.2 <u>หลัง</u> จากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.53	90.55	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการฯ (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 89.23)			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ	4.52	90.36	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.43	88.55	มาก
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.48	89.64	มาก
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.42	88.36	มาก
3. ประเมินวิทยากร (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 92.15)			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.68	93.64	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.65	93.09	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.55	90.91	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.62	92.36	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.61	92.18	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอด การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.54	90.73	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 92.12)			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของ การดำเนินชีวิต	4.49	89.82	มาก
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงแหน มุ่งจะรักษาไว้ ต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์	4.71	94.18	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะสืบทอดรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.76	95.27	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.68	93.64	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.60	92.00	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.63	92.55	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ตามวิสัยทัศน์ของศูนย์ส่งเสริมอย่างยั่งยืน	4.57	91.45	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.53	90.55	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.53	90.55	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.67	93.45	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.48	89.64	มาก
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ ที่ส่งเสริมการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทย ไว้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.62	92.36	มากที่สุด

รุ่นที่ 14

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 6 - 10 เมษายน พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 126 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 91.27)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 <u>ก่อน</u> การอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.25	65.04	น้อย
1.2 <u>หลังจาก</u> การอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.55	90.96	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ <i>(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 92.96)</i>			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.65	93.04	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.63	92.70	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถ <u>พัฒนาความรู้</u> ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.69	93.74	มากที่สุด
2.4 <u>กิจกรรม</u> ที่มีในโครงการอบรม <u>มีความเหมาะสม</u> กับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.62	92.35	มากที่สุด
3. ประเมินวิทยากร <i>(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.71)</i>			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.84	96.87	มากที่สุด
3.2 วิทยากร <u>วิธีการถ่ายทอด</u> เนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.79	95.83	มากที่สุด
3.3 วิทยากร <u>สร้างบรรยากาศ</u> เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.76	95.13	มากที่สุด
3.4 วิทยากร <u>อธิบาย</u> ในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.75	94.96	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถ <u>ยกตัวอย่าง</u> ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.76	95.13	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมี <u>ปฏิสัมพันธ์</u> การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.82	96.35	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม <i>(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.42)</i>			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มา <u>ปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต</u>	4.59	91.83	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.90	97.91	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะ <u>เข้าร่วม</u> รักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.90	98.09	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เสียเพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.84	96.87	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.63	92.52	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.72	94.43	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไป <u>ต่อออก</u> ขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.57	91.30	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไป <u>ต่อออก</u> ขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.53	90.61	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.46	89.22	มาก
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.67	93.39	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.54	90.78	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยให้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.70	94.09	มากที่สุด

รุ่นที่ 15

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำห้องเรียน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 18 - 22 เมษายน พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 83 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 89.16)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและ การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.43	68.65	น้อย
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.72	94.32	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการฯ (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.39)			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ	4.70	94.05	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.70	94.05	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถให้ผลความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.77	95.41	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่เป็นโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.70	94.05	มากที่สุด
3. ประเมินวิทยากร (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 97.70)			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.91	98.11	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.91	98.11	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.86	97.30	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.88	97.57	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.88	97.57	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ การพูดคุย ที่สุภาพในการบรรยาย	4.88	97.57	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 95.38)			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ได้ในส่วนหนึ่งในวิถีของ การดำเนินชีวิต	4.80	95.95	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงหาผูกพัน มุ่งจะรักกับดี ต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์	4.93	98.65	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นที่ยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจนี้แต่ของคนที่รักชาติ	4.95	98.92	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.86	97.30	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.65	92.97	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.74	94.86	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามวิสัยทัศน์ของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.73	94.59	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำห้องเรียนได้	4.70	94.05	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.78	95.68	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.80	95.95	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.58	91.62	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทย ไว้จนคงแข็งแรงตลอดไป	4.70	94.05	มากที่สุด

รูปที่ 16

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 2 - 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา จังหวัดยะลา ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 92 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 94.57)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 <u>ก่อน</u> การอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและ	3.57	71.49	ปานกลาง
การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9			
1.2 <u>หลัง</u> จากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย	4.60	91.95	มากที่สุด
หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9			
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการฯ (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.16)			
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ	4.74	94.71	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.68	93.56	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.66	93.10	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.56	91.26	มากที่สุด
3. ประเมินวิทยากร (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 96.13)			
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.84	96.78	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.85	97.01	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อการเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.72	94.48	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.79	95.86	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.79	95.86	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีอิทธิพลทาง การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.84	96.78	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.37)			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต	4.66	93.10	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีความยินดีในการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.91	98.16	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.94	98.85	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.80	96.09	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.71	94.25	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.72	94.48	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.67	93.33	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.59	91.72	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.61	92.18	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.75	94.94	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.53	90.57	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยไว้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.74	94.71	มากที่สุด

รุ่นที่ 17

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 7 - 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี จังหวัดสระบุรี ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 98 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 91.84)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.27	65.33	น้อย
1.2 หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.72	94.44	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ	(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 97.00)		
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม	4.86	97.11	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.84	96.89	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.87	97.33	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่มีในโครงการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.83	96.67	มากที่สุด
3. ประเมินวิทยากร	(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 96.81)		
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.87	97.33	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.87	97.33	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างคั่งเนื่อง	4.80	96.00	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.82	96.44	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.83	96.67	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ การทูลถาม ที่สุภาพในการบรรยาย	4.86	97.11	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม	(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 96.44)		
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต	4.71	94.22	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.91	98.22	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจของประชาชนทั้งชาติ	4.90	98.00	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เสียเพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.94	98.89	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.78	95.56	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.77	95.33	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.74	94.89	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.76	95.11	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.82	96.44	มากที่สุด
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.87	97.33	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.80	96.00	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ที่ส่งเสริมการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยไว้วันคงยิ่งแรงตลอดไป	4.87	97.33	มากที่สุด

รุ่นที่ 18

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำห้องเรียน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 13 - 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 88 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ

	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 <u>ก่อน</u> การอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและ การพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.40	68.06	น้อย
1.2 <u>หลัง</u> จากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.50	90.00	มากที่สุด

2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 90.35)

2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมี <u>ความสอดคล้อง</u> กับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ	4.53	90.56	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมี <u>ความครอบคลุม</u> ความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.46	89.17	มาก
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถ <u>ถ่ายทอดความรู้</u> ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.61	92.22	มากที่สุด
2.4 <u>กิจกรรม</u> ที่มีในโครงการอบรมฯ มี <u>ความเหมาะสม</u> กับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.47	89.44	มาก

3. ประเมินวิทยากร

(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 92.82)

3.1 วิทยากรมี <u>ความรู้</u> ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.75	95.00	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมี <u>วิธีการถ่ายทอด</u> เนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.71	94.17	มากที่สุด
3.3 วิทยากรมี <u>ส่วนรวม</u> เหมาะสมเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.50	90.00	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมี <u>ปฏิภาณ</u> ในประเด็นต่าง ๆ ได้ <u>อย่างชัดเจน</u>	4.58	91.67	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถ <u>ยกตัวอย่าง</u> ให้เห็น <u>อย่างเป็นรูปธรรม</u>	4.61	92.22	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมี <u>ปฏิภาณ</u> ที่สุภาพในการบรรยาย	4.69	93.89	มากที่สุด

4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม (ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.33)

4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มา <u>ปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของ</u> <u>การดำเนินชีวิต</u>	4.60	91.94	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและหวงแหน มุ่งเจริญเกิด ต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์	4.85	96.94	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะสร้างรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นที่ยึดเหนี่ยว และศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.90	98.06	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.82	96.39	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.68	93.61	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.71	94.17	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไป <u>ต่อออกขยายผล</u> เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.58	91.67	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไป <u>ต่อออกขยายผล</u> เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำห้องเรียนได้	4.58	91.67	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับ <u>ผู้เข้าอบรมท่านอื่น</u>	4.47	89.44	มาก
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.71	94.17	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.43	88.61	มาก
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทย ให้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป	4.67	93.33	มากที่สุด

รุ่นที่ 19

สรุปประเด็นการประเมินโครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 18 - 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

(ผู้เข้าอบรม จำนวน 101 คน / ผู้ตอบแบบประเมินใน Google forms จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 79.21)

ประเด็นการประเมิน

1. ความรู้ความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1.1 <u>ก่อน</u> การอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	3.50	70.00	ปานกลาง
1.2 <u>หลัง</u> จากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9	4.64	92.75	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระวิชาในโครงการ	(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 91.63)		
2.1 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ	4.66	93.25	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	4.61	92.25	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้	4.59	91.75	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมที่เป็นโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย	4.46	89.25	มาก
3. ประเมินวิทยากร	(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.79)		
3.1 วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	4.85	97.00	มากที่สุด
3.2 วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	4.79	95.75	มากที่สุด
3.3 วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.58	91.50	มากที่สุด
3.4 วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.73	94.50	มากที่สุด
3.5 วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	4.76	95.25	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย	4.74	94.75	มากที่สุด
4. ผู้เข้าอบรมประเมินตนเองหลังการอบรม	(ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.44)		
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาใช้ปฏิบัติได้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต	4.65	93.00	มากที่สุด
4.2 ผู้เข้าอบรมมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงแหน มุ่งเจริญเกิดดี คือชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.96	99.25	มากที่สุด
4.3 ผู้เข้าอบรมพร้อมจะธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ	4.96	99.25	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เสียเพื่อแบ่งปันแก่ผู้อื่น	4.89	97.75	มากที่สุด
4.5 ผู้เข้าอบรมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน	4.74	94.75	มากที่สุด
4.6 ผู้เข้าอบรมจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน	4.81	96.25	มากที่สุด
4.7 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน	4.63	92.50	มากที่สุด
4.8 ผู้เข้าอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้	4.66	93.25	มากที่สุด
4.9 ผู้เข้าอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น	4.39	87.75	มาก
4.10 ผู้เข้าอบรมสามารถทำงานเป็นทีมได้	4.69	93.75	มากที่สุด
4.11 ผู้เข้าอบรมสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกับระหว่งภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้	4.58	91.50	มากที่สุด
4.12 ผู้เข้าอบรมจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยไว้จนคงเข้มแข็งตลอดไป	4.71	94.25	มากที่สุด

ภาคผนวก ง

ความประทับใจ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

ประเด็นความประทับใจ ด้านวิทยากร
(จำนวน 762 ความคิดเห็น)
(ลำดับที่ 1)

รุ่นที่ 1 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (33 ความคิดเห็น)

ความทุ่มเทของคณะวิทยากรและจิตอาสา / วิทยากรทั้งสองท่านให้ความรู้ได้อย่างดีเยี่ยม และกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี / วิทยากรบรรยายสนุกทุกท่าน / องค์ความรู้ของวิทยากรเยี่ยมล้ำ / วิทยากรมีความชัดเจน เป็นกันเองทำให้บรรยากาศการอบรมดีมาก / ประทับใจวิทยากรมาก / ประทับใจวิทยากร / ประทับใจในท่านวิทยากรทุกท่าน / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / ประทับใจในเรื่องของวิทยากร / ทีมวิทยากร / วิทยากรและคณะทำงานของวิทยากร / วิทยากร / ครู อาจารย์ / ประทับใจวิทยากร / ความรู้จากท่านวิทยากร / วิทยากรดีมาก / การบรรยายของวิทยากรดีมาก / วิทยากรดีมาก / วิทยากรบรรยาย / เป็นบรรยากาศการฝึกอบรมที่ไม่เครียด วิทยากรบรรยายได้ดีมาก / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / การถ่ายทอดความรู้ของท่านวิทยากร / วิทยากรบรรยายและใช้สื่อประกอบได้ดีมาก / ประทับใจการให้ความรู้ของวิทยากร / วิทยากรมีความเป็นกันเอง อธิบายดี / **ขอบคุณคณะวิทยากรทุกท่านที่ให้ความรู้สัณยฐานจะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้** / ประทับใจคณะวิทยากร / ความสามารถวิทยากร / ความสามารถและความเสียสละของวิทยากร / วิทยากรบรรยายดี

รุ่นที่ 2 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (35 ความคิดเห็น)

วิทยากรบรรยายดี / วิทยากรมีความรู้ / ประทับใจวิทยากร / ประทับใจครูวิทยากร / ความรู้ของวิทยากร / ความรู้ความสามารถของวิทยากร / ประทับใจวิทยากรทุกท่านที่บรรยาย / วิทยากรพูดจาไพเราะ และกล่าวทักทายทักทอนเพราะมาก / ประทับใจวิทยากรมาก / ประทับใจการสอนของวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรทำให้เกิดบรรยากาศเป็นกันเอง / วิทยากร / บรรยากาศในการอบรม / วิทยากรมีความสามารถมาก / วิทยากรทุกท่าน / วิทยากร / วิทยากรในการบรรยายเนื้อหา / วิทยากรน่ารักความรู้ดีมาก / ครู / ความสามารถของวิทยากร / คณะวิทยากร มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหา / ครูวิทยากรพูดจาไพเราะและทำทางสุภาพเรียบร้อย / วิทยากร / บรรยากาศอบรมดีมาก / คำบรรยายของวิทยากรดีมาก / วิทยากรบรรยายไม่น่าเบื่อ / ท่านวิทยากรทุกท่านมีความรู้ความสามารถมีศักยภาพในการที่สนับสนุนประวัติศาสตร์ชาติไทยอย่างสมบูรณ์แบบ / วิทยากรถึงจุดไหน แต่มีไหมคั้งนี้ / การบรรยายเล่าเรื่อง สาระความรู้เทคนิคการสอนของอาจารย์ที่บรรยาย / วิทยากร / วิทยากรมีความรู้ความสามารถบรรยายได้อย่างชัดเจน / **ประทับใจครูที่สอน ทั้ง3ท่านบรรยายได้เข้าถึงและเข้าใจเป็นอย่างดี ทุกครั้งที่ได้ฟังจะยิ่งทำให้รัก สถาบันพระมหากษัตริย์ยิ่งขึ้น ขอพระคุณคุณครูทั้ง 3 ท่านเป็นอย่างสูง /**ประทับใจครูมาก / ครูใจดีมาก ๆ

รุ่นที่ 3 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (42 ความคิดเห็น)

วิทยากรได้นำสิ่งที่ไม่เคยรู้ไม่เคยเห็นมาให้ดู ให้ฟัง ทำให้ได้รับรู้เรื่องต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น / ประทับใจวิทยากร / วิทยากรมีความรู้ความสามารถ / วิทยากร / วิทยากร / วิทยากรมีความเชี่ยวชาญ ในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้อย่างชัดเจน และเป็นกัลยาณมิตรกับผู้เข้าอบรม / วิทยากร / ชอบวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / ครูผู้สอน / อาจารย์ที่ฝึกอบรม / วิทยากร / ประทับใจวิทยากรที่บรรยายได้ชัดเจน / อาจารย์น่ารักมาก เป็นกันเองมาก / วิทยากร / วิทยากรบรรยายดีเยี่ยม / วิทยากร / ความเป็นกันเองของวิทยากรทุกคน / **วิทยากรที่ทุ่มเทร่างกายแรงใจเพื่อชาติบ้านเมือง** / วิทยากรบรรยายได้ดีมาก ๆ / **วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องของประวัติศาสตร์ชาติไทยและสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นอย่างมาก** / ประทับใจวิทยากร และคณะผู้จัด / วิทยากร / วิทยากร / วิทยากรเก่ง / วิทยากรให้ความรู้ดีมาก ๆ / **วิทยากรเต็มใจเต็มใจข้อมูลที่ดีดีมาก** / คณะวิทยากร / วิทยากรให้ความเป็นกันเอง / ป้ายูน น่ารักมาก ชอบน้ำเสียงและการบรรยาย / ครูป้อม ป้ายูนน่ารักมาก / วิทยากร / วิทยากรมีความรู้ดีมาก / การถ่ายทอดจากวิทยากร / วิทยากรเก่ง น้ำเสียงไพเราะ / ประทับใจในการนำเสนอและให้ความรู้ดีมาก / ประทับใจวิทยากร มีความรู้ความสามารถ พูดกระตุ้นเร้าปลุกจิตสำนึกได้อย่างดี / อาจารย์ทำให้บรรยากาศใน

การอบรมเป็นบรรยากาศที่ดี / ความเป็นกันเองของอาจารย์ที่ให้ความรู้ กับอาจารย์ที่มาประเมินในวันสอบ / การพูดจาแบบ
กัลยาณมิตร ของทุกฝ่าย ทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีทั้งในระหว่างอบรมและหลังจากอบรมไป / การเล่าเรื่องที่เข้าใจ และลึกซึ้งของ
วิทยากร / ความตั้งใจและจริงใจของผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้และมีจิตใจรักในความเป็นคนไทยที่รักสถาบันพระมหากษัตริย์
อย่างจงรักภักดีและเทิดทูลทำให้ ปลุกจิตสำนึกให้ผู้เข้าอบรมมีความคิดในการนำไปต่อยอดและถ่ายทอดความรักที่มีต่อชาติ
ต่อแผ่นดินรวมถึงสำนึกในบุญคุณที่พระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ มีบุญคุณต่อประชาชน

รุ่นที่ 4 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (19 ความคิดเห็น)

คณะวิทยากร / กัลยาณมิตรจากทีมวิทยากร / ความใกล้ชิดของคณะวิทยากร / ซาบซึ้งวิทยากรสุดยอด / ซาบซึ้งวิทยากร /
ประทับใจการสอนของวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / คณะวิทยากร / วิทยากรน่ารัก / ประทับใจวิทยากรทุกท่านมาก ๆ /
ความพร้อมที่สุดของท่านวิทยากร / ชอบวิทยากรมาก / วิทยากร / วิทยากรสามารถเชื่อมโยงเหตุการณ์ได้ดี / วิทยากรให้ความรู้
อย่างทั่วถึง / วิทยากร / วิทยากรเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการถ่ายทอดความรู้ เก่ง แม่นยำในเนื้อหา มีวินัย มีความ
รับผิดชอบ อ่อนน้อม ความแน่วแน่ ตั้งใจจริง เสียสละ สุภาพ อธิบายเป็นกัลยาณมิตร ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมอบอุ่น /
ประทับใจวิทยากรที่มีความจงรักภักดีเต็มเปี่ยม / ชอบคุณทีมงานวิทยากรทุกท่านที่มอบความรู้ ให้เราได้รู้ประวัติศาสตร์ได้
ชัดเจนมากขึ้น

รุ่นที่ 5 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (31 ความคิดเห็น)

วิทยากรให้ความรู้เต็มที่ / ประทับใจวิทยากรมาก / วิทยากรมีน้ำเสียงที่สุภาพมาก / อาจารย์พูดไพเราะน่าฟัง / ประทับใจการ
บรรยายของทีมวิทยากร / ชอบพระคุณท่านวิทยากร / วิทยากร / ชอบวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรเป็นกันเองดีมาก /
ประทับใจวิทยากร / ประทับใจวิทยากรและครูผู้สอน / วิทยากร / วิทยากรได้ถ่ายทอดลักษณะของความเป็นไทยให้กับผู้เข้า
รับการอบรมได้มีความรู้ลึกซึ้งซาบซึ้งมากขึ้น / ประทับใจวิทยากร / วิทยากรเก่งมาก / วิทยากรได้บรรยายมาจากความรู้สึกที่
แท้จริง / ประทับใจคุณครูผู้สอน / วิทยากร / การได้แลกเปลี่ยนความรู้กับวิทยากร / วิทยากร / ประทับใจความรู้ของวิทยากร /
คณะวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรผู้มากความรู้และการถ่ายทอดของวิทยากร / วิทยากรเป็นผู้ทรงความรู้ / วิทยากรเป็น
กัลยาณมิตรที่ดี / ประทับใจในความเป็นกันเองของท่านวิทยากรมาก / คณะวิทยากรนำเสนอข้อมูลได้ถูกต้องครบถ้วนชัดเจน
มากที่สุด / การถ่ายทอดของวิทยากรในเรื่องราวต่างๆ / ตัววิทยากรน่ารักมาก และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถขึ้นชมมากๆ

รุ่นที่ 6 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (42 ความคิดเห็น)

ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / ความภาคภูมิใจในผู้ที่ถ่ายทอด / ประทับใจครูผู้ช่วย / วิทยากรเยี่ยม / วิทยากร / ความรู้
ความสามารถของวิทยากร / วิทยากร สุดยอด / วิทยากรทำหน้าที่ได้ดีมาก ถ่ายทอดได้ลึกซึ้ง / วิทยากรดีมาก / ประทับใจท่าน
วิทยากร / วิทยากร / ประทับใจวิทยากรมาก / ประทับใจความรู้ ความเข้าใจที่วิทยากรมอบให้ / วิทยากรมีความรู้ลึกซึ้งทุกเรื่องที่
นำมาสอน / ประทับใจวิทยากรทุกท่าน / วิทยากร ที่ให้ความรู้ / วิทยากร / ความเสียสละของทีมงานที่มาสานต่อปณิธานความ
รักชาติ / วิทยากรดีมาก / คณะวิทยากรให้ความรู้ได้ดีมาก / วิทยากร / วิทยากร / วิทยากรเก่งมาก / วิทยากรเก่ง / วิทยากร
เก่งมาก เป็นกันเอง / วิทยากรใช้ภาษาชัดเจน สื่อชัดเจน / วิทยากร / วิทยากรมากความรู้ / องค์ความรู้ เทคนิคการถ่ายทอด
ของวิทยากร / วิทยากรทั้ง 3 ท่านใจดีมาก / ทีมงานวิทยากรน่ารัก / วิทยากรให้ความรู้ได้อย่างดี / วิทยากร / ประทับใจ
วิทยากร / ประสพการณ์ของวิทยากรโดยไม่ต้องใช้เล่มตำรา / คุณครูที่สอนเป็นกันเอง / วิทยากร / วิทยากร / วิทยากรถ่ายทอด
ความรู้ / ความเสียสละของทีมงานที่มาสานต่อปณิธาน และปลุกจิตสำนึกความรักชาติส่งต่อไปกับคนรุ่นต่อไป / การเปิดเผย
ข้อมูลในแง่มุมที่ไม่เคยได้รับรู้มาก่อน การป้อนข้อมูลของทีมงาน-วิทยากร ช่วยเสริมแรงขับไปในทิศทางเดียวกับที่ท่านมา
ตลอด จึงหาได้ยากในเวทีที่มีอยู่เป็นปกติส่วนใหญ่

รุ่นที่ 7 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (36 ความคิดเห็น)

ประทับใจความรู้ลึกของวิทยากร / วิทยากรมีความรู้มากมาย / บรรยายการเรียนที่วิทยากรถ่ายทอดดี / วิทยากรความรู้ดีมาก / ประทับใจวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / ประทับใจวิธีการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร / วิทยากรมีการนำเสนอข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้ข้อมูลจริง / รักครู 3 ป / วิทยากรใจดี / ประทับใจวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / **ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากร** / คุณครูดีมาก / วิทยากรมีความสำคัญมาก บรรยายดีมาก / วิทยากรได้สร้างบรรยากาศการเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน / วิทยากรและคณะ ทำงานเต็มที่ / ได้มีรูปภาพที่ดีของคณะวิทยากร / วิทยากรมีการบรรยายดี / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจแท้จริง / วิทยากรพูดจาไพเราะ / การเรียนสุดยอด / วิทยากรมีความสุภาพ พูดจาไพเราะ / วิทยากรให้ความรู้เกินร้อย / วิทยากรเก่งมาก / วิทยากรให้ความรู้ได้ดีมาก / วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ จริยใจ และมีภูมิธรรม / ประทับใจท่านวิทยากรที่ตั้งใจบรรยายอย่างดี / อาจารย์สร้างบรรยากาศในการอบรมดี เหมาะสมกับการเรียนรู้ / การนำเสนอของวิทยากร / เป็นวิทยากรที่มีคุณภาพมาก / วิทยากรครูป่วยพูดเพราะมาก / **ขอบคุณทีมวิทยากร มากๆ ไม่เสียเวลาเลยที่ได้มาฝึกอบรม / วิทยากรมีวิธีการบอกเล่าประวัติศาสตร์ที่ก้าวข้ามความขัดแย้งมุ่งส่งเสริมความคิดเชิงบวก** / ประทับใจวิทยากร / ครูป่วยเสียงเพราะ

รุ่นที่ 8 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (42 ความคิดเห็น)

ประทับใจวิทยากรผู้มีความรู้ที่ลึกซึ้ง / ประทับใจวิทยากร / ชอบวิทยากร / ประทับใจในวิทยากรผู้ให้ความรู้ทุกท่าน / วิทยากร / คณะวิทยากร / วิทยากร / ความเป็นกันเองของวิทยากร / วิทยากรมีความรู้ความสามารถมาก / การถ่ายทอดของวิทยากร / ชอบการนำเสนอเนื้อหาของวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / ประทับใจวิทยากร / กลอนสรุปเนื้อหาของครูป่วยเพราะมาก / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้อย่างน่าชื่นชมและประทับใจมาก / ทีมวิทยากร / วิทยากรให้ความรู้ละเอียดดีมาก / วิทยากรสุภาพ / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / ประทับใจครูวิทยากร / คณะวิทยากร / วิทยากรพูดจาดี / วิทยากรที่ท่านให้ความรู้ที่ลึกและมั่งคั่งความรู้ที่มากทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น / เห็นถึงความตั้งใจของวิทยากรทุกท่าน / ความสุภาพของวิทยากร / **ประทับใจแม่ครู พ่อครู ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ที่ได้สอนให้ความรู้ประวัติศาสตร์ที่ยิ่งใหญ่ที่สุด** / การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร / คณะวิทยากรมีคุณภาพ / ประทับใจความรอบรู้ของท่านวิทยากร / ความเก่งของวิทยากร และข้อมูลที่มากพอ / วิทยากรถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / ชื่นชอบวิทยากรมาก / แนวทางการถ่ายทอดของวิทยากร / วิทยากรแม่นยำในเนื้อหาเป็นกันเองถ่ายทอดความรู้ได้อย่างลึกซึ้ง / ประทับใจในการมุ่งมั่นตั้งใจให้ความรู้ของท่านวิทยากรทุกท่านที่ตั้งใจให้ความรู้กับผู้อบรม / มีรูปภาพที่ดีที่มีให้กันระหว่างวิทยากร / วิทยากรถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย / การถ่ายทอดประวัติศาสตร์ของวิทยากรน่าประทับใจมาก

รุ่นที่ 9 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (40 ความคิดเห็น)

วิทยากรมีความตั้งใจ และเสียสละ / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรให้ความรู้ได้ดีมากชัดเจน / ประทับใจวิทยากร / วิทยากรทุกท่าน / วิทยากรทุกท่าน / วิทยากร / วิทยากรบรรยายดีมาก / วิทยากรถ่ายทอดความรู้เรื่องประวัติศาสตร์ชาติไทย / คณะวิทยากรมีความรู้ความสามารถ / วิทยากรทุกท่าน / ท่านวิทยากรมีความรู้ความสามารถ และถ่ายทอดความรู้ได้อย่างน่าประทับใจ / วิทยากรมีความรู้สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้เป็นอย่างดี / ท่านวิทยากรให้ความรู้ชัดเจนมาก เป็นกัลยาณมิตร เป็นอัญมณีทั้งดงามที่ส่งพลังมาให้อย่างมาก / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก / ประทับใจวิทยากร / ทีมวิทยากรและคณะทำงาน / วิทยากรที่บรรยาย สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดีและชัดเจนมากในหลายๆ เรื่อง / วิทยากร / ความมุ่งมั่นตั้งใจของวิทยากร / วิทยากรทำให้บรรยากาศการอบรมดีมาก วิทยากรสุดยอดที่สุด / วิทยากรเก่งมาก / เป็นกำลังใจให้วิทยากร / ความเป็นกัลยาณมิตรของวิทยากร / **ความลงตัวของวิทยากรที่ร้อยเรียงผ่านเรื่องราวได้ชัดเจนส่งไม่ค่อแต่ละท่านไม่ติดขัด** / วิทยากรน่ารัก มีองค์ความรู้เก่งมาก และมุ่งมั่นพยายามพัฒนา / วิทยากรผู้อบรมใช้สื่อการสอนดีมาก / วิทยากรในการอบรมทุกคนถ่ายทอดเนื้อหาในการอบรมได้ดีและน่าสนใจ / ประทับใจวิทยากร / คณะวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / ความเข้มแข็งของวิทยากร / คณะวิทยากร / ประทับใจความน่ารักของวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / คณะวิทยากรให้ความรู้ดีมาก / วิทยากร

รุ่นที่ 10 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (42 ความคิดเห็น)

ขอบคุณวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / การดูแลจากวิทยากร / ความตั้งใจของวิทยากร / ความเป็นกันเองของวิทยากร / ความรู้ที่วิทยากรถ่ายทอดมาให้ / วิทยากรมีความอดทน มุ่งมั่นตั้งใจเพื่อให้ข้อมูลถูกต้อง / ความรู้ที่วิทยากรมอบให้ / ประทับใจวิทยากร / **วิทยากรมีความลึกซึ้งในเนื้อหาอย่างมาก** / วิทยากร / วิทยากรเป็นกันเอง / วิทยากร / วิทยากรมีความรู้มาก พูดได้ชัดเจน / วิทยากร / การถ่ายทอดความรู้จากวิทยากรที่ฟังเพลิน / วิทยากร / ครูและวิทยากรทุกท่าน / การสรุปเนื้อหาในแต่ละบท จากบทวีที่ครูป้ายัซ / วิธีการฝึกอบรมของวิทยากร / วิทยากรเก่งมาก / คณะวิทยากร / การได้รับองค์ความรู้จากวิทยากรที่ไม่สามารถหาได้จากที่อื่น / วิทยากรสามารถบรรยายให้เห็นภาพได้ชัดเจน / วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก / **ประทับใจในวิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ถ่ายทอดได้เป็นอย่างดี สร้างความประทับใจในสถาบัน รักในความเป็นชาติ** / ท่านวิทยากรเก่งมากมีความชำนาญดี / วิทยากรผู้ให้ความรู้ และแม่ครูทุกท่าน / วิทยากร / การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร / วิทยากรบรรยายได้ครอบคลุม เข้าใจเนื้อหาง่าย พูดจาไพเราะ / มีความพอใจในความรู้ความสามารถของท่านวิทยากร / การนำเสนอข้อมูลประวัติเชิงสร้างสรรค์ของวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / คุณครู ทั้ง 3 ท่าน / ประทับใจวิทยากรที่มีความรู้สามารถบรรยายได้ชัดเจน / ความร่วมมือร่วมใจความเสียสละของวิทยากร / ท่านวิทยากรถ่ายทอดได้ดีเยี่ยม / **วิทยากรเสียงเพราะ บทกลอนสุดซึ้งและสรุปจากบทกลอนได้ดี** / ความรอบรู้ ความชัดเจน สื่อ ของวิทยากร ได้ความรู้เพิ่มขึ้น / การมีภูมิความรู้ของวิทยากรทุกท่านที่นำมาถ่ายทอดให้ในการฝึกอบรม / วิทยากรให้ความรู้อย่างตั้งใจและละเอียด

รุ่นที่ 11 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (50 ความคิดเห็น)

ความสามารถของวิทยากร ทั้งครู 3 ป / คุณครูวิทยากรน่ารัก / การเล่าเรื่องของวิทยากร / การบรรยายองค์ความรู้ของวิทยากร / วิทยากร / วิทยากร / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก / ชื่นชมวิทยากรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถอย่างยอดเยี่ยม / การทำหน้าที่ของวิทยากร / วิทยากรบรรยายมีองค์ความรู้ตามเนื้อหาวิชา และบรรยายเล่าเรื่องตามประสบการณ์ตรงได้อย่างน่าสนใจ ชวนให้ติดตาม ไม่น่าเบื่อ / วิทยากรทุกท่านสุดยอดมากๆ รู้ลึก รู้จริง มีอ้างอิง ขอชื่นชม / วิทยากรมีความรู้ความสามารถ / วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในการบรรยาย / วิทยากรทุกท่านสอนเข้าใจ พูดเพราะ และให้ความช่วยเหลือเต็มที่ / วิทยากรให้ความรู้อย่างครบถ้วน / ประทับใจป้ายั ครูปอด ครูปืม / **ครู 3 ป. เก่ง ความรู้แน่น ถ่ายทอดได้ดี ข้อมูลน่าเชื่อถือมีอ้างอิง มีความรู้ใหม่ๆ ที่หาได้ยาก** / วิทยากรสามารถถ่ายทอดเรื่องราวได้เข้าใจง่าย จดจำง่าย / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรทุกท่าน / วิทยากรท่านถ่ายทอดให้ความรู้อย่างเป็นกันเองเป็นที่เป็นที่มั่น / วิทยากร / วิทยากรน่ารัก / วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดอย่างมั่นใจ ครบใจ / ครูป้ายั / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / คณะวิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ / วิทยากรให้ความรู้แน่นมาก / **ประทับใจวิทยากรที่ได้ให้ความรู้เพิ่มเติมจากที่เคยได้ความรู้จากหนังสือเรียนหรือสื่อความรู้แขนงต่างๆ** / วิทยากร / วิทยากร / วิทยากรมีความรอบรู้ในข้อมูลที่นำเสนอได้ดีมาก / ความรู้ที่ได้รับจากคณะวิทยากรประทับใจมาก / ชอบคุณท่านวิทยากรและทีมงาน / วิทยากร / วิทยากรดูแลผู้เข้ารับการอบรมเป็นอย่างดี / ประทับใจวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ / วิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมได้ดีมาก / ขอชื่นชมทีมวิทยากร และชาวซึ่งเป็นอย่างมากที่ท่านอุทิศตนเพื่อชาติ / น้ำเสียงของวิทยากรเพราะมาก / ครูผู้สอนทั้ง 3 ท่าน / วิทยากรยอดเยี่ยม / ความตั้งใจของผู้ให้ คือครูผู้สอนทั้ง 3 ท่าน / การถ่ายทอดความรู้จากคณะวิทยากร / วิทยากรมีความรู้ความสามารถ / วิทยากรบรรยายได้สุดยอดขนาดนี้ถ้าอยู่ ณ สถานที่จริงน่าจะเข้ากันดีและเกิดการเรียนรู้ได้ความรู้แบบสูงสุดเลย / ชอบคุณแม่ครูและพ่อครูทุกท่านที่ช่วยแนะนำและมอบความรู้ในเรื่องประวัติศาสตร์ชาติไทยให้กับพวกเราผู้เข้าอบรม / วิทยากรนำเพชรถ่ายทอดองค์ความรู้ได้ดีมาก ประทับใจในการเล่าเรื่อง การถ่ายทอดเรื่องราว ทำให้เข้าใจเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้มากยิ่งขึ้น บรรยายเนื้อหาให้มีความน่าสนใจ ทำให้กระตือรือร้นในการอบรม

รุ่นที่ 12 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (50 ความคิดเห็น)

ครูเก่งมาก เบื้องหลังแสดงถึงความเพียรและหัวใจ ที่มาก / วิทยากรให้ความรู้ความกระจ่างประวัติศาสตร์ชาติไทย / วิทยากรมีภูมิความรู้มาก / วิทยากร / วิทยากรสุดยอดเยี่ยม ขอชื่นชม / วิทยากรบรรยายให้ความรู้เชิงลึกครบถ้วน / วิทยากร / ประทับใจวิทยากร / ประทับใจครู 3 ป. / วิทยากรพูดได้ดีมาก / วิทยากร / วิทยากรให้ความรู้ชัดเจนเข้าใจง่าย / การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร / ประทับใจวิทยากร / การตรงต่อเวลาและเทคนิคการสอนของวิทยากร / วิทยากรถ่ายทอดได้ดีมากทำให้ผู้เข้าอบรมตั้งใจฟังและตระหนักถึงความสำคัญ / วิทยากรถ่ายทอดได้ดีมาก / วิทยากรมีองค์ความรู้มาก / ทีมวิทยากร / ทีมงานและวิทยากรจัดได้ดี / วิทยากรถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างชัดเจน / วิทยากรเป็นกันเอง / วิทยากรทุกท่าน / ความเสียสละของวิทยากร / วิทยากรมีความเป็นกันเอง / ประทับใจวิทยากร / วิทยากรมีความรู้ที่ลึกซึ้งยอดเยี่ยม / วิทยากร / บรรยายภาคในการบรรยายของวิทยากร / ประทับใจวิทยากรที่ให้ความรู้ในการอบรม / วิทยากร / วิทยากรถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้อย่างดีเยี่ยม / วิทยากร / วิทยากรมีความรู้ที่แน่นมาก / วิทยากรมีความรู้ในการถ่ายทอดเป็นอย่างดี / วิทยากรใจดี / วิทยากรให้ความรู้ / วิทยากร / วิทยากรถ่ายทอดประเด็นต่างๆ ได้ชัดเจน / ประทับใจวิทยากรถ่ายทอดความรู้ดีมาก / วิทยากรพูดน่าสนใจ น่าเสียดายที่พูดฉะฉาน ฟังง่าย / วิทยากรบรรยายได้ยอดเยี่ยม / ครูมีจิตอาสาในการสอน / การบรรยายในมุมมองที่ไม่ได้รู้มาก่อน / ทีมวิทยากรและมหาดเล็กน่ารัก และเป็นกันเอง สามารถให้ความรู้เพิ่มเติมที่ยังไม่เข้าใจได้ / วิทยากร / วิทยากรทุกท่านเก่งมาก / วิทยากรให้ความเป็นกันเอง / ประทับใจวิทยากรที่ส่งงานทั้งบุคคล และองค์ความรู้ / วิทยากรมีความรู้ที่ลึกซึ้งยอดเยี่ยม

รุ่นที่ 13 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (47 ความคิดเห็น)

ประทับใจความรู้เชิงลึกของวิทยากร / วิทยากร / การถ่ายทอดของวิทยากร / วิทยากรพูดได้เข้าใจง่าย / ประทับใจการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร / วิทยากรอธิบายเข้าใจง่าย / ประทับใจการเล่าเรื่องราวของวิทยากรได้ละเอียด เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น / วิทยากรเก่งมาก / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรให้ความรู้และทำให้อยากติดตามการเรียนรู้ตลอดเวลา ไม่เบื่อเลย / วิทยากร / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ ทักษะการเล่าเรื่อง / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรสื่อถึงความเสียสละ ความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ไทย / ประทับใจวิทยากรในด้านความรู้ / วิทยากร / ประทับใจวิทยากรมาก / ประทับใจทีมวิทยากร อธิบายได้เป็นรูปธรรมมาก ทำให้ใจซื่อซึ้งใจได้มาก / ขอขอบพระคุณท่านวิทยากร / ความรู้ประสบการณ์วิทยากร / วิทยากร / วิทยากร / ขอขอบพระคุณท่านวิทยากรเป็นอย่างมาก / ประทับใจท่านวิทยากรผู้สอนสอนได้ดีมาก / วิทยากรให้ความรู้มากขึ้นกว่าเดิม / วิทยากร / ประทับใจในการใช้ภาษาไทยของผู้บรรยาย รวมถึง ความเอื้อเฟื้อและมีน้ำใจในการให้ข้อมูลต่างๆ ของท่าน / วิทยากร / การถ่ายทอดของวิทยากร / ขอขอบพระคุณการอบรมที่วิทยากรให้ / ประทับใจวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาก / ประทับใจข้อมูลต่างๆ ที่ครูน้ำเพชร นำเสนอ / ประทับใจวิทยากร / จากที่ไม่ค่อยอยากมาอบรม แต่พอมาเห็นท่านวิทยากรทำให้อยากรู้เรื่องประวัติศาสตร์ชาติไทยมากขึ้น / วิทยากรอธิบายได้ชัดเจนมาก / วิทยากรเสียงไพเราะ / วิทยากรมีความสามารถมาก / ประทับใจทีมวิทยากร / วิทยากรมีความรู้เยอะมาก / วิทยากรสื่อสารเล่าเรื่องราวได้ชัดเจน / ประทับใจครูน้ำเพชร ในการเล่าเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ดีมากอีกทั้งท่านครูปายเป็นผู้มีความสามารถ เล่าเรื่องในบทกลอนได้ดีมากๆ / ประทับใจในความจงรักภักดีต่อ 3 เสาหลักของวิทยากร ขอขอบคุณที่มีความมุ่งมั่นในการเผยแพร่ความรู้และข้อเท็จจริงให้ปรากฏ / ขอให้วิทยากรทั้ง 3 ท่านมีความสุขความเจริญ สุขภาพแข็งแรงเพื่อเป็นกำลังของประเทศชาติสืบไป / การที่วิทยากรทำการบ้านค้นคว้า ทำให้คนอื่นหลายๆ คนเข้าใจในมุมมองที่เป็นจริงมากขึ้น จากการเชื่อมโยงหลักฐาน / ครูบิรมิเทคนิคการเล่าเรื่องที่ดีมาก น้ำเสียงน่าฟัง อธิบายเนื้อหาชัดเจน ที่สำคัญเป็นการนำเสนอข้อมูลอย่างละเอียดเพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้นำไปพิจารณาด้วยดุลยพินิจของตนเอง โดยมีได้แสดงความคิดเห็นส่วนตัวขณะบรรยาย

รุ่นที่ 14 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (67 ความคิดเห็น)

วิทยากรถ่ายทอดความรู้เนื้อหาดีมาก / วิทยากร / ความจริงใจของวิทยากรที่มีความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้ / วิทยากรมีความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี / วิทยากรทุกท่าน / การถ่ายทอดของวิทยากรสามารถเพิ่มความเชื่อมั่นและเปลี่ยนความคิดในสิ่งที่เข้าใจผิดได้ / ประทับใจวิทยากรที่สอน / วิทยากรมีความรู้ละเอียดเหมาะสมเป็นวิทยากรในเรื่องนี้มาก / วิทยากรมีความเข้มข้นในการบรรยาย ไม่ปล่อยเวลาให้เปล่าประโยชน์เลย / วิทยากรให้ความรู้ดีมาก / ประทับใจวิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างดีเยี่ยม / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร 3 ป. / ประทับใจครูทั้ง 3 ท่าน / ประทับใจครูทั้ง 3 ท่านมาก / วิทยากรบรรยายชัดเจนเห็นภาพ / ครู 3 ป. เป็นผู้ถ่ายทอดที่สุดยอดเยี่ยม / วิทยากร / วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ถึงความรักที่มีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ได้ซาบซึ้ง / วิทยากร / ความมีพลังรักชาติของวิทยากร / วิทยากรทั้งสามท่าน ท่านเป็นวิทยากรที่ห่วงใยผู้เข้าอบรม ประทับใจความตั้งใจของวิทยากรเห็นท่านเหนื่อยแต่ท่านสู้มาก / วิทยากรให้สิ่งที่ไม่รู้ได้กระจ่าง / วิทยากรมีจิตวิญญาณ / น้ำใจของคุณครูผู้สอนสั่ง / น้ำเสียงอ่านกลอนครูป้าฐไพเราะมาก / การอ้างอิงที่มีหลักฐาน / วิทยากรเป็นกันเองทำให้เรียนรู้ได้ง่าย / วิทยากรทุกท่าน / วิทยากร / วิทยากรที่ถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก / วิทยากร / ประทับใจการบรรยายของวิทยากร / วิทยากรยอดเยี่ยม บรรยายภาคในการอบรมดีมาก ได้แลกเปลี่ยนความคิดกับต่างหน่วยงาน / ทีมวิทยากรสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างชัดเจน / วิทยากรท่านพูดได้ดีมาก พูดด้วยใจ พูดข้อเท็จจริง พูดด้วยใจรักสถาบันพระมหากษัตริย์ด้วยใจจริง / ประทับใจการถ่ายทอดของวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรให้ความรู้มากๆ / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน ตรงประเด็น / เป็นวิทยากรที่มีข้อมูลความรู้ทางประวัติศาสตร์เป็นอย่างดี / วิทยากร / วิทยากรเก่ง / วิทยากรเล่าเรื่องได้อย่างชัดเจน และทำให้ได้รู้ในสิ่งที่ยังไม่เคยรู้อีกมากมาย / วิทยากรถ่ายทอดได้อย่างยอดเยี่ยม / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ดีมากได้รับความชัดเจน / วิทยากร / วิทยากรทุกท่านมีความสามารถในการถ่ายทอด เข้าถึงเนื้อหาสาระสำคัญและเป็นกันเอง / ประทับใจวิทยากรที่ทำให้รู้ในสิ่งที่ไม่เคยรู้มาก่อน / ประทับใจทีมวิทยากรในการหาประวัติในหลวงมาให้ทราบ / ชอบรูปแบบการถ่ายทอดของวิทยากร / ท่านวิทยากรให้ความรู้แบบมองเห็นภาพ และมีความเชื่อมโยงกันที่ให้อ่านง่ายและน่าสนใจ / การสรุปเนื้อหาเป็นกลอนได้ครอบคลุมชัดเจนไพเราะ / การสรุปของครูป้าฐของแต่ละอันณีย่อยเรียง และถักทอข้อความได้สวยงามมาก / การบรรยายเรื่องประวัติศาสตร์ชาติไทย เหมือนบางเรื่องฟังรู้ (ถ้าไม่เล่าก็ไม่รู้) / ประทับใจวิธีการถ่ายทอดของวิทยากรที่มีความมุ่งมั่นให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในประวัติศาสตร์ชาติไทย / คณะวิทยากร / ขอขอบคุณคณะวิทยากรทุกท่านที่สื่อสารด้วยความจริงใจ ประทับใจมาก ถ้ามีโอกาส อยากให้แม่ครูพาเข้าเฝ้าในหลวงด้วย ขอพระคุณมาก / ประทับใจวิทยากร / วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ / ประทับใจวิทยากรทุกท่าน / ความตั้งใจจริงของวิทยากร / วิทยากรมีความรู้อย่างแท้จริง / ประทับใจในการบรรยายของวิทยากร / อาจารย์สอนด้วยความเข้าใจมากกว่าความรู้ / ประทับใจท่านวิทยากร / การบอกเล่าเรื่องราวของวิทยากรที่น่ารัก

รุ่นที่ 15 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (35 ความคิดเห็น)

ประทับใจวิทยากร / วิทยากรมีภูมิความรู้ที่ยอดเยี่ยม / วิทยากรเก่งมาก / วิทยากรให้ความรู้เก่งมาก / วิทยากรมีความเชี่ยวชาญรู้ลึก รู้จริง / ประทับใจครูผู้สอน / วิทยากร ให้ความรู้และข้อเท็จจริงดีมาก / วิทยากร / วิทยากรมีความรู้ พูดได้ชัดเจน เข้าใจง่าย / ท่านวิทยากรให้ความรู้ดีมาก / วิทยากรทุกท่านเก่งมากมีความรู้ความสามารถประสบการณ์พื้นฐานอ้างอิงสมบูรณ์ครบถ้วน / วิทยากรมีความรู้ในเนื้อหาดี / วิทยากรเป็นกันเองให้ความรู้ดีมาก / ประทับใจในตัวแม่ครู ครูป๊อด ครูป้าประยูร / ประทับใจแม่ครูทั้ง 3 ป. / วิทยากรทุกท่าน / วิทยากรสามารถเล่าเรื่องได้อย่างน่าสนใจ / วิทยากรให้ความรู้ดีมาก / วิทยากร / ประทับใจวิทยากร / วิทยากรสอนเก่งมาก / วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมในการบรรยาย / บางเนื้อหาบางรูปยังไม่เคยเห็น วิทยากรพูดได้ชัดเจน / ประทับใจครูทั้ง 3 ปอ ท่านให้ความรู้เข้าใจง่าย เป็นกันเอง / วิทยากรเล่าเรื่องได้ดีมาก / ความรู้ที่ครูมอบให้ ครูมอบให้ด้วยหัวใจ / ประทับใจวิทยากรสามารถถ่ายทอดพระราชกรณียกิจต่างๆ ได้อย่างดีเยี่ยม / องค์ความรู้ของวิทยากร / ความตั้งใจ ความอดทน ความมุ่งมั่นของวิทยากรผู้อบรมบรรยาย / วิทยากร / วิทยากรบรรยายดีมาก / ทีมวิทยากรให้ความรู้ได้อย่างยอดเยี่ยม / ประทับใจวิทยากรพูดบรรยาย และถ่ายทอดข้อมูลให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ละเอียด / วิทยากรเก่ง และมีคุณภาพ / ครูวิทยากร สามารถแหกหู แหกตาเรา และจะทำให้เราสามารถแหกปากเล่าในสิ่งที่เราได้เรียนรู้มาใน 3 วันนี้

รุ่นที่ 16 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (37 ความคิดเห็น)

วิทยากร / ชื่นชมวิทยากรให้ความกระจ่างดีมาก / วิทยากรให้ความรู้ได้ดีมาก / วิทยากร / คุณครูสอนน่ารักมาก / วิทยากร และทีมงาน / คุณครูน่ารักเป็นกันเองให้ความรู้เยอะมากในสิ่งที่เราไม่รู้ / วิทยากร / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ดี / รูปแบบการให้ความรู้ของวิทยากร / มีการบรรยายเข้าใจง่าย สรุปชัดเจน / วิทยากร / วิทยากร ทั้ง 3 ท่าน / ความตั้งใจในการถ่ายทอดและให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยได้ชัดเจน / วิทยากรอธิบายโดยใช้หัวใจบรรยายจริงๆ / วิทยากรมีความรู้ความสามารถ / วิทยากร / วิทยากรผู้ให้อบรม / ชื่นชมวิทยากรให้ความรู้กระจ่างชัด / **ท่านวิทยากรได้บรรยายเรื่องราวเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย เข้าใจง่าย และอย่างละเอียดมาก ๆ** / วิทยากร / ประทับใจความรู้วิทยากร / วิทยากรยอดเยี่ยม / วิทยากร / ประทับใจครูผู้สอนที่สอนได้ละเอียดได้รู้ในสิ่งที่ไม่เคยรู้มาก่อน / ความสามารถในการเล่าเรื่องของวิทยากร / ความสามารถความเป็นผู้นำ ความน่ารัก ความตั้งใจของท่านวิทยากรทุกท่าน / ประทับใจวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก / วิทยากร / วิทยากรมีความรู้ที่มากมายถ่ายทอดออกมาได้ดีมาก / **วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก ยิ้มแย้มแจ่มใส มีจังหวะจะโคนในการพูด น้ำเสียงไพเราะน่าฟัง** / การถ่ายทอดองค์ความรู้ของคณะวิทยากรทุกท่าน / การแลกเปลี่ยนความรู้ และวิธีการนำเสนอ / ความเกื้อกูล แบ่งปัน และความเมตตาจากท่านวิทยากร / วิทยากรเป็นกันเอง ให้ความรู้แบบจุใจ / ประทับใจวิทยากรที่เป็นแบบอย่างในการเล่าเรื่องได้ดีมาก / ประทับใจคุณครูผู้สอน ทั้งครูที่เป็นผู้บรรยายและคุณครูที่เป็นพิธีกร ให้ความรู้ลึกเป็นกันเองถามท่านมีบุคลิกที่ควรค่าแก่การเคารพนับถือ ถือเป็นต้นแบบของการวางตัวที่ดี ในการบรรยาย คุณครูทุกท่านก็สามารถบรรยายได้ละเอียดกระชับและเข้าใจง่าย

รุ่นที่ 17 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (40 ความคิดเห็น)

ประทับใจวิทยากร / วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ สามารถถ่ายทอดได้อย่างดีเยี่ยม ประทับใจ / วิทยากร / ประทับใจวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรให้การอบรม / ประทับใจวิทยากรด้านความรู้ความสามารถ / วิทยากรบรรยายได้ดีมากๆ / เนื้อหาของความรู้ที่ได้รับจากพ่อครูแม่ครู เยี่ยมมาก / วิทยากร / วิทยากรและการถ่ายทอด / ท่านวิทยากร / วิทยากรมีการสรุปความรู้ได้น่าสนใจ / วิทยากรเก่ง / วิทยากรมีความรู้อย่างลึกซึ้งประทับใจ / วิทยากรให้ความรู้ / วิทยากร / วิทยากรผู้ให้ความรู้ / ท่าทางการบรรยายของวิทยากร ทำให้นึกถึงการศึกษาในอดีต / วิทยากรให้ความรู้ได้ดีมาก / วิทยากร / ความตั้งใจของวิทยากรในการให้ความรู้ / วิทยากรมีความรู้ ให้ความรู้ได้อย่างชัดเจน ได้แก่ คุณน้ำเพชร / วิทยากร / วิทยากรทำได้ดีแล้ว / เนื้อหาที่ลึกซึ้งจากวิทยากรที่อยู่ในเหตุการณ์จริง ๆ หลาย ๆ เหตุการณ์ / วิทยากรให้ความรู้ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจมาก ๆ / การนำเสนอของวิทยากร / **การเล่าเรื่องที่ใช้คำที่สละสลวย น่าฟัง** / วิทยากรมีความรู้มาก / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ดี อธิบายเข้าใจ / วิทยากร / ความทุ่มเทของวิทยากร / ความเต็มใจมุ่งมั่นการเสียสละของวิทยากรที่ให้กับผู้เข้ารับการอบรม / วิทยากร / วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้อย่างเข้าใจ / วิทยากรมีความตั้งใจมาก / **ประทับใจการบรรยายของวิทยากร วิทยากรบรรยายได้ชัดเจน เข้าใจ สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ต่อไป** / ขอให้กำลังใจในการทำงานเพื่อสามเสาหลักของชาติ / ความใส่ใจของทีมวิทยากร

รุ่นที่ 18 ข้อ 2.ประทับใจวิทยากร (40 ความคิดเห็น)

ประทับใจวิทยากร / การสรุปบทเรียน / วิทยากรมีความรู้ / วิทยากรให้ข้อมูลที่ชัดเจน / วิทยากรทุกท่านเก่งไปทุกท่าน / วิทยากร / ขอบคุณวิทยากร / วิทยากรมีความรู้ความสามารถ รู้จริง เข้าถึงประวัติศาสตร์ที่แท้จริง / ประทับใจความรู้ที่ได้จากวิทยากร / การให้ความรู้ของวิทยากร / วิทยากร / วิทยากรให้ความรู้อย่างเต็มความสามารถทำให้เห็นมุมมองทางการเมืองเข้าใจถึงความรู้สึกของสถาบันพระมหากษัตริย์ / คณะวิทยากรสุดยอดเยี่ยม / วิทยากร / ความรู้ของวิทยากรดีมาก / การถ่ายทอดความรู้ที่เข้าใจง่ายจากวิทยากร / วิทยากร / การถ่ายทอดความรู้วิทยากรมีความครอบคลุม / ประทับใจวิทยากรถ่ายทอดได้ตรงประเด็น / การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร / ความเป็นกันเองของวิทยากร / ประทับใจในท่านวิทยากร / ทีมวิทยากร / ความตั้งใจของวิทยากร / ความรู้และจิตวิญญาณความรักชาติศาสนา พระมหากษัตริย์ของวิทยากร / **ได้พบวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องประวัติศาสตร์ / อาจารย์ยินดีรับฟังความคิดเห็น มีความเอื้ออาทร** / ความรู้ของวิทยากรผู้ฝึกอบรม / วิทยากรมีการบรรยายเนื้อหาสาระที่ไม่ได้มีเผยแพร่ในสาธารณะเท่าใดนัก / วิทยากรมีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอด

เนื้อหา / วิทยากร / วิทยากรถ่ายทอดเรื่องราวที่เราไม่เคยทราบ มีภาพที่เราไม่เคยเห็น ได้ทราบถึงภารกิจและเหตุผลสำคัญ
ของแต่ละเหตุการณ์ / วิทยากร / ครูน้ำเพชรเล่าประวัติศาสตร์ได้สนุกมาก ไม่เบื่อ เป็นแรงบันดาลใจที่ดีให้เราหันมาสนใจ
ศึกษาประวัติศาสตร์ / วิทยากรมีความรู้ถ่ายทอดได้อย่างเต็มที่ / ครูบุญเสียงเพราะ สร้างความสุขด้วยเสียงกลอนและน้ำเสียง
อันอ่อนหวาน / แม่ครูป๊อปป๊อบรรยายสร้างแรงบันดาลใจ เกิดความรักชาติ เกิดความฮึกเหิม / วิทยากรเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถและให้คำแนะนำได้ดีมาก / วิทยากรทุกท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านประวัติศาสตร์ไทยอย่างแท้จริง /
วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ เป็นอย่างมาก

วันที่ 19 ข้อ 1.ประทับใจวิทยากร (33 ความคิดเห็น)

วิทยากรให้ความรู้ดีมาก / วิทยากรป้อนความรู้ตลอดเวลา / วิทยากรชัดเจนมั่นคง / วิทยากรที่มีจิตวิทยาการพูดที่ดีมาก / ทีม
วิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้ / วิทยากรดีมาก อยากเจริญรอยตามในด้านการทำงาน / อาจารย์ทั้ง 3 คน สอนได้ดีมาก ๆ /
วิทยากร / วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการฝึกอบรม / วิทยากรให้ความรู้ในการอบรมได้ชัดเจน / ทีมวิทยากรบรรยายได้ดี
มาก / วิทยากรที่ให้ความรู้ที่กระชับชัดเจนขึ้นในบางประเด็น / วิทยากร / วิทยากรเป็นผู้มีความรู้อย่างแท้จริง / ครูผู้สอนมี
ความละเอียดในการให้ความรู้ซึ่งหลายสิ่งอย่างเพิ่งรู้จากการอบรมนี้ / วิทยากร / วิทยากร / วิทยากรทุกท่าน / วิทยากร
สามารถถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี / วิทยากรมีความเป็นกันเอง / องค์ความรู้ของวิทยากร / วิทยากรทุ่มเทการถ่ายทอด
ความรู้เป็นอย่างดี / วิทยากรมีอุดมการณ์ และถ่ายทอดด้วยจิตวิญญาณ / การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรที่มีการใช้น้ำเสียง
และอารมณ์ร่วมไปกับเหตุการณ์ขณะนั้น / ขอขอบคุณวิทยากรคุณครู 3 ป. บอกด้วยหัวใจคนได้ ท่านอาจารย์สร้างงานมาก /
วิทยากร / การถ่ายทอดของวิทยากรที่เข้าใจง่าย / ท่านวิทยากรมีความเชี่ยวชาญทางประวัติศาสตร์ มีความมุ่งมั่นในเนื้อหา
ถ่ายทอดความรู้โดยมีหลักฐานทางประวัติศาสตร์ประกอบการเล่าเรื่อง / วิทยากรสามารถสร้างพลังใจในการให้ผู้เข้าอบรมมี
พลังคู่ต่อสู้กับผู้มีความเห็นต่าง / วิทยากร / วิทยากรบรรยายได้ละเอียดลึกซึ้งและเป็นเรื่องราวด้านประวัติศาสตร์ชาติไทย
สุนทรียภาพแห่งชีวิตอันทรงคุณค่า / วิทยากรมีความมุ่งมั่นและพยายาม ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ และเข้าใจมากที่สุด /
วิทยากรทุกท่านมีประสบการณ์ มีความรู้เกี่ยวกับสถาบันมากที่สุด นำเสนอได้ตรงประเด็น ตามวัตถุประสงค์ เทคนิคในการ
ถ่ายทอดองค์ความรู้ ดีมากสื่อการเรียนรู้ดีเยี่ยม

รุ่นที่ 1 ข้อ 10.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (9 ความคิดเห็น)

ได้รู้รายละเอียดทางประวัติศาสตร์ของชาติมากขึ้น / มีความรู้มากขึ้น / ได้รับรู้ในประเด็นและเหตุการณ์สำคัญที่ไม่เคยรับรู้จาก
ที่อื่น / ได้รับความรู้ที่บางครั้งยังไม่ทราบก็ได้ทราบ / เรื่องราวที่ได้รับรู้ระหว่างอบรมทำให้มีความรู้มากขึ้น / ได้ความรู้จากที่
อบรม / การได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ / เรื่องที่เราไม่รู้ ก็ได้รู้ได้เห็นได้ชื่นชมตั้งใจที่ได้เข้ารับการอบรม / การได้รู้ข้อเท็จจริง รู้ใน
เรื่องที่เคยรู้แต่ในตำราเรียน

รุ่นที่ 2 ข้อ 12.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (21 ความคิดเห็น)

ได้ความรู้มากขึ้น / ได้หลักการทำงานอย่างสามัคคี / การรู้ถึงประวัติศาสตร์ชาติไทยและเสาหลักของชาติ / ทำให้ได้รับความรู้
เพิ่มเติมในด้านต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น / ได้ความรู้เพิ่มเติม / การให้ความรู้ในเรื่องประวัติศาสตร์นอกตำราเรียน / ได้รับความรู้
เพิ่มขึ้น / ได้ความรู้ทั้งหมดเลย / ได้ความรู้ / ความรู้ได้รับอย่างลึกซึ้ง / ได้รับรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยที่เราไม่เคยรู้มาก่อนทำให้
เข้าใจประวัติศาสตร์ไทยมากขึ้น / ได้ความรู้ / ประทับใจความรู้ที่ได้รับ / ความรู้ที่ได้จากการอบรม / ได้รับความรู้ด้าน
ประวัติศาสตร์มากยิ่งขึ้น / ได้รับรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยเพิ่มมากขึ้น / ได้ความรู้เพิ่มเติม / ประสบการณ์และความรู้ใหม่ ๆ / ได้รับความ
รู้มากมายในการเข้าร่วมอบรม / ได้เข้าใจในประวัติศาสตร์ชาติ ในมุมที่ไม่เคยรู้มาก่อน / ได้ยิน ได้ฟัง ได้รับรู้ในสิ่งที่ไม่เคย
ได้รับรู้เพิ่มเติมมากขึ้น

รุ่นที่ 3 ข้อ 11.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (16 ความคิดเห็น)

ในบางเรื่องที่ไม่เคยรู้มาก่อน ได้เข้าใจอย่างลึกซึ้งเมื่อได้มาอบรมในครั้งนี้ / ได้ความรู้ใหม่ ๆ / องค์ความรู้ที่ได้รับ / ได้เข้าใจ
ประเด็นต่าง ๆ มากขึ้น / บางแง่มุมของประวัติศาสตร์ที่ไม่ชัด ทำให้ได้ความกระจ่างขึ้น / ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้
ใหม่ ๆ / รู้เรื่องประวัติศาสตร์มากขึ้น / ความรู้ / ได้เพิ่มพูนความรู้เพิ่มมากขึ้น / ได้รับความรู้ทางด้านประวัติศาสตร์ / มีความรู้
มากขึ้น / ความรู้ที่ใหม่สานความรู้เก่าที่ทรงคุณค่า / ได้รับความรู้ด้านประวัติศาสตร์เพิ่มมากขึ้น / ตระหนักถึงความสำคัญใน
การเรียนรู้ประวัติศาสตร์ / ได้ข้อมูลใหม่ในการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ / **ตั้งใจที่มีโครงการนี้เพราะนอกจากจะเป็นการทบทวน
ประวัติศาสตร์แล้วยังได้ความรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่ยังไม่รู้**

รุ่นที่ 4 ข้อ 9.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (17 ความคิดเห็น)

ได้รับความรู้เพิ่ม / ความรู้ ความเข้าใจในประวัติศาสตร์มากยิ่งขึ้น / ได้เรียนรู้เพิ่มขึ้นเกิดความเข้าใจมากขึ้น / ความรู้
ข้อเท็จจริง / มีความรู้เพิ่มมากขึ้น / องค์ความรู้ที่ได้รับ / ได้ความรู้ใหม่ / **ได้รับความรู้ในประเด็นที่สงสัยหรือยังไม่เคยรับรู้มา
ก่อน** / รู้ในสิ่งที่ควรรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย / ได้เพิ่มความรู้มากยิ่งขึ้น / ได้รับความรู้ ความเข้าใจ / ได้รับความรู้
มากกว่าเดิมมากที่สุด / ความรู้ / ความรู้ / ความรู้ที่ได้รับ / ความรู้ใหม่ / ได้รับความจริงเกี่ยวกับประวัติศาสตร์

รุ่นที่ 5 ข้อ 11.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (13 ความคิดเห็น)

ได้เข้าใจประวัติศาสตร์ไทยมากขึ้น / **ได้เพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับพระคุณขององค์พระมหากษัตริย์** / ได้รับรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทย
ของเรา / การได้ยิน ได้รู้ ได้เห็นในสิ่งที่ไม่เคยได้เห็น / ความรู้ที่ได้รับ / ความชัด ข้อมูลที่ยังไม่เคยรู้ / มีความรู้เพิ่มมากขึ้น / ได้
ความรู้มากที่สุด / ได้รับความรู้เพิ่มเติมมาก / ได้รับรู้สิ่งที่เป็นประโยชน์มาก / ได้รับความรู้หลากหลาย / การได้รับความรู้
เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชัดเจนมากขึ้น / **ได้รับความรู้มากขึ้น เข้าใจภูมิหลังของประวัติศาสตร์มากยิ่งขึ้น**

รุ่นที่ 6 ข้อ 11.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (16 ความคิดเห็น)

ได้ความรู้เพิ่มเป็นอย่างมาก / ประทับใจความรู้ / ความรู้ใหม่ แนวคิดใหม่ ความเข้าใจใหม่ / ความรู้ / ได้รู้ถึงความเป็นชนชาติไทย / ได้ความรู้เพิ่มเติม / ได้รับความรู้เรื่องประวัติศาสตร์ / ได้ความรู้ในบางเรื่องที่ยังไม่เข้าใจลึกซึ้ง / **การได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ที่อยู่นอกเหนือตำราเรียน** / การเปิดโลกทัศน์ใหม่ และการพัฒนาตนเองที่มากขึ้น / ข้อมูลความรู้เนื้อหาบางอย่างที่ไม่เคยรู้จักได้รับรู้ชัดเจนขึ้น / ได้รับความรู้เพิ่มเติมมากที่สุด / เข้าใจประวัติศาสตร์ชาติอย่างถูกต้อง / ได้ความรู้เพิ่ม มีการกระตุ้นปลุกฝังให้มีความรับผิดชอบ / ประทับใจความรู้ที่ได้รับ / ได้รับความรู้และเรื่องราวใหม่ของประวัติศาสตร์ที่ไม่ได้มาจากหนังสือเรียน

รุ่นที่ 7 ข้อ 9.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (17 ความคิดเห็น)

เนื้อหาสาระเข้าใจมากขึ้นและได้รู้จักอะไรมากขึ้น / ได้รู้ความจริงที่ปรากฏตามหลักฐานต่างๆ / การได้รับประวัติศาสตร์ที่เป็นความจริง / มีความรู้มากขึ้น / ได้รับความรู้เพิ่มเติมจากประเด็นที่ไม่เคยรู้ / เข้าใจในสิ่งที่ไม่เคยเห็น ไม่รู้ กระจำชัดมากขึ้น / ได้ความรู้ในอีกแง่มุมหนึ่ง / เรียนรู้สิ่งที่ไม่เคยเรียนรู้มาก่อน / การได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องต่างๆ มากขึ้น / ได้เห็นความจริงที่ไม่มีการปิดบัง / ได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ / **มีข้อมูลที่เรายังไม่เคยรู้มาก่อนเยอะมาก เพิ่มพูนความรู้อย่างแท้จริง / องค์ความรู้ใหม่ในด้านประวัติศาสตร์** / ช่วยให้เข้าใจประวัติศาสตร์ชาติไทยมากขึ้น / ได้รับความรู้ใหม่ๆ / ความรู้ / ทำให้ประชาชนเข้าใจมากขึ้น

รุ่นที่ 8 ข้อ 10.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (8 ความคิดเห็น)

ได้ความรู้ที่ถูกต้อง ชัดเจนมากขึ้น / เข้าใจข้อเท็จจริงเชิงลึกของเนื้อหา / ได้ทราบข้อมูลที่ไม่เคยทราบมาก่อน / ได้เพิ่มเติมความรู้ / ชอบพระคุณมากที่ให้ความรู้ที่ชัดเจน / **ได้รับรู้ในสิ่งที่สื่อและในตำราไม่เคยมี / ได้รับรู้เรื่องราวต่างๆ ที่คือความจริง ซึ่งแตกต่างจากสิ่งที่เคยเรียนรู้มา** / ได้พัฒนาความรู้ด้านการศึกษาประวัติศาสตร์

รุ่นที่ 9 ข้อ 12.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (10 ความคิดเห็น)

ได้รับความรู้เพิ่มเติม / แหกตาแหกหูแหกปาก ชอบคำนี้มาก / ได้รับความรู้ในสิ่งที่ไม่เคยรู้ / ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้รับ / **ได้ความรู้มากบางเรื่องไม่เคยรู้เลย / เรียนรู้ประวัติของชาติไทย / ความรู้ในการเข้าอบรม / ได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทย** / การได้รับความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของไทยที่ชัดเจนเพิ่มมากขึ้น / ได้ประสบการณ์และความรู้เพิ่มเติม

รุ่นที่ 10 ข้อ 12.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (11 ความคิดเห็น)

ได้ความรู้ใหม่ๆ มากขึ้น / ได้รับความรู้ความเข้าใจในประวัติความเป็นมาของชาติไทย / ประทับใจความรู้ที่ได้รับ / ได้รับความรู้ใหม่ / ได้รับความรู้ / ได้เปิดมุมมองใหม่ ๆ / **ได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ได้ครอบคลุมหลากหลายมิติ** / เป็นการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ / ได้เพิ่มพูนความรู้มากขึ้น / ความรู้ที่ได้รับ / ได้รับความรู้ใหม่ๆ

รุ่นที่ 11 ข้อ 10.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (11 ความคิดเห็น)

ความรู้ที่ได้รับเพิ่มขึ้น / ได้รับความรู้และประสบการณ์ที่ดีมาก / ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม / ความรู้ใหม่ / ความรู้ที่ได้รับ / ความรู้ / องค์ความรู้ที่ได้รับ / ได้รับความรู้จากสิ่งที่ไม่รู้มาก่อนให้เข้าใจมากขึ้น / **ได้รับฟังข้อมูลในสิ่งที่ถูกต้อง / ชอบคุณที่** ได้รับความรู้จากประวัติศาสตร์ของประเทศไทย / **การได้รับความรู้ในมิติใหม่ๆ และสิ่งที่ถูกต้องในการศึกษาประวัติศาสตร์ชาติไทย**

รุ่นที่ 12 ข้อ 11.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (8 ความคิดเห็น)

รู้ประวัติศาสตร์ / ได้เรียนรู้ / ได้เรียนรู้ถึงประวัติศาสตร์ชาติไทยอย่างแท้จริง ลึกซึ้ง / การได้รับการเรียนรู้เพิ่มเติม / ได้ความรู้เพิ่มเติม / ทำให้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น / ได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์และได้รับความรู้มากขึ้น / **ได้รู้สิ่งที่ไม่เคยรู้ และสิ่งที่เข้าใจผิดในบางสิ่ง ได้ความชัดเจน**

รุ่นที่ 13 ข้อ 11.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (16 ความคิดเห็น)

ประทับใจความรู้ที่ได้รับ / ได้รับข้อมูลใหม่ / สิ่งที่ไม่เคยรู้ได้รู้ / ได้ความรู้ที่ไม่เคยรู้ / ได้ความรู้มาก / ได้รู้สิ่งที่ไม่เคยรู้มาก่อน / ได้ความรู้แน่นมาก / ความรู้ที่ได้รับ / ความรู้ที่ได้ / ประทับใจในความรู้ใหม่ๆ / ได้รับรู้ความเป็นมาของประวัติศาสตร์ชาติไทย / ได้รู้ประวัติศาสตร์ชาติไทย / การได้รับความรู้เนื้อหาใหม่ทางประวัติศาสตร์ชาติไทย และช่วยเติมเต็มความรู้ทำให้สมบูรณ์มากขึ้น / ได้รู้ประวัติศาสตร์ไทยที่ไม่เคยรู้มาก่อนมาก / **สิ่งไม่เคยรู้ แต่ได้รู้ อย่างที่ครูบิณฑก ทนาคู ทนาคูพิง และทนาคูปากเพื่อบอกเล่าเรื่องราวดีๆ ที่ถูกต้องแก่คนอื่นได้ / ได้ทราบแนวทางให้การบรรยายประวัติศาสตร์เชิงสร้างสรรค์**

รุ่นที่ 14 ข้อ 13.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (17 ความคิดเห็น)

ได้รับความรู้ / ได้ความรู้มากขึ้น / ได้ความรู้ใหม่ๆ ที่ไม่เคยได้รู้ ได้รับทราบมาก่อน / ได้ความรู้ประวัติศาสตร์ / ได้รับรู้เรื่องราวใหม่ๆ ที่เราไม่เคยรู้มาก่อน / ได้รับความรู้เพิ่มเติมจากที่รู้ได้มากยิ่งขึ้น / ได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ / ได้ความรู้เยอะมาก / ได้รับความรู้และแนวทางการจัดการอบรมประวัติศาสตร์ / ได้ความรู้เพิ่มเติมจากที่ไม่เคยรู้มาก่อน / เรื่องที่เราไม่รู้ก็ได้เรียนรู้ / ได้ความรู้เพิ่มขึ้นทั้งจากทางผ่านวิทยากรและจากผู้เข้าอบรมท่านอื่น / ได้ทราบเรื่องราวมากขึ้น / ได้ทราบถึงประวัติศาสตร์ชาติไทยมากกว่าที่เคยเรียนมา / ได้รู้สิ่งที่ไม่เคยรู้ / **รู้สึกภาคภูมิใจที่ได้เข้ามาอบรมโครงการนี้ทำให้ได้รับข้อมูลที่แท้จริงทางประวัติศาสตร์ / มีความรู้สึกว่เมื่อก่อนเข้ารับการฝึกอบรมนั้นมีความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยคืออยู่แล้ว แต่พอเข้ารับการฝึกอบรมครั้งนี้มีความรู้สึกว่ มีอะไรบางอย่างนั้นมีความเข้าใจผิด และหลายอย่างนั้น ยังไม่เคยรู้มาก่อนเลย**

รุ่นที่ 15 ข้อ 11.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (13 ความคิดเห็น)

ได้ความรู้กับความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้น / ได้รับความรู้เพิ่มและภูมิใจ / ประทับใจความรู้ที่ได้รับ / นำความรู้ไปใช้ได้ / ความรู้ในเนื้อหาประวัติศาสตร์ที่ไม่เคยรู้มาก่อน / ทำให้รู้และเข้าใจในสิ่งต่างๆ ที่เราไม่เคยรู้มาก่อน / **ทำให้เข้าใจประวัติศาสตร์ที่ถูกต้องและอยากเรียนรู้ประวัติศาสตร์มากขึ้น / ได้รู้ ได้เห็น จากการอบรม ในส่วนที่ไม่เคยได้เห็น / ทำให้เราได้รับความรู้มากขึ้น / ได้รับความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติม และละเอียดมาก / เรื่องราวที่เป็นจริงและพิสูจน์ได้ และได้รับความรู้มากขึ้น จากวิทยากร / ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น / ได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์หลายๆ อย่างที่คนไทยอีกหลายคนไม่เคยรู้ เพราะปัจจุบันการเสื่อของคนไทยเป็นการเสื่อด้านเดียว ไม่ได้มีการคิดวิเคราะห์ ไม่มีข้อมูลที่ถูกต้อง**

รุ่นที่ 16 ข้อ 9.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (13 ความคิดเห็น)

ได้เพิ่มประสบการณ์ / เราได้เพิ่มเติมความรู้ / มีเรื่องราวเพิ่มเติมได้เรียนรู้ / ได้ความรู้เพิ่มเติมเยอะมาก / ได้รับรู้ประวัติศาสตร์นอกเหนือจากที่เคยเรียนมา / มีความเข้าใจเหตุการณ์ต่างๆ ดีขึ้น / มองมุมใหม่ / ความรู้ที่ได้รับ / ความรู้ใหม่ / **รู้สิ่งที่ยังไม่รู้จากผู้เล่า / ดีใจมากที่ได้มาอบรมในครั้งนี้ / การได้รับความรู้ที่ช่วยทำให้เปิดโลกทัศน์มากยิ่งขึ้น / การได้รู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยเพิ่มมากขึ้น**

รุ่นที่ 17 ข้อ 12.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (13 ความคิดเห็น)

ได้ทราบข้อมูลทางประวัติศาสตร์ที่แท้จริงในบางแง่มุม / ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง เพิ่มเติมอย่างถูกต้อง / เรื่องราวประวัติศาสตร์ไทย / ได้รับความรู้ใหม่ๆ และเทคนิคการนำเสนอ / **ความรู้ที่ได้รับมีประโยชน์ สามารถนำไปขยายผลต่อได้เป็นอย่างดี / ได้รับความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง / ประทับใจที่ได้ความรู้อีกด้านหนึ่งของประวัติศาสตร์ / ทำให้มีความรู้ในด้านประวัติศาสตร์**

เพิ่มเติม / ได้ทราบข้อมูลบางประเด็นที่ไม่เคยได้เรียนรู้มาก่อน / **ได้รู้ในสิ่งที่ไม่รู้และสิ่งที่ยังเข้าใจผิด ๆ อยู่** / ได้รับรู้ข้อมูลที่ถูกต้อง / ความรู้ที่ได้ มีความชัดเจนและเหมาะสม / อินทิมากที่ได้รับข้อมูลที่จริงจัง ถูกต้อง

รุ่นที่ 18 ข้อ 13.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (9 ความคิดเห็น)

มีความรู้เพิ่มมากขึ้น / ตีมากจะได้นำไปใช้ในชีวิตในยุคปัจจุบัน / ได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ในเกร็ดความรู้ที่ยังไม่ได้รับทราบมาก่อน / **การเข้าอบรมครั้งนี้ เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในหลายด้าน เป็นการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ที่เป็นประวัติศาสตร์จริง ๆ ทำให้เกิดความจงรักภักดี ความภูมิใจ ความศรัทธาในความเป็นมาของความเป็นไทย** / ได้เปิดโลกทัศน์เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย / **การได้เข้ามาอบรมและรับรู้ข้อมูลที่จะหาดู หรือเรียนเรื่องเหล่านี้บ่อยมาก ในชีวิตยุคปัจจุบันที่คนส่วนใหญ่มีโลกของโซเชียล อยู่ในมือแต่สิ่งที่ปรากฏหรือช่องทางที่จะถ่ายทอดออกมาให้เราได้เห็นมีไม่มากพอ อยู่ในมือรู้ด้วยตนเองในเรื่องเหล่านี้บ่อยมาก** / **ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น / ได้มีความรู้เพิ่มเติมและแนวทางการนำไปสื่อให้ผู้อื่นรู้ได้ / ได้รู้สิ่งที่ตนเองไม่เคยรู้มาก่อน**

รุ่นที่ 19 ข้อ 9.ประทับใจความรู้ที่ได้รับ (14 ความคิดเห็น)

ข้อมูลต่าง ๆ ที่ไม่เคยรู้ / ประทับใจข้อมูลที่ได้รับ / **ได้ความรู้ใหม่ ๆ** / มีความรู้มาก ๆ และเป็นความรู้ที่ยังไม่รู้มาก่อน / ประทับใจในข้อมูลหลายอย่าง / ได้รู้ในเรื่องที่ไม่รู้ / ได้รู้ในสิ่งที่ไม่เคยรู้ ได้เห็นในสิ่งที่ไม่เคยเห็น / **ได้ทราบถึงประวัติศาสตร์ชาติไทยด้วยความจริงและความรัก** / ประทับใจความรู้ที่ได้รับ / ได้เพิ่มมุมมองทางประวัติศาสตร์ในเชิงลึกมากขึ้น / ได้รับรู้ถึงเรื่องราวประวัติศาสตร์ชาติไทย / ได้รู้ข้อเท็จจริงบางเรื่องที่ไม่เคยรู้มาก่อน / ได้รู้เรื่องราวทางประวัติศาสตร์ในเชิงสร้างสรรค์ / **ได้รับองค์ความรู้เพิ่มเติม**

ประเด็นความประทับใจ ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์
(จำนวน 209 ความคิดเห็น)
(ลำดับที่ 3)

รุ่นที่ 1 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (13 ความคิดเห็น)

- 1) ประทับใจในหลวงทุกพระองค์
- 2) ประทับใจเรื่องราวประวัติศาสตร์ของชาติไทยอย่างมาก
- 3) พระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ไทย
- 4) ได้รู้ถึงพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ไทย
- 5) เข้าใจสถาบันพระมหากษัตริย์มากขึ้น
- 6) ได้ความศรัทธาและเชื่อมั่นในสถาบันพระมหากษัตริย์
- 7) ประทับใจในพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ที่วิทยากรนำมาถ่ายทอดได้อย่างลึกซึ้ง
- 8) รู้รักภักดีและพระเจ้าอยู่หัวทุกพระองค์มากขึ้น
- 9) ประทับใจที่ได้รู้เรื่องราวของชาติและพระเจ้าอยู่หัวทุกพระองค์มากขึ้นและถูกต้อง
- 10) ได้รู้ความรู้เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ชาติไทย
- 11) แม้ว่าจะเรียนจบปริญญาตรีสาขาวิชาประวัติศาสตร์ และเป็นครูผู้สอนประวัติศาสตร์ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา อยู่แล้วแต่การได้มาอบรมในครั้งนี้ได้เติมเต็มความรู้ และเพิ่มความรู้รักภักดีมากขึ้นเป็นเท่าทวีคูณ
- 12) ความรู้รักสามัคคี ความมีสำนึกร่วมกันของผู้เฝ้าอบรมในการรักและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ ที่ทำให้รู้ว่าเราไม่ได้เดียวดายในสถานการณ์ปัจจุบัน
- 13) การถ่ายทอดความรู้ของประวัติศาสตร์ชาติไทยและสถาบันพระมหากษัตริย์สู่การอบรมได้ดีจากสิ่งที่ไม่เคยรู้ก็ได้รับรู้

รุ่นที่ 2 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (7 ความคิดเห็น)

- 1) ประทับใจพระราชประวัติของ รัชกาลที่ 7
- 2) ความรักในสถาบัน ทั้ง 3 สถาบัน
- 3) สถาบันพระมหากษัตริย์
- 4) ไม่เคยรู้ว่าพระองค์ท่าน (รัชกาลที่ 10) ทำงานหนักหลังพระมาตลอด เราชักพระองค์ท่าน
- 5) พระอัจฉริยภาพของพระมหากษัตริย์ไทย ทุกพระองค์
- 6) ได้รู้ประวัติความเป็นมาของพระมหากษัตริย์อย่างแท้จริง ได้รู้ในสิ่งที่เราไม่เคยรู้ และรู้สึกซาบซึ้งที่พระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ทรงเสียสละเพื่อปกป้องแผ่นดินไทยไว้
- 7) ได้รู้ความรู้และความรู้สึกที่ทุกพระองค์ได้ทำเพื่อพวกเราตลอดจนถึงทุกวันนี้

รุ่นที่ 3 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (5 ความคิดเห็น)

- 1) จากที่รักชาติรักในหลวงทุกพระองค์ ยิ่งทำให้รักมากขึ้น
- 2) ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 3) ได้รู้ความรู้เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่ไม่ได้รู้มากขึ้น จากที่ไม่เคยรู้เลยว่า ร 10 ท่านทำงานอะไรบ้าง มารู้นี้ที่อบรม รู้สึกดีใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในโครงการ
- 4) ภูมิใจที่ได้เกิดมาเป็นคนไทยและได้มีโอกาสที่จะได้บอกต่อรุ่นลูกรุ่นหลานว่าเรามีวันนี้ได้เพราะพระมหากษัตริย์ของเราทรงพระปรีชาสามารถมากกว่าผู้ใด
- 5) เรื่องราวของพระมหากษัตริย์ที่มีต่อประเทศชาติ ในหลากหลายแง่มุม สู่สายตาชาวโลก และทรงรักในประชาชนของพระองค์

รุ่นที่ 4 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (5 ความคิดเห็น)

- 1) พระกรณียกิจของรัชกาลที่ 10
- 2) รักแผ่นดิน
- 3) ศิลปและความรู้ที่ทำให้เรารู้สึกรักและภูมิใจในสถาบันพระมหากษัตริย์มากยิ่งขึ้น
- 4) ได้เรียนรู้พระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ทุกพระองค์มากขึ้น โดยเฉพาะพระราชกรณียกิจของในหลวง รัชกาลที่ 10
- 5) สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระมหากษัตริย์ทุกพระองค์

รุ่นที่ 5 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (6 ความคิดเห็น)

- 1) ภูมิใจในสถาบันพระมหากษัตริย์
- 2) ทำให้มีความรักความหวงแหนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- 3) ความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้
- 4) ประทับใจการเล่าเรื่องของพระมหากษัตริย์ที่ไม่เคยรู้
- 5) พระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์
- 6) ประทับใจในพระกรุณาธิคุณของพระเจ้าอยู่หัว พระเจ้าแผ่นดิน

รุ่นที่ 6 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (9 ความคิดเห็น)

- 1) รักสถาบันพระมหากษัตริย์มาก
- 2) ได้รับรู้เรื่องราวเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจที่ไม่เคยรู้มากขึ้น
- 3) ได้รับรู้ข้อมูลพระมหากษัตริย์เพิ่มเติม
- 4) ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 5) ประทับใจเรื่องราวของ รัชกาลที่ 7 ที่ผ่านมามีไม่เคยรู้เรื่องเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของพระองค์เลย
- 6) ประทับใจในการที่ได้รับรู้ถึงซึ่งเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์
- 7) ประวัติการเสวยสละของบูรพมหากษัตริย์ทุกพระองค์ที่มีต่อประสกนิกรชาวไทย
- 8) ได้เห็นถึงความเสวยสละของพระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์ ทำให้อยากที่จะเรียนรู้เรื่องราวเพิ่มเติมยิ่งขึ้นไปอีก
- 9) ประทับใจในความรู้ และการปลูกฝังในการรักและภูมิใจในสถาบันหลักของชาติ

รุ่นที่ 7 ข้อ 4.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (5 ความคิดเห็น)

- 1) ประทับใจบุญคุณพระมหากษัตริย์ไทย
- 2) พระมหากรุณาของกษัตริย์ทุกพระองค์
- 3) บุญคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ไทย
- 4) ได้รู้ถึงความเสวยสละของบรรพบุรุษไทยและมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์
- 5) ได้รับความรู้ในส่วนของพระมหากษัตริย์ไทย บทบาทหน้าที่ที่เราไม่เคยได้รู้ ได้ทราบ เราได้ทราบอย่าละเอียดลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

รุ่นที่ 8 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (7 ความคิดเห็น)

- 1) เข้าใจถึงพระราชประวัติและพระราชกรณียกิจของในหลวงทุกพระองค์
- 2) ประทับใจพระราชกรณียกิจของ ร.10 และทุกพระองค์
- 3) ความเป็นคนไทย ที่มีความจงรักภักดีต่อมาตุภูมิ ต่อพระมหากษัตริย์ ต่อประเทศชาติ
- 4) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ขอเป็นทหารองครักษ์พระบาทฯ ทุกชาติไป
- 5) ประทับใจ เรื่องราวของในหลวง ร.10 ที่สุด รักพระองค์มาก รักมาตั้งแต่เด็กและจะรักเทิดทูนพระองค์ตลอดไป

- 6) ได้รับทราบถึงคุณูปการต่างๆ ที่สถาบันพระมหากษัตริย์ทำเพื่อประชาชนและประเทศชาติ
- 7) ตระหนักและเห็นคุณค่าของสถาบันสำคัญของชาติ คือสถาบันพระมหากษัตริย์

วันที่ 9 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (21 ความคิดเห็น)

- 1) ทำให้เรารักในหลวงรัชกาลที่ 10 มากขึ้น
- 2) ประทับใจความเสียสละของกษัตริย์ไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
- 3) ที่ยิ่งใหญ่ที่สุด คือรักและจงรักภักดีต่อชาติ และพระเจ้าแผ่นดินทุกพระองค์
- 4) ประทับใจพระราชกรณียกิจที่เราไม่เคยได้เห็น
- 5) ทำให้เกิดความรักสถาบันมากขึ้น
- 6) ได้ทราบพระราชกรณียกิจของ ร.10 ในฐานะทหารหาญ
- 7) รู้สึกรักสถาบันมากขึ้น
- 8) การแสดงพลังในการจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ไทย
- 9) ประทับใจในพระมหากรุณาธิคุณ
- 10) ชาบชื่นในพระมหากรุณาธิคุณของบูรพกษัตริย์และบรรพบุรุษไทย
- 11) การได้รับทราบพระราชกรณียกิจและพระราชประวัติที่สำคัญในการปกป้องพัฒนาประเทศชาติ
- 12) ความเสียสละของพระมหากษัตริย์ไทย
- 13) ทราบพระกรณียกิจของพระมหากษัตริย์แต่ละยุคสมัย
- 14) ภูมิใจในความเป็นคนไทยที่อยู่ในใต้ร่มพระบารมีของในหลวงรัชกาลที่ 10
- 15) ได้รับรู้ในอีกมุมมองของในหลวง รัชกาลที่ 10 และทำให้ประทับใจในตัวพระองค์มากขึ้น
- 16) ประทับใจที่ได้รับรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์มากขึ้น ทำให้รักสถาบันมากยิ่งขึ้น
- 17) ทำให้รู้สึกน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์
- 18) ได้ความรักชาติ รักแผ่นดิน รักสถาบันมาก
- 19) ประทับใจความรู้ และความรักที่มีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์
- 20) ความรู้ และความเข้าใจในสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างถูกต้อง
- 21) ส่งเสริมความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เกิดพลไหวเหนือสิ่งอื่นใด รักและศรัทธา ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

วันที่ 10 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (15 ความคิดเห็น)

- 1) รู้สึกรักและหวงแหนชาติบ้านเมืองเกิดความภาคภูมิใจและเกิดพลในองค์พระมหากษัตริย์ยิ่งขึ้น
- 2) ประทับใจมาก รักนายหลวง ร.10 เข้าใจผิดความเสื่อมมานาน
- 3) ได้รู้เรื่องราวทางประวัติศาสตร์ที่ไม่เคยรู้มาก่อนในเรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์
- 4) ประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ที่ไม่เคยรู้
- 5) การที่วิทยากรทำสิ่งใดที่ไม่ถูกต้องหรือกำหนดเวลาที่ไม่ปกติ เช่น เวลาทานอาหารช้า ผู้เข้าร่วมการอบรมไม่มีใครบ่นหรือทำท่าทางไม่พอใจ หรือหงุดหงิดเลย เพราะทุกคนรู้ว่าพระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์ลำบากกว่านี้พันเท่า แต่เป็นเรื่องเล็กน้อยๆ จึงไม่มีใครรู้สึกแค้น เป็นการเปลี่ยนความคิดแต่เดิมมา เป็นภาพรวมของรุ่น10
- 6) เนื้อหาสาระที่วิทยากรนำมามอบให้ ทำให้เกิดความรักชาติและรักสถาบันตลอดไป
- 7) ได้รับทราบข้อมูลและประวัติความเป็นมาของชาติไทยและความเสียสละของกษัตริย์ทุกพระองค์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
- 8) วิทยากรนำความจริงมาบอก ช่วยทำให้เข้าใจสถาบันพระมหากษัตริย์กระจ่างขึ้น
- 9) การได้รับความรู้ในพระกรณียกิจของในหลวงทุกพระองค์ทรงงานหนักเพื่อปวงราษฎรทั้งปวง
- 10) ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ผ่านเหตุการณ์ต่างๆ และพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ทุกพระองค์
- 11) ทำให้เข้าใจเหตุการณ์บางเหตุการณ์ของสถาบันพระมหากษัตริย์ในประวัติศาสตร์มากขึ้น

- 12) ทราบในสิ่งที่ไม่ทราบมาก่อนเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์
- 13) การเติมเต็มความรู้ในเรื่องบางเรื่องที่ไม่รู้เพื่อนำมาคิดวิเคราะห์และแยกแยะสิ่งที่ได้ยินมาของสถาบัน
- 14) ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนสร้างความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์แก่ผู้ได้รับการอบรมได้มากที่สุด
- 15) ได้รับความรู้ในเรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์ที่เนื้อหาบางส่วนที่เราเข้าใจคลาดเคลื่อน ทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น

รุ่นที่ 11 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้รับความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (15 ความคิดเห็น)

- 1) ได้รู้ในเรื่องที่ไม่เคยรู้ ได้เข้าใจในเรื่องที่เคยสงสัยในเรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์ไทย
- 2) ประทับใจความรู้เกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของกษัตริย์แต่ละพระองค์
- 3) ขอบคุนที่เปิดเผยเปิดตา ให้คนไทยที่เข้าอบรมได้เปิดใจ ได้เห็นถึงพระมหากรุณาธิคุณของพระมหากษัตริย์ทุกๆ พระองค์ อย่างที่ยังไม่มีโอกาสได้เห็น ขอบคุนที่ได้เห็นถึงความทุ่มเทของพระมหากษัตริย์ว่าทรงทำเพื่อประเทศชาติและประชาชนชาวไทยมากเพียงใดขอบคุณโครงการที่เรียกคืนหนึ่งหัวใจให้กลับมารักและภาคภูมิใจ ในพ่อของเราทุกพระองค์
- 4) ได้เข้าใจและรู้ถึง สถาบันพระมหากษัตริย์ที่เป็นรากเหง้าของประเทศไทย
- 5) ได้รับความรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของชนชาติไทยมากขึ้น
- 6) พระราชกรณียกิจ ความจริงที่พระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ และในหลวงทรงดำเนินตามความเป็นจริง
- 7) หลังจากได้เข้ารับการอบรมทำให้ได้ทราบเรื่องราวทางประวัติศาสตร์มากขึ้น ได้ทราบถึงความเสียสละของบูรพมหากษัตริย์ไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน รู้สึกประทับใจและตั้งใจที่ได้เข้าร่วมการอบรมในครั้งนี้
- 8) ได้รับรู้พระกรณียกิจของรัชกาลที่ 10 มากขึ้น
- 9) ได้เรียนรู้ความเป็นมาของประวัติศาสตร์ และได้ทราบเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ไทย
- 10) ขอบคุนโอกาส ที่ได้มาเจอกับเรื่องราวที่ไม่เคยรู้ เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ขอบคุนโครงการที่พิเศษสุดในชีวิต ก่อนจะสายเกินไปในวัยหลังเกษียณแล้ว
- 11) เนื้อหาด้านพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ทุกๆ พระองค์
- 12) เกิดความรักชาติ รู้รักสามัคคี ประชาชนคือหัวใจพระราชา
- 13) ความเป็นมาของชาติไทย ของกษัตริย์ไทยทุกพระองค์
- 14) รักชาติศาสนาพระมหากษัตริย์
- 15) ขอบคุนที่ได้ทำให้ได้ เปิดจิตสำนึกเพิ่มพูนความรักและภักดี ต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มากขึ้น

รุ่นที่ 12 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้รับความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (17 ความคิดเห็น)

- 1) รักสถาบัน ชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์มากขึ้น
- 2) ทำให้รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์มากขึ้น
- 3) การทรงงานหนักของพระมหากษัตริย์ทุกพระองค์เพื่อประชาชน
- 4) รักและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
- 5) ความรู้ที่ได้รับ ความสำคัญของราชวงศ์
- 6) ทำให้ทราบถึงประวัติและพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ไทยอย่างครบถ้วน
- 7) ความรู้ที่ไม่เคยรู้ พระราชกรณียกิจของรัชกาลที่ 10
- 8) ที่ได้รับการได้ถ่ายทอดพระราชประวัติและพระราชกรณียกิจของทุกพระองค์ทำให้รู้สึกรักและหวงแหนประเทศชาติมากขึ้น
- 9) ได้ข้อมูลของรัชกาลต่างๆ ชัดเจน ถูกต้องมากขึ้น
- 10) ภาคภูมิใจที่ได้ทราบประวัติศาสตร์ชาติไทยในสมัยก่อนจนถึงปัจจุบัน ทำให้รักสถาบันมากขึ้น
- 11) ได้เรียนรู้และรับรู้ สิ่งที่ไม่ได้อยู่ในตำรา และความจริงอีกด้านของประวัติศาสตร์ ของสถาบันพระมหากษัตริย์ที่ไม่เคยรู้มาก่อน พร้อมกับแหล่งเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือทางประวัติศาสตร์ไทย

- 12) การพร้อมและการแสดงออกถึงความรักและกตัญญูต่อสถาบันหลักของชาติทั้ง 3 สถาบัน
- 13) ได้รับความรู้ว่าการกษัตริย์ทุกพระองค์ทรงมีพระปรีชาสามารถที่เป็นเลิศของพระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ตั้งแต่สมัยก่อนจนถึงปัจจุบัน
- 14) เป็นโครงการที่ได้เรียนรู้ประวัติความเป็นมาของชนชาติ และได้รู้สิ่งที่ในหลวงของเราทำเพื่อประชาชน
- 15) เรื่องราวที่ผ่านวิทยากรถ่ายทอด ร.7 ที่ไม่เคยรู้มาก่อนทำให้เข้าใจมากขึ้นว่าพระเจ้าอยู่หัวทรงรักประชาชนมาเพียงใด
- 16) ขอขอบคุณให้ความรู้ลึกซึ้งปรี๊ดเต็มเปี่ยมด้วยความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณ ล้นเกล้าล้นกระหม่อมทุกพระองค์ ทำให้มีแผ่นดินเป็นของตัวเอง
- 17) ได้รู้ความสำคัญบุรพกษัตริย์ทุกๆ พระองค์ ตลอดถึงคุณงามความดีของเหล่าท่านทั้งหลาย

วันที่ 13 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้รับความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (22 ความคิดเห็น)

1) ประเด็นที่สงสัยเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ได้รับการคลี่คลาย

- 2) รักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์มากที่สุด
- 3) การรับฟังประวัติศาสตร์ที่ยังไม่เคยฟังมาก่อนเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ไทย
- 4) ได้รับความรู้ความเป็นมาของประวัติศาสตร์ กว่าจะมาเป็นประเทศไทยในปัจจุบัน รับรู้ถึงความเหน็ดเหนื่อย และลำบากของกษัตริย์แต่ละพระองค์
- 5) บุญญาธิการของพระมหากษัตริย์ไทย
- 6) ความรู้เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ในบางเรื่องที่ไม่เคยรู้มาก่อน
- 7) ประทับใจความสามารถของในหลวงทุกพระองค์
- 8) ได้เห็นการทรงงานของกษัตริย์แต่ละพระองค์ ที่ไม่เคยเห็นที่ไหนมาก่อน
- 9) อย่างน้อยก็มีคนอีกหลายๆ คน ที่มีทัศนคติที่ดีขึ้นต่อชาติ และพระมหากษัตริย์ไทย
- 10) รู้ประวัติศาสตร์ของพระมหากษัตริย์ไทยที่ไม่เคยรู้มากขึ้น
- 11) รู้สึกอบอุ่นกับการได้รับข้อมูลของพระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์ที่ปกป้องแผ่นดินไทยมาโดยตลอด
- 12) ความเสียสละของพระมหากษัตริย์ไทยในอดีตถึงปัจจุบัน
- 13) ความรู้ด้านพระมหากรุณาธิคุณของบูรพมหากษัตริย์ไทย
- 14) สิ่งที่ไม่เคยรู้ก็ได้รู้เกี่ยวกับความเสียสละของพระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์
- 15) พระมหากรุณาธิคุณของพระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์
- 16) ทำให้ได้รู้ว่าพระเจ้าอยู่หัวแต่ละพระองค์ทำพระราชกรณียกิจมากมายให้กับปวงชนชาวไทย
- 17) การได้รับรู้ถึงพระมหากรุณาธิคุณ พระปรีชาสามารถ การทรงงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ เพื่อประชาชน
- 18) ประทับใจในสถาบันพระมหากษัตริย์
- 19) ความรักในชาติ กษัตริย์ มากยิ่งขึ้น
- 20) เรื่องราวประวัติศาสตร์ของพระมหากษัตริย์ไทยที่ไม่เคยทราบในหลายๆ พระองค์ เช่น ร.7, ร.8, ร.10
- 21) ประทับใจและซาบซึ้งในบุญคุณของพระมหากษัตริย์ไทย
- 22) ขอขอบคุณที่จัดโครงการนี้ขึ้นมา ทำให้รู้ได้ในแต่ละ พระมหากษัตริย์ ทำอะไรบ้างให้กับประเทศไทย

วันที่ 14 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้รับความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (9 ความคิดเห็น)

- 1) ทำให้เข้าใจประวัติศาสตร์มากขึ้นทำให้รักทุกพระองค์
- 2) ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นทำให้รักสถาบันพระมหากษัตริย์มากขึ้น
- 3) ความเป็นมาของประวัติศาสตร์ชาติไทยที่แท้จริง ที่ไม่สามารถเรียนรู้จากสื่อไหน รู้เรื่องราวต่างไปของบูรพมหากษัตริย์ไทย
- 4) รักสถาบันมากยิ่งขึ้น
- 5) ความสามัคคีกลมเกลียว รักและเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ

- 6) ได้รับรู้ในแง่ของประวัติศาสตร์และพระราชกรณียกิจของอดีตบูรพมหากษัตริย์ไทยรวมถึงพระราชกรณียกิจของในหลวงรัชกาลปัจจุบันในหลายๆ เรื่องที่ไม่เคยทราบมาก่อน
- 7) ทำให้มีความรู้สึกรักชาติมากกว่าเดิม ทำให้รู้เรื่องราวและให้ความสนใจในเรื่องประวัติศาสตร์มากขึ้น
- 8) มีความรู้เกี่ยวกับพระกรณียกิจของพระมหากษัตริย์มากยิ่งขึ้น นับจากไม่เคยสนใจเรื่องแบบนี้มาก่อน แต่มาอบรมทำให้รักพระมหากษัตริย์มาก
- 9) น้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระมหากษัตริย์ไทยที่เสียสละเพื่อชาติไทย

รุ่นที่ 15 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (18 ความคิดเห็น)

- 1) ประทับใจพระราชกรณียกิจ
- 2) ได้รับรู้ในสิ่งที่ไม่เคยรับรู้มาก่อน อย่างเช่นพระราชกรณียกิจของ ร.10
- 3) ได้เรียนรู้ ได้เห็นเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของรัชกาลที่10 มากขึ้นมากๆ
- 4) ประทับใจดวงใจที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันโดยมีสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นศูนย์กลางของดวงใจประชาชน
- 5) ประทับใจเรื่องราวของรัชกาลที่ 7 และการลำดับเหตุการณ์สมัย 2475 ทำให้เข้าใจและได้มุมมองใหม่ๆ มากขึ้นจากสิ่งที่เคยรับรู้เคยรู้เดิม
- 6) รักประเทศไทย รักพระมหากษัตริย์
- 7) พระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์
- 8) ทำให้รู้สึกรักสถาบัน และหวงแหนชาติมากขึ้น
- 9) ทำให้เรารักทุกพระองค์
- 10) ความเป็นมาของชาติไทย
- 11) ตระหนักถึงความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์
- 12) มีความรู้รักเรื่องประวัติศาสตร์มากขึ้น ภูมิใจที่เกิดเป็นคนไทย และภูมิใจที่มีสถาบันพระมหากษัตริย์
- 13) มีความรู้ความเป็นมาของชาติไทย และภูมิใจในความเป็นไทยที่มีพระมหากษัตริย์ที่ทำให้ความเป็นชาติไทยคงอยู่จนถึงปัจจุบัน
- 14) ทำให้รักคนไทย รักประเทศไทย รักสถาบันพระมหากษัตริย์ไทย
- 15) เกิดความรักเทิดทูนพระมหากษัตริย์มากเป็นอย่งยิ่งขึ้นไปอีก
- 16) ได้รับความรู้ทำให้มีความเข้าใจ มีความซาบซึ้งถึงบุญคุณของพระมหากษัตริย์ทุกพระองค์
- 17) ในข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์อย่างถูกต้อง
- 18) กิจกรรมส่งเสริมสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างแท้จริง

รุ่นที่ 16 ข้อ 4.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (6 ความคิดเห็น)

- 1) ประทับใจความสามารถของ ร.10
- 2) ความรู้ใหม่ๆ เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของทุกพระองค์
- 3) ได้รู้ถึงพระราชกรณียกิจของรัชกาล ร.1-10 มากขึ้น
- 4) เกิดความรู้สึกดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ยิ่งขึ้น
- 5) การอบรมทำให้มีความรักชาติ และกษัตริย์มากยิ่งขึ้น
- 6) ได้เรียนราชประวัติของทุกพระองค์อย่างถูกต้อง

รุ่นที่ 17 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (11 ความคิดเห็น)

- 1) สถาบันพระมหากษัตริย์ไทย คือชีวิตของคนไทยทั้งชาติ
- 2) ประทับใจ ในหลวงรัชกาลที่ 10 องค์ปัจจุบัน

- 3) ได้ทราบข้อมูลพระราชกรณียกิจของในหลวงทุกพระองค์
- 4) รักสถาบันพระมหากษัตริย์
- 5) ทราบดีถึงความเสียสละของพระมหากษัตริย์ที่มีต่อประชาชนคนไทย
- 6) การทำงานของข้าพเจ้า ยังไม่ได้เศษส่วนหนึ่งของพระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ รู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้รับ
เข้าการอบรมครั้งนี้
- 7) ทำให้จงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์มากขึ้น
- 8) ส่งเสริมให้รักในแผ่นดิน และพระมหากษัตริย์
- 9) ประทับใจตรงเนื้อหาที่ได้ มันมากกว่าที่เรารู้ เราจะรู้พื้นฐานมากเกี่ยวกับกษัตริย์ พอมาอบรมทำให้เรารู้ลึกมากขึ้นเกี่ยวกับ
ท่าน
- 10) ความรู้ครบถ้วนเกี่ยวกับชาติไทยและสถาบันพระมหากษัตริย์
- 11) การสร้างความตระหนักและแรงบันดาลใจต่อความจงรักภักดีต่อกษัตริย์

รุ่นที่ 18 ข้อ 5.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (5 ความคิดเห็น)

- 1) ความละเอียดในพระราชกรณียกิจ ดีมาก
- 2) ได้รับทราบพระราชกรณียกิจของในหลวงมากขึ้น
- 3) ได้รู้ถึงความเสียสละของพระมหากษัตริย์ไทยมากมายนานับการ
- 4) ความมุ่งมั่นตั้งใจ และความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ
- 5) รักความเป็นชาติไทยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นศูนย์รวมดวงใจของคนทั้งชาติ

รุ่นที่ 19 ข้อ 4.ประทับใจสถาบันพระมหากษัตริย์ / ได้ความรู้ด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ (13 ความคิดเห็น)

- 1) ได้รับฟังเรื่องราวของราชวงศ์ ตามความเป็นจริง
- 2) ได้รับรู้เรื่องราวของรัชกาลที่ 7 มากขึ้น
- 3) เกิดความรักในรัชกาลที่ 7 มากยิ่งขึ้น
- 4) ได้รับรู้ในสิ่งที่ถูกต้องในเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ และการเปลี่ยนแปลงการปกครอง
- 5) การเปลี่ยนความคิดไปในทางที่ดีขึ้นในการรัก เคารพสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยมากขึ้น
- 6) ได้ความรู้เกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ ทุกพระองค์
- 7) ความจงรักภักดีของสถาบันที่เสริมเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่วิทยากร อย่างมุ่งมั่น
- 8) ให้ฮ้างไว้ทั้ง 3 สถาบัน ชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์
- 9) ซาบซึ้งในสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างหาที่สุคติมิได้ และได้ทราบพระราชกรณียกิจที่สำคัญต่อประเทศของพระเจ้าอยู่หัว
โดยเฉพาะรัชกาลที่ 10
- 10) ประทับใจพระราชกรณียกิจของกษัตริย์ไทยทุกพระองค์ที่ถ่ายทอดผ่านวิทยากร
- 11) การที่ข้าฯ มีเชื้อชาติไทย สัญชาติไทย ซึ่งมีความภาคภูมิใจที่เกิดในผืนแผ่นดินไทยและเป็นคนไทย เกิดเป็นคนไทยต้อง
ตอบแทนบุญคุณแผ่นดินไทยและมีความจงรักภักดีต่อ 3 สถาบัน คือ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ไทย
- 12) ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์มากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะรัชกาลที่ 10
- 13) สิ่งประทับใจที่สุดคือ อาจารย์แม่ เล่าถึงพระราชกรณียกิจของรัชกาลที่ 10 ที่ไม่เคยรู้มาก่อนว่าท่านทำเพื่อ
ประชาชนชาวไทยมากถึงขนาดนี้ตอนท่านเล่าทราบจึงจนน้ำตามันไหลออกมาไม่รู้ตัวเลย

ประเด็นความประทับใจ ด้านการนำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด
(จำนวน 72 ความคิดเห็น)

รุ่นที่ 1 ข้อ 11.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (2 ความคิดเห็น)

- 1) ได้รับความรู้ที่ดี สามารถนำไปต่อยอดได้
- 2) เรียนรู้สิ่งใหม่ และมีความรู้และแนวการถ่ายทอดสู่สังคม

รุ่นที่ 2 ข้อ 13.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (2 ความคิดเห็น)

- 1) ได้องค์ความรู้ที่จะนำไปถ่ายทอดประเด็นใหม่ ๆ
- 2) สามารถนำไปถ่ายทอดให้ผู้คนรับรู้เรื่องถูกต้อง

รุ่นที่ 3 ข้อ 12.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (6 ความคิดเห็น)

- 1) เทคนิคและเคล็ดลับวิชาและสิ่งที่ไม่เคยรู้แบบลึกซึ้งมาก่อน ทำให้สามารถนำไปเผยแพร่ต่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นภาคภูมิได้
- 2) ได้ร่วมสืบทอดการถ่ายทอดประวัติศาสตร์ชาติสู่รุ่นปัจจุบันและคนรุ่นหลังต่อไป
- 3) ได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้เผยแพร่ได้มาก
- 4) ได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้เผยแพร่ได้มาก
- 5) ได้รับความรู้และการปลูกฝังค่านิยม
- 6) ได้เป็นส่วนหนึ่งในการนำประวัติศาสตร์ชาติไทยที่เป็นความจริงไปเผยแพร่

รุ่นที่ 4 ข้อ 10.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (3 ความคิดเห็น)

- 1) มีโอกาสแสดงออกซึ่งความจงรักภักดี และบอกต่อลูกหลานได้ถูกต้อง
- 2) สิ่งที่จะนำไปสอนลูกหลานให้รักในแผ่นดินตน
- 3) ปรับเปลี่ยนทัศนคติบางอย่างได้ในทันที

รุ่นที่ 5 ข้อ 13.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (3 ความคิดเห็น)

- 1) จะนำไปสืบสาน รักษา ต่อยอด ในพื้นที่ของทุกท่านต่อไป
- 2) สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้ต่อไป
- 3) ได้รู้ถึงประวัติศาสตร์ชาติไทยอย่างชัดเจนและนำไปสืบสานในชุมชนเราเข้มแข็งมากขึ้น

รุ่นที่ 6 ข้อ 12.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (5 ความคิดเห็น)

- 1) จะนำความรู้ไปสานต่อและปลูกจิตสำนึกความรักชาติส่งต่อไปให้กับคนรุ่นต่อไปเมื่อมีโอกาส
- 2) ประทับใจที่จะได้นำความรู้ไปเล่าต่อได้อย่างถูกต้อง
- 3) สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยผู้อื่นได้
- 4) ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องประวัติศาสตร์มากขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่กับประชาชนได้
- 5) เราจะนำความรู้ไปต่อยอดในการเป็นวิทยากรครู ก เพื่อสร้างการรับรู้และความภาคภูมิใจความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันให้กับชุมชน

รุ่นที่ 7 ข้อ 10.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (4 ความคิดเห็น)

- 1) จะนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ให้เกิดผลมากที่สุด
- 2) ได้รับความรู้ที่ช่วยเพิ่มความมั่นใจในประสบการณ์ที่จะนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนการอบรมต่อไป
- 3) ได้แนวคิดและการน้อมนำวิธีการเล่าเรื่องให้เข้าใจ
- 4) เป็นสิ่งที่นำไปต่อยอดมาก และน่าจะจัดไปตลอด

รุ่นที่ 8 ข้อ 11.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (12 ความคิดเห็น)

- 1) ความรักชาติ สามัคคี รักษาไว้แผ่นดิน ปฏิบัติตนเป็นคนดี
- 2) ความเข้าใจในความเป็นมาของชาติมากยิ่งขึ้น มั่นใจที่จะเล่าสู่คนทั่วไปที่เกี่ยวข้องได้มากขึ้น
- 3) การได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และเกิดความภูมิใจในความเป็นชาติไทย
- 4) ได้รับความรู้ที่ชัดเจนและทำให้เราอยากจะค้นหาและได้นำความรู้ที่เป็นข้อคิดไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตและจงรักภักดีต่อชาติและภูมิใจที่ได้เกิดมาเป็นคนไทย
- 5) ทำให้ทุกคนมีความมุ่งมั่นในการเก็บความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการสานต่ออย่างตั้งใจ
- 6) ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ทวีติยาการให้เรามีจิตสำนึกหวงแหนสามเสาหลัก พร้อมทั้งจะดำเนินการตามแนวทางจนชีวิตจะหาไม่
- 7) พร้อมจะนำความรู้ไปบอกต่อ เพื่อชาติไทยอย่างมั่นคงมั่งคั่งตลอดไป
- 8) ทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
- 9) ขอน้อมนำไปถ่ายทอดความรู้ สู่นักเรียนและทุกคนด้วยหัวใจ
- 10) สามารถนำไปต่อยอด เผยแพร่ ต่อไปได้
- 11) การสร้างจิตสำนึกที่ดี
- 12) สามารถนำไปถอดบทเรียนในการปฏิบัติงานได้

รุ่นที่ 9 ข้อ 13.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (3 ความคิดเห็น)

- 1) ทำให้ได้กลับมาทบทวนตนเอง
- 2) ทำให้มีทัศนคติและแนวคิดเปลี่ยนไปจากเดิมในระดับหนึ่ง
- 3) ได้ความจริงและการแก้ไขในสิ่งผิด

รุ่นที่ 10 ข้อ 13.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (2 ความคิดเห็น)

- 1) การนำประวัติศาสตร์กลับมาให้ลูกหลานต่อไป
- 2) สามารถนำไปปรับใช้กับอาชีพได้ดีเป็นอย่างมาก

รุ่นที่ 11 ข้อ 11.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (3 ความคิดเห็น)

- 1) ได้แนวทางการไปเป็นวิทยากรประวัติศาสตร์ โดยใช้กระบวนการเล่าเรื่อง และได้รับความรู้ในเรื่องประวัติศาสตร์อย่างครบถ้วนสมบูรณ์
- 2) เรื่องบ้างเรื่องที่ไม่เคยทราบในเรื่องของบ้านเมือง ทำให้เกิดสำนึกแล้วตระหนักในการที่จะเป็นแกนนำที่จะตอบแทนให้กลับแผ่นดิน
- 3) ปรับให้สามารถร่วมกันในการปรับปรุงพัฒนาประเทศชาติ

รุ่นที่ 12 ข้อ 12.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (2 ความคิดเห็น)

- 1) จิตอาสา ตั้งใจทำความดีด้วยหัวใจ
- 2) ได้เป็นส่วนหนึ่งครูผู้เล่าเรื่องประวัติศาสตร์

รุ่นที่ 13 ข้อ 12.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (3 ความคิดเห็น)

- 1) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเล่าเรื่องและถ่ายทอดของตนเองได้
- 2) กระบวนการ วิชิต วิถีการถ่ายทอด ที่จะนำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนและบรรยายตามแต่ละโอกาส
- 3) ได้เป็นส่วนหนึ่งในการเป็นครูสอนประวัติศาสตร์

รุ่นที่ 14 ข้อ 14.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (3 ความคิดเห็น)

- 1) ทุกอย่างเป็นความรู้ใหม่สำหรับตนเองจะกลับไปศึกษาเพิ่มเติมจากคนไม่ชอบเรียนประวัติศาสตร์
- 2) จะนำความรู้ที่ได้รับไปเล่าให้ลูกหลานฟัง
- 3) ครั้งนี้มีความตั้งใจและภูมิใจมาก ที่ได้มีโอกาสมาอบรมครั้งนี้ ตั้งใจจะนำไปถ่ายทอด ขยายผลในพื้นที่ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

รุ่นที่ 15 ข้อ 12.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (2 ความคิดเห็น)

- 1) พวกเราพร้อมจะเป็นกำลังหนุนทุกรูปแบบ
- 2) จะนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนเหมือนที่ได้รับไปในการอบรมวันนี้

รุ่นที่ 16 ข้อ 10.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (4 ความคิดเห็น)

- 1) ตอบแทนคุณแผ่นดิน
- 2) ทำเพื่อพระเจ้าอยู่หัว
- 3) การได้ทำความดีเพื่อพระเจ้าอยู่หัว
- 4) ขอเกิดจุติไว้เหนือเกล้า

รุ่นที่ 17 ข้อ 13.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (6 ความคิดเห็น)

- 1) สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 2) ทำให้อยากกลับไปช่วยเหลืปากบอกคนอื่นๆ ให้ได้รักชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์เหมือนกับเรา
- 3) สามารถต่อยอดสู่การทำงานในแวดวง วิชาชีพครูต่อไป
- 4) สามารถนำไปพัฒนาตนเองต่อยอดได้ต่อไป
- 5) สามารถนำไปต่อยอดในการเป็น ครู ก ได้เป็นอย่างดี
- 6) ผู้ผ่านการอบรมแต่ละจังหวัดได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสามารถมาช่วยในการลงพื้นที่สร้างความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายในการจะขยายผลให้ชุมชน สังคม ได้เดินทางไปแนวเดียวกัน ตามยุทธการเสื้อยับปีก Butterfly Effects เพื่อสกัดกั้น Snowball Effects ที่กำลังเกิดขึ้นในประเทศของเรา

รุ่นที่ 18 ข้อ 14.นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (2 ความคิดเห็น)

- 1) ได้นำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับสาธารณชนต่อไป
- 2) ปรับเปลี่ยนทัศนคติใหม่

วันที่ 12 ข้อ 10. นำความรู้ไปสืบสาน รักษา ต่อยอด (6 ความคิดเห็น)

- 1) เป็นการสร้างค่านิยมที่ดีให้กับสังคม
- 2) ทำให้สามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติไปในทางที่ดี
- 3) จะนำไปสานต่อ ยอด กับเยาวชน นักเขียน นักศึกษา ลูกหลาน ผู้นำองค์กร ผู้นำท้องถิ่น โรงเรียน ชุมชน หมู่บ้านต่อไป
- 4) สามารถนำความรู้เหล่านี้ไปใช้ในการถ่ายทอด
- 5) ได้ทบทวนและฝึกประสบการณ์ในการบรรยายเรื่องสถาบันได้อย่างมั่นใจ
- 6) ในความคิดของแพทย์ประจำตำบลจากที่ได้ความรู้ครั้งนี้จะนำไปสอนพี่ๆ ในกลุ่มราชสีห์อำเภอถ้าพระพรรา และให้พี่ ๆ ไปสอนชาวบ้านในแต่ละหมู่บ้านได้รู้ถึงข่าวสารข้อมูลและพระราชกรณียกิจของพระองค์ท่าน ร.10

ภาคผนวก จ

สรุปคำบรรยายของวิทยากร

สรุปคำบรรยายของวิทยากร¹

คำเรียกผู้เรียนทุกท่านที่ครูขอใช้เรียกผู้เข้าอบรมว่า **“ท่านว่าที่ครูประวัติศาสตร์”** หลักสูตรนี้จะอยู่ร่วมกัน 5 วัน 4 คืน และเราทำอะไรกันบ้างโดยหลักสูตรนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ช่วงเวลาของการอบรม

ช่วงแรก คือ 3 วันแรก จะเป็นการเรียนเนื้อหาประวัติศาสตร์ที่เล่าจากพระไอยการ และเนื้อหาประวัติศาสตร์ที่เล่าจากพระไอยการคืออะไร ก็คือหลักสูตรนี้เป็นเนื้อหาที่องค์สันเกล้าสันกระบือมรัชกาลที่ 9 พระองค์ท่านเป็นผู้ที่เขียนหลักสูตรนี้ด้วยตัวท่านเอง ในขณะที่พระองค์ท่านทำหลักสูตรนี้ ท่านมีลูกศิษย์อยู่ 20 ท่าน และที่เป็นลูกศิษย์ของพระองค์ท่าน ซึ่งในปัจจุบันลูกศิษย์ที่ยังมีสมหมายใจ มีเหลืออยู่ 2 ท่าน และหนึ่งใน 2 ท่านนั้น คือ นายกองเอก ธารณา ศษเสนี (วิทยากรหลักสูตร) ซึ่งท่านนี้ได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์จากองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ของปวงชนชาวไทย เนื้อหาในหลักสูตรนี้คือ **“เนื้อหาประวัติศาสตร์จากพระไอยการ”** **ช่วงที่สอง** คือ 2 วันสุดท้าย จะเป็นการฝึกทักษะการสอนหัวข้อของอัญมณีทั้ง 10 และแสดงตัวอย่างการบรรยายพิเศษจากผลการฝึกทักษะการสอน

เนื้อหาประวัติศาสตร์ในหลักสูตรนี้ที่เอกสารที่แจกผู้เข้าอบรม **จะไม่มีเนื้อหาที่เป็นตัวอักษรเลย** **แม้แต่ตัวเดียว**ในหลักสูตรของพระองค์ท่าน โดยพระองค์ท่านใช้หลัก ส จ ฎ ล คือ **“ฟัง จด จำ บันทึก วิเคราะห์”** ดังนั้นเนื้อหาที่ผู้เข้าอบรมจะได้จากหลักสูตรนี้ คือ **“เนื้อหาที่ผู้เข้าอบรมฟัง แล้วจดบันทึกด้วยตัวเอง”**

เนื้อหาทั้งหมดจะมีด้วยกัน 10 ตอน แต่ละตอนเราเปรียบไว้เป็นอัญมณี ทำให้จึงเป็นอัญมณีก็เพราะว่า แต่ละตอนมีความสวยงาม ในหลักสูตรนี้จะได้อัญมณี 10 อัญมณี คือ อริยทรัพย์ พอนำ 10 ตอนมาเรียงร้อยจะได้สร้อยสังวาลที่สวยงามที่สุด

ตอนที่ 1 คือเปรียบอัญมณีไว้คือ **“มุกดาหาร”** สีขาวบริสุทธิ์ของมุกดา นั้นคือ เรื่องของความ เป็นมาของชนชาติไทย และประวัติศาสตร์ท้องถิ่น เราจะได้ทบทวนความเป็นมาที่นำภาคภูมิใจ และทบทวน เรื่องราวของประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ สีขาวบริสุทธิ์ของมุกดาหาร สัญลักษณ์ของมุกดาหาร คือความ บริสุทธิ์ เรื่องราวในตอนนี้จะบอกกับพวกเราว่า**ชาติไทย แท้ที่จริงแล้วเราไม่เคยตกเป็นเมืองขึ้นของใครเลย** เราเป็นชาติที่บริสุทธิ์

ตอนที่ 2 อัญมณีที่ 2 เราเรียกว่า **“นิลกาฬ”** ถ้าท่านใดมีนิลเป็นเครื่องประดับ นิลคือสัญลักษณ์ ของความมีอำนาจ ความเป็นปึกแผ่น ความมั่นคง นิลกาฬตอนที่ 2 นี้ ชื่อว่า **เสาหลักและหลักการค้าอยู่ได้ของ ชาติไทย** และเสาหลักที่ดำรงความเป็นไทย คืออะไร

ตอนที่ 3 ประวัติศาสตร์ชาติไทยและบุญคุณของพระมหากษัตริย์ไทยยุคกรุงสุโขทัยที่เปรียบ อัญมณีไว้ คือ **“โกเมน”** สัญลักษณ์ของโกเมนคือสัญลักษณ์ของความ สุข ความยั่งยืน **สุโขทัยรุ่งอรุณแห่งความสุข ของสยามประเทศ**จะเป็นอย่างไรกัน เราจะมาทบทวนกัน

ตอนที่ 4 อัญมณีที่ 4 เปรียบไว้คือ **“เพทาย”** เพทายสัญลักษณ์ของเพทาย คือความกล้าหาญ ชื่อเสียง เกียรติยศ นั้นคือประวัติศาสตร์ชาติไทยและ**ความเสียสละของบูรพมหากษัตริย์ไทยยุคกรุงศรีอยุธยา**

¹ ท่านที่ 1 คือ นายกองเอก ธารณา ศษเสนี (ครูบิสด)

ท่านที่ 2 คือ มว.ค. น้ำเพชร ศษเสนี ศศยารักษ์ (ครูบิสน)

ท่านที่ 3 คือ ดร.ลักขิกา เจริญศรี (ครูบิสน)

ตอนที่ 5 คือกรุงธนบุรี ประวัติศาสตร์ชาติไทยและความเสียสละของบูรพมหากษัตริย์ไทย
ยุคกรุงธนบุรี สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชเคียงคู่เจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก ยุคนี้เราเปรียบอัญมณีไว้คือ
“มรกต” มรกตคือสัญลักษณ์ของความศรัทธา กล่าวหาญ เราจะมาทบทวนกัน (เรามาถึงกึ่งกลางสร้อยสังวาลแล้ว)

ตอนที่ 6 เข้าสู่กำเนิดกรุงรัตนโกสินทร์อย่างสง่างาม ตอนที่ 6 ได้เรียงร้อยบุญคุณของล้นเกล้า
รัชกาลที่ 1 รัชกาลที่ 2 รัชกาลที่ 3 ยุคสร้างบ้านแปลงเมือง พูเพื่อศิลปกรรม ก้าวนำเศรษฐกิจ เปรียบอัญมณีไว้
คือ “ทับทิม” สัญลักษณ์ของทับทิมคือ ความเจริญ ความรุ่งเรือง ความร่ำรวย รัตนโกสินทร์เมืองอันอมรงามสง่า
ที่สุดในโลก

ตอนที่ 7 คือ “ไพฑูรย์” สัญลักษณ์ของไพฑูรย์คือ ความคุ้มครองป้องกันภัย เราจะมาทบทวน
บุญคุณของล้นเกล้าล้นกระหม่อม รัชกาลที่ 4 รัชกาลที่ 5 รัชกาลที่ 6

ตอนที่ 8 เราอัญเชิญบุญคุณของล้นเกล้าล้นกระหม่อมรัชกาลที่ 7 และรัชกาลที่ 8 เอาไว้
ด้วยกันในตอนนี้เปรียบอัญมณีคือ “ไพลิน” สัญลักษณ์ของไพลินคือ ความรักอันบริสุทธิ์

ตอนที่ 9 เปรียบอัญมณี คือ “บุษราคัม” สัญลักษณ์ของบุษราคัมคือ ความรักอันยิ่งใหญ่ นั่นคือ
ความรักในล้นเกล้าล้นกระหม่อมรัชกาลที่ 9

ตอนที่ 10 เราเปรียบอัญมณีไว้ คือ “เพชร” เพชรยอดมงกุฎ สัญลักษณ์ของชัยชนะและ
ความสำเร็จทุกประการ เราจะมาเรียนรู้ เรามาทบทวนพระราชประวัติ พระราชกรณียกิจ พระบุญญาธิการ และ
พระอัจฉริยภาพในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

และนี่คือ 10 ตอน 10 อัญมณี สร้อยสังวาลอริยทรัพย์ที่ทุกท่านจะได้เรียนในหลักสูตรนี้

สรุปบทเรียนที่ 1

อัญมณีมุกดาหาร ประวัติความเป็นมาของชนชาติไทย และประวัติศาสตร์ท้องถิ่นบอกกับพวกเราว่า

ชาติไทยโดดเด่นเบื้อง	บูรพา
ชาติมีความเป็นมา	รากเหง้า
ประจักษ์แก่คนานา	อารยประเทศ
เรารู้จักบอกเล่า	สู่ลูกหลานฟัง
สยามมั่งคั่งมั่ง	ตลอดมา
หนึ่งในอารยนา	เทียบเท่า
เราคือหนึ่งในมหา	อำนาจ
ชาติเรามีรากเหง้า	แต่เบื้องบูรณกาล

จากกระแสพระราชดำริรัชกาลที่ 9
บอกให้เรากลมเกลียวอย่างเหนียวแน่น
หลอมรวมผูกสมัครรักดินแดน
เป็นแก่นแกนรากเหง้าทั้งดงาม

“ชาติ” มีคนมีแผ่นดินถิ่นกำเนิด
เราก่อเกิดธงชาติแห่งสยาม
สมัยพระนารายณ์ยุคเรืองราม
พัฒนาตามลำดับถึง “ไตรรงค์”

ธงไตรรงค์โบกสะบัดประกาศชาติ
แผ่นดินแห่งเอกราชสูงส่ง
เราคือมหาอำนาจผู้อาจอง
ชาติดำรงคงมั่นตลอดมา

อาณาจักรของไทยยิ่งใหญ่หนัก
เราปักหลักอยู่ที่นี้หลายพันปีกว่า
ไม่ได้อพยพจากไหนแต่ใดมา
มีหลักฐานพิจารณาได้ชัดเจน

จากเหือกเขาอัลไตไม่ใช่แน่
จากมณฑลเสฉวนหลักฐานแท้ไม่เห็น
อิสสัมสิบสองปันนาสิบสองจุไทยแม้พูดไทยเป็น
และไทยใหญ่ยังอยู่ในประเด็น “ชนกลุ่มน้อย”

หลักฐานจากเมืองอู่ทองโบราณบ้านเชียงและบ้านเก่า
บอกว่าเราไม่ได้ย้ายถิ่นหรือร่นถอย
โครงกระดูกที่บ้านเก่าคือร่องรอย
เรา “ไทยน้อย” อยู่ที่นี่กว่า 4,000 ปี

และล่าสุดหลักฐานที่โนนสูงโคราช
คือร่องรอยเรา “ไทยน้อย” อยู่ที่นี่ 6,000 ปี
ทุกพื้นที่ล้วนมีประวัติศาสตร์
บอกเล่าความเป็นชาติและศักดิ์ศรี

ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นทุกที่มี
บอกเล่าความดีที่ภูมิใจ
ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นทุกที่มี
บอกเล่าคุณความดีที่ภูมิใจ

สรุปบทเรียนที่ 2

อณฺณณินิลาภ เสาหลักและการดำรงอยู่ได้ของชาติไทย

ข้าศึกที่ลึกล้ำ	เสมือนน้ำซึ่มบ่อทราย
ค่อยค่อยเซาะทำลาย	แบบไม่ให้เรารู้ตัว
เราควรได้ถูกคิด	พิจารณาอย่าเผลอ
เตือนสติให้รู้ทั่ว	ถึงเพิกภัยแห่งแผ่นดิน
สยามเราอยู่ยัง	ยืนยง
เอกราชชาติดำรง	อยู่ได้
เหตุสยามมั่นคง	เป็นปึกแผ่นมา
เพราะเสาหลักปักยึดไว้	สืบบ้านสืบแผ่นดิน

(ถอดรหัสแม่ครู)

สามแม่ สามบ้าน สามแหก สามสิ่งหลัก

สามแม่ ผู้มีคุณ	ลูกอ้มอุ่นอยู่อาจิ้น
น้ำนมแม่ลูกดื่มกิน	จึงก่อเกิดเป็นกายมา
อีกแม่พระธรณี	และแม่พระคงคา
สามแม่แห่งโลกา	เราจักต้องตอบแทนคุณ

สามบ้าน ให้อาศัย	อย่างปลอดภัยและอบอุ่น
หนึ่งคือ “ชาติ” คอยค้ำจุน	สองคือ “กายชีวิต” ที่แข็งแรง
สามคือ “บ้าน” เราอยู่อาศัย	ดูแลไว้ให้เข้มแข็ง
สามบ้านต้องแข็งแรง	ตลอดเวลาต้องดูแล

สามแหก ให้ปฏิบัติ	คำไทยขัดอย่าเชื่อนแฉ
สามแหกคือแก่นแท้	เราคนไทยเราต้องทำ
แหกตาหูให้รู้จริง	แหกหูฟังเป็นประจำ
แหกปากบอกด้วยถ้อยคำ	เปิดหูตาประชาชน

สามสิ่งหลัก พาชาติรอด	เราปลอดภัยมาแต่ต้น
หนึ่งคือศาสนายึดเหนี่ยวตน	อีกบุญคุณกษัตริยา
ทรงเกิดมาเพื่อแผ่นดิน	ทรงทศพิธราชธรรมงามสง่า
ทรงสูงส่งพระกตัญญูตา	พระสติปัญญาเลิศกว่าใคร

ทรงรักราษฎร	ประดุจลูกในดวงหทัย
ทั้ง 5 กุศโลบาย	คือหัวใจ พระราชา
ต้นสยามจึงยืนหยัด	อย่างโดดเด่นเป็นสง่า
พระเจ้าอยู่หัวรตธรา	ให้รักสามัคคีไว้
ศาสนาวิสุทธิศรีสวัสดิ์	หมายพระไตรรัตน์
และธรรมะคัมภีร์ไทย	
พระเจ้าอยู่หัวคือหลักชัย	คุ้มครองป้องภัย
ดับทุกข์ร้อนยากเข็ญ	
ทรงงานมิได้ว่างวัน	ภาพข่าวเราเห็น
หยาดพระเสโทรินไหล	
จึงสำนึกของคนไทย	คิดเห็นเช่นไร
จึงแตกแยกสามัคคี	
หากเราปล่อยไปเป็นเช่นนี้	ชาติคงปนเปื้อน
ลูกหลานย่อยยับดับสลาย.....	

ภูมิเคยภูมิใจนัก
 เรามีเสาหลักที่ยิ่งใหญ่
 ในโลกนี้ไม่มีแล้วประเทศใด
 จะสวยงามและสุขใจเท่า “ไทยเรา”
 ในโลกนี้ไม่มีแล้วประเทศใด
 จะสวยงามและสุขใจเท่า “ไทยแลนด์”

สรุปบทเรียนที่ 3

อัญมณีโกเมน ประวัติศาสตร์ชาติไทยและความเสียสละของบูรพมหากษัตริย์ในยุคกรุงสุโขทัย

ณ ดินแดนต้นน้ำกก
 แห่งโยนกนาคนคร
 เจ้าสิงหนวัติพานิภัยอ่อน
 เห็นแผ่นดินถิ่นวิไล
 พ้อขุนศรีนาวนำถม
 เริ่มรวบรวมสุโขทัย
 ทั้งศรีสัชนาลัย
 จากขอมไว้หลายครั้งคราว

พ่อขุนผาเมือง
และพ่อขุนบางกลางหาว
ตีขอมแตกกระนาว
ตั้งอาณาจักรสุโขทัย
พ่อขุนผาเมือง
เสียสละแผ่นดินให้
พ่อขุนศรีรักษาไว้
เป็นปฐมเจ้าแผ่นดิน
ปฐมบทแห่งแผ่นดินถิ่นสยาม
จารึกพ่อขุนรามแสนยิ่งใหญ่
อิสรชน แผ่นดินธรรม ผ่องอำไพ
ลายสือไทยสะท้อนถิ่นแผ่นดินทอง
ร่องรอยอารยะแห่งสยาม
ตั้งเขตคามผังเมืองวางอย่างถูกต้อง
ย่านการค้าการศาสนาการปกครอง
พ่อครองลูกปรองดองแสนสุขใจ
กำเนิดความงดงามสยามประเทศ
แผ่ขยายอาณาเขตอย่างยิ่งใหญ่
ปรากฏอำนาจบารมีศรีวิไล
สุโขทัยสะท้อนธรรมมั่นดำรง
พระอารามสถาปต์ย์อัจฉริยะ
พระธรรมะวรรณคดีที่สูงส่ง
วัฒนธรรมประเพณีที่ล้ำรง
สืบสายตรงมั่นคงแต่สุโขทัย
บูรพกษัตริย์แก้พระองค์ทรงครองเมือง
ทำนุบำรุงรุ่งเรืองจนกว้างใหญ่
พระเจ้าอยู่หัวสติปัญญาเลิศกว่าใคร
เราอ่านออกเขียนได้มาเนิ่นยาว
ใครใคร่ค้าช้างค้าค้ำเงินค้ำทองค้ำ
ในน้ำมีปลาในนามีข้าว
สุโขทัยแสนสวยงามแผ่ร่มเงา
จนเชื่อมเข้าสู่กรุงศรีอยุธยา....

สรุปบทเรียนที่ 4

อัญมณีเพทาย ประวัติศาสตร์ชาติไทยและความเสียสละของบูรพมหากษัตริย์ในยุคกรุงศรีอยุธยา

เข้าสู่กรุงศรีอยุธยาธานี
417 ปี 5 ราชวงศ์ ทรงรักษา
บูรพกษัตริย์ 33 พระองค์ ทรงครองมา
อโยธยาศยามประเทศเขตเกรียงไกร
ความรุ่งเรืองเมืองอยู่ชั่วอู่
วัดวาอารามเวียงวังสว่างไสว
สันกษัตริย์จะสิ้นแผ่นดินไทย
วีรกษัตริย์จึงเกรียงไกรเสมอมา
วีรกษัตริย์ศรีอโยธยาล้ำหาญนัก
เอกอัศวมเหศวรกายเกศา
พระสุริโยทัยขัตติยนารีลีลิวา
อีกพระสุพรรณกัลยาสง่างาม
ความเสียสละของพระวิสุทธิกษัตริย์
ทรงยอมพลัดพรากเลือดเนื้อเพื่อสยาม
ดวงใจแม่แม่ตรมตรอมต้องยอมตาม
ดีกว่าถูกศัตรูหยามย่ำแผ่นดิน
ทรงเสียสละพระวรกายถวายชีวิต
ห่มอุทิศสืบไว้ชาติไม่สูญสิ้น
แต่ละพระองค์ทรงเกิดมาเพื่อแผ่นดิน
ทรงรักษาผืนปฐพินด้วยชีวิต
องค์นเรศพระเอกาจารย์จารึก
แนบผืนผืนแผ่นดินถิ่นศักดิ์สิทธิ์
เลือกนักรบท้าวพสุธาทั่วสารทิศ
แผ่นดินนี้จึงศักดิ์สิทธิ์ด้วยบุญญา
บุญญาธิการแห่งแผ่นดินถิ่นสยาม
รอยพระบาทยาตราทั่วทุกทิศ
แผ่นดินไทยได้มาด้วยเลือดและน้ำตา
บูรพกษัตริยาเจ้าแผ่นดิน

บุญญาธิการแห่งแผ่นดินถิ่นสยาม
รอยพระบาทหยาดร่ำทุกทิศา
เวียงวังกษัตริย์คือภูผาใหญ่ไพโรพนา
“ยุทธหัตถี” ศึกษาโลกจารึก
มหาสงครามนามยุทธหัตถี
โลกสดุดีพระนเรศพระเอกกล้าหาญศึก
ทรงเหนี่ยวล้าอย่างไรเกินใจนึก
รอยยาดราจารึกทั่วแผ่นดิน
สิ้นกรุงศรีอยุธยาธานี
แต่คนดีแห่งกรุงศรีไม่มีสิ้น
มีขุนศึกใจสู้กู้แผ่นดิน
คือพระยาตากสินสู้...สุดใจ
เคียงคู่สมเด็จพระเจ้าพระยา
มหากษัตริย์ศึกผู้ยิ่งใหญ่
เลือดวีรกษัตริย์ชาตินักรบผู้เกรียงไกร
ด้วยหัวใจตัญญูกู้แผ่นดิน...

สรุปบทเรียนที่ 5

อัญมณีมรดก ประวัติศาสตร์ชาติไทยและความเสียสละของบูรพมหากษัตริย์ในยุคกรุงธนบุรี

สิ้นกรุงศรีอยุธยาธานี
แต่คนดีแห่งกรุงศรีไม่มีสิ้น
มีขุนศึกใจสู้กู้แผ่นดิน
คือพระยาตากสินสู้...สุดใจ
เคียงคู่สมเด็จพระเจ้าพระยา
มหากษัตริย์ศึกผู้ยิ่งใหญ่
เลือดวีรกษัตริย์ชาตินักรบผู้เกรียงไกร
เหนือกลางอีสานได้ป้องกัน
ทรงวางแผนเพื่อทางรอดแห่งสยาม
ด้วยเลือดความรักชาติมิหวาดหวั่น
สองกษัตริย์จอมราชัน
ทรงช่วยกันรวมบ้านเมืองรุ่งเรืองมา

ทรงเสียดสละพระองค์อย่างองอาจ
ทรงกตัญญูต่อชาติอย่างหาญกล้า
ถ้าเกิดศึกพม่าเขมรก็จะมา
ตลอดเวลาต้องต่อสู้กู้แผ่นดิน
15 ปีที่พระองค์ทรงต่อสู้
เรารู้แทนคุณอย่างไรได้หมดสิ้น
เห็ดพระองค์อยู่เหนือหัวชั่วชีวิน
บรมราชานุสาวรีย์เจ้าตากสินทั่วสุธา
ทรงมอบแผ่นดินไทยให้สยาม
สุราขวงศ์เรื่องรามงามสง่า
ในพระหัตถ์สมเด็จพระพุทธยอดฟ้า
ราชบิดาเอกจักรจักรวงศ์...
โลกจารึกศึกใหญ่ไทย-พม่า
เป็นมหาชัยชนะที่สูงส่ง
สามหน่อเนื้อเชื้อกษัตริย์สุริยวงศ์
นั่นคือสงครามเก้าทัพสรรพศาสตรา
กำหนดสองวีรสตรีศรีเด่นได้
ความยิ่งใหญ่ท้าวเทพกษัตรีศรีสุนทรกล้า
แผ่นดินได้คือพระตำหนักพักกายา
ของมหาราชตากสินจนสิ้นพระชนม์
ทรงบุญคุณแผ่นดินสิ้นฟ้า
รอยยาดราจารึกทุกแห่งหน
เจ้าแผ่นดินผู้ยิ่งใหญ่ในใจชน
น้อมกมลเชิดชูและบูชา
ทรงเป็นสะพานแผ่นดินสยาม
กู้วิกฤตสู่ความงามสง่า
ทรงเชื่อมต่อกรุงศรีอยุธยา
สู่มหารัตนโกสินทร์แผ่นดินทอง...

สรุปบทเรียนที่ 6

อัญมณีทับทิม ประวัติศาสตร์ชาติไทยและความเสียสละของบูรพมหากษัตริย์ในยุคกรุงรัตนโกสินทร์
ต้นเกล้ารัชกาลที่ 1 – 3

- | | |
|-------------|-------------------------------------|
| รัชกาลที่ 1 | ทรงสร้างบ้านสร้างเมือง |
| รัชกาลที่ 2 | เป็นยุคที่รุ่งเรืองด้วยศิลปวัฒนธรรม |
| รัชกาลที่ 3 | เป็นยุคที่สยามเราเลิศล้ำเศรษฐกิจ |

พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช (รัชกาลที่ 1)

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| ตั้งใจจะอุปถัมภ์ | จกยกยอพระพุทธศาสนา |
| จกป้องกันขอบขัณฑสีมา | จกรักษาประชาชนและมนตรี... |

พระปฐมบรมราชปณิธาน
พระบรมราชโองการพระทรงศรี
อัครกษัตริย์องค์ปฐมบรมจักรี
พระบารมีมากล้นพันพรรณนา
กำเนิดกรุงรัตนโกสินทร์
ตั้งเมืองอินทร์อมรงามสง่า
พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าฯ
สถาปนาจักรีวงศ์
27 ปี 72 พรรษาพัฒนาชาติ
ด้วยราชศาสตร์พิชัยสงครามงามสูงส่ง
องค์นเรศวรราชสุริยวงศ์
สืบสายตรงวีรกษัตริย์ชาติดี

ทรงสร้างบ้านแปงเมือง
รุ่งเรืองพระอารามงามสง่า
ทรงสร้างวัดพระศรีรัตนศาสดา
ทรงสร้างพระบรมมหาราชวัง
ทรงชำระกฎหมายพระไตรปิฎก
นามกรุงเทพฯ คือมรดกที่ทรงตั้ง
งดงามอร่ามเรืองเมื่องมั่งคั่ง
อีกทั้งการค้าสัมพันธ์ไมตรี

ทรงสร้างเสาหลักเมืองสยามอารยะ
อัญเชิญพระแก้วมรกตพุทธศรี
ทรงสร้างพระชัยวัฒน์รัตนจักรี
กรุงเทพฯ ธาณิประจักษ์แก่นานา
โลกจารึกศึกใหญ่นามสงครามเก้าทัพ
ทรงรบรุกกับอีกหกครั้งอย่างสง่า
ทรงฟื้นฟูโบราณราชพิธีที่สืบมา
ทรงตั้ง 2325 คือ ร.ศ. 1 ของแผ่นดิน
อุเจ็ดสิบสามพรรษาจะลาสยาม
แต่ทรงเพียรพยายามมิสูญสิ้น
ยังทรงงานผ่านบั้นขราอยู่อาจณ
ณ พระที่นั่งไพศาลทักษิณ..จนสิ้นพระชนม์
พระราชโอรสขึ้นครองราชย์
สืบทอดราชศาสตร์มาแต่ต้น
สยามเกียรติยศปรากฏแก่สากล
ทรงสร้างมรดกท่วมทันแก่แผ่นดิน...

พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย (รัชกาลที่ 2)

พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย
ยุคยิ่งใหญ่แห่งศิลปรัตนโกสินทร์
ทรงเป็นทั้งยอดนักรบและอัครศิลปิน
ทั่วแผ่นดินตามเสด็จฯ พระราชบิดา
ทรงเปี่ยมยุทธศาสตร์การพัฒนาศิลปะ
วัฒนธรรม วรรณกรรมชาติ ศาสนา
เตรียมอาวุธป้องกันข้าศึก
ปวงประชาเล็กผืนการพนัน
เจริญสัมพันธ์ไมตรีกับต่างชาติ
ประกาศหัวเมืองประเทศเขตชั้น
ทรงเป็นปราชญ์การรบการปกครองการป้องกัน
ยุคสร้างสรรค์ “ศิลปกรรม” ประจำเมือง

พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 3)

พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว

พระฉายา “องค์เจ้าสัว” ทรงล้อเล่น

เงินถุงแดงได้บ้านถอนเมือง

ยุครุ่งเรืองอารยะราษฎร์

กฎระเบียบการแพทย์การพิมพ์การคมนาคมการภาษี

กลองวินิจฉัยเกริกสาสน์คำสอน

จินตตามณีให้การศึกษาประชากร

สืบบรรพบุรุษศาสน์สร้างวัดวา

ออกกฎหมายลักษณะโจรห้าเส้น

คือกุศโลบายทรงเริ่มเน้นจิตอาสา

ปราบอั้งยี่และฝิ่นให้สิ้นไปในประชา

พระบิดาการค้าไทยในพระองค์

เป็นยุคสยามเลิศล้ำเศรษฐกิจ

ส่งเสริมจิตใจคนไทยให้สูงส่ง

พระพุทธเศรษฐกิจที่พระองค์

ได้โปรดทรงสร้างไว้สอนใจประชา

ทรงตั้งเมืองหน้าด่านและเมืองใหม่

วิถีไทยงดงามด้วยศาสนา

กำเนิดมหาดเล็กไล่กา

ที่จิกอาหารทรงบาตรในพระราชวัง

คือทหารหน่วยสำคัญในพระองค์

ต่อมารัชกาลที่ห้าทรงได้แต่งตั้ง

ยุคนี้อยู่คร่ำรวยด้วยเงินทองห้องพระคลัง

ที่ทรงสั่งสมไว้ให้ประชา...

สรุปบทเรียนที่ 7

อัญมณีไพฑูรย์ พระราชประวัติ พระมหากษัตริย์ในยุคกรุงรัตนโกสินทร์ล้านเกล้ารัชกาลที่ 4 – 6

พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 4)

พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้า
เจ้าอยู่หัวจอมปราชญ์ชาติก้าวหน้า
ทรงทำนุบำรุงการเกิดสุริยุปราคา
ที่ “หว้ากอ” ล่วงหน้าถึงสองปี
สถาปนามา “สยาม” ให้คนไทย
ทรงใช้แนวคิดอารยะเสริมศักดิ์ศรี
สร้างถนนชุดคลองสร้างพระนครคีรี
ตั้งโรงสีโรงรางม้าเพื่อประชาชน
สอนภาษาพัฒนาธงสยามและธนบัตร
ให้เทียมทัดอารยะอันคับตัน
ตั้งตำรวจนครบาลทหารวังอย่างสากล
ประชาชนถวายฎีกาทรงว่าความ
ทรงสถาปนาพระปิ่นเกล้าเจ้าอยู่หัว
เพื่อพัฒนาให้ถ้วนทั่วทั้งสยาม
ทรงริเริ่มร่างกฎหมายให้คงาม
เพื่อเป็นธรรมนูญแห่งสยามสืบต่อมา
ทรงสร้างพระสยามเทวาธิราช
ยุทธศาสตร์ปกป้องชาติด้วยศาสนา
คุ้มครองแผ่นดินสยามธรรมราชา
เพื่อไพร่ฟ้าสยามอยู่ร่มเย็น
ทรงเป็นพระมหาธรรมมิกราช
พระบิดาวิทยาศาสตร์ผู้โดดเด่น
บุคคลสำคัญของโลกที่ทรงเป็น
ยูเนสโกยกย่องให้เห็นปราชญ์ราชา

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5)

พระบาทสมเด็จพระปิยมหาราช
ทรงเลิกทาสวางฐานการศึกษา
สร้างสาธารณูปโภคการคมนาคม
สร้างศิริราชเพื่อปวงประชาทั่วแผ่นดิน
รอยพระบาทหาตราจารจารึก
ทรงบันทึกหัตถเลขาไว้ทั้งสิ้น
วิสัยทัศน์ อัจฉริยะ สยามินทร์
โลกยลยินมหาอำนาจของชาติไทย
วิฤตติการณ์ รศ. 112
สะท้อนความปรองดองที่ยิ่งใหญ่
อีกโฉมตพระราชนานให้คนไทย
ยุคอภิวัดน์ที่ยิ่งใหญ่ของปวงประชา
ปฏิรูประบอบราชการและการศาล
ตั้งโรงเรียนนายร้อยทหารงามสง่า
เสด็จเยือนต่างประเทศนานา (ได้แก่ ยุโรป รัสเซีย อเมริกา)
เพื่อป้องกันการล่าอาณานิคม
ฉลาดล้ำ ทรงนำสยามประเทศ
ทรงรักษาอาณาเขตอย่างเหมาะสม
ทรงเป็นเลิศด้านการทูตที่แหลมคม
พระบรมปิยราช...มหาราชา

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 6)

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ
มหาราชเจ้าจอมปราชญ์อาจหาญกล้า
พระมหาธีรราชเจ้าของชาวประชา
ราษฎรเจริญ สมคำว่า ศิวีไลซ์
โรงพยาบาลธนาคารสนามบิน
พระราชนิพนธ์ศาสตร์ศิลป์ร่วมสมัย
นามสกุลธงไตรรงค์มหาวิทยาลัย
ประชาธิปไตยกฎหมายรัฐธรรมนูญ
ปราบกบฏแก้ไขสนธิสัญญา
ตั้งกองลูกเสือคู่การศึกษาไม่สิ้นสูญ
ตั้งกองร้อย อส. ก่อแก้อูฐ
โรงงานปูนซีเมนต์สหกรณ์ไทย

ทรงรักษาเอกราชแห่งสยาม
ชนะสงครามโลกครั้งแรกอย่างยิ่งใหญ่
ทรงประกาศมหาอำนาจของชาติไทย
ทรงนำไทยให้ก้าวไกลอย่างไพบูรณ์

สรุปบทเรียนที่ 8

อัญมณีโพธิ์น พระราชประวัติ พระมหากษัตริย์ในยุคกรุงรัตนโกสินทร์สันเกล้ารัชกาลที่ 7 – 8

พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 7)

พระบาทสมเด็จพระมหาประชาธิปก
บุญคุณต่อมวลพสกนิกรสืบสุญ
พระนางเจ้าฯ แสนประเสริฐขอเทิดทูล
ความเสียสละอันไพบูรณ์ต่อคนไทย
ยุคเปลี่ยนแปลงการปกครอง 2475
ความรักของพระราชอาสน์ยิ่งใหญ่
เคียงคู่สมเด็จพระนางเจ้ารำไพ
ทรงรักประเทศไทยอย่างล้นพ้น
ทรงเสียสละเพื่อให้ไทยคงอยู่
เปลี่ยนระบอบสมบูรณาญา มาแต่ต้น
เป็นประชาธิปไตยแบบสากล
โดยกลุ่มคน “คณะราษฎร” ร่วมจัดการ
หัวใจพระองค์ท่านคือการศึกษา
ทรงตั้งสภาราชนาขึ้นโดยสถาน
ทรงยกระดับความก้าวหน้าวิชาการ
โปรดทรงสร้างสะพานพระพุทธยอดฟ้า
ทรงเปี่ยมพระทัยใหญ่หลวงให้ปวงราษฎร
ประกาศพระราชบัญญัติการศึกษา
ทรงริเริ่มพระราชทานปริญญา
พระราชทานทุนการศึกษาประชาชน

ทรงอภิวัฒน์สยามอย่างงามสง่า
รตธราตันสยามงามดอกกล
หัวใจพระองค์อยู่ตรงหน้าประชาชน
ทรงอดทนต่อการถูกกล่าวร้าย
จากสยามมหาอำนาจ
กลายเป็นชาติตกต่ำระส่ำระสาย
ทรงสลับในต่างแดนอย่างเดียวดาย
จวบจนวันสุดท้ายของพระองค์
องค์การ UNESCO ได้ประกาศ
ถวายราชสดุดีความสูงส่ง
ยกย่องความยิ่งใหญ่ในพระองค์
ให้ดำรงสมัญญาสง่างาม
บุคคลสำคัญของโลกด้านการศึกษา
ผู้อภิวัฒน์พัฒนาชาติสยาม
นี่คือกษัตริย์ไทยในนิยาม
ผู้ทำเพื่อสยามตลอดชีวิต
กราบพระบาทพระปกเกล้าธรรมา
พระสยามเทวาองค์ที่สี่
สิ้นเกล้าฯ ทั้งสองพระองค์ทรงอุทิศ
จึงสถิตเหนือคำว่าราชาธรรม
จากสมบูรณาญาฯ สู่ประชาธิปไตย
ประเทศไทยสดใสหรือระส่ำ
เรายังยืนอยู่ได้เพราะไคร่น้ำ
เพราะพระบาทหยาดยาจิ่งร่มเย็น
จะไม่ลืมสมเด็จพระนางเจ้ารำไพ
เสวีไทยที่คนไทยไม่เคยเห็น
ทรงเสียสละในภาวะแสนลำเค็ญ
แม้ยากเย็นยังคงสู้กู้ชาติคืน
สยาม...ยามนั้นฟ้ามีมิติ
เหมือนฟ้าปิดแม้เวลาลืมหิน
เราโหยหาพระเจ้าอยู่หัวทุกวันคืน
แผ่นดินสะอื้นฟ้าเฝ้าเหงาทั้งเข้าเย็น...

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร (รัชกาลที่ 8)

สุรัชสมัยในหลวงในดวงใจ

วันแผ่นดินร้องไห้แม่ไม่เห็น
รำลึกถึงล้นเกล้าฯ ทุกเช้าเย็น
สถิตเป็นพระประมุขทุกโมงยาม

คือสมเด็จพระมหาอานันทมหิดล
สุดที่รักทว่มหันของสยาม
พระเจ้าอยู่หัวผู้ทรงความงดงาม
อยู่ในความรักเห็ดทูนตลอดมา

แม้จะทรงเป็นพระยุวกษัตริย์
แต่พระอัจฉริยภาพงามสง่า
ทรงพระราชกรณียกิจนานา
แม้พระชันษาทรงพระเยาว์

เราชนะสงครามโลกครั้งที่สอง
ด้วยสมองอันอัจฉริยะในพระองค์เจ้า
และพระราชินีรำไพฯ ให้ร่มเงา
ล้นเกล้าฯ คือพระสยามเทวา

ทรงพร้อมจะเป็นมหาปราชญ์
พระมหากษัตริย์ราชงามสง่า
ทรงพร้อมจะนำไทยให้พัฒนา
พระยุวกษัตริย์ในดวงใจ

พระเจ้าน้องยาเธอขึ้นครองราชย์
จากมหาอุปราชาผู้ยิ่งใหญ่
“ภูมิพล” พลังแผ่นดินไทย
ศูนย์รวมรักรวมใจชั่วชีวี...

สรุปบทเรียนที่ 9

อัญมณีบุษราคัม พระราชประวัติ พระมหากษัตริย์ในยุคกรุงรัตนโกสินทร์ล้านเกล้ารัชกาลที่ 9
แม่ครูบิณฑกกล่าวว่า

“ในหลวงมองเห็นเราเสมอ

ไม่ว่าเราจะเป็นเพียงองค์ประกอบเล็กๆ ของแผ่นดินก็ตาม”

หากจะถามหิ้งเรไรในไพรพฤกษ์
ถามป่าดิบดงดึกลึกแคไหน
ว่าเคยเห็นพระราชมารเมื่อใด
เสียงหรีดหิ้งเรไรตอบอ้ออึง
ว่าเราเห็นพระองค์มาตรงนี้
มาตรงที่ไม่มีใครได้มาถึง
รอยพระบาทยาดรายังตราตรึง
แสนทราบซึ่งในดวงใจไม่เคยลืม
ภาพที่เห็นเจนตาประชาราษฎร์
คือรอยพระบาทยาดราย่ำไปทุกที่
จากฟากฟ้าสู่ภูผามหานที
ทุกพื้นที่มีรอยพระบาทเคยยาดรา
ไม่มีผืนดินใดไร้รอยพระบาท
ไม่มีศาสตราใดไม่ได้ทรงศึกษา
ไม่มีเรื่องใดไม่ได้ทรงวิจัยและพัฒนา
ไม่มีคนใดไร้พระเมตตาจากพระองค์
“มรดกของพ่อหลวง”
เราทั้งปวงจงจดจำ
เศรษฐกิจพอเพียงนำ
ทฤษฎีใหม่สุขสมบูรณ์
อีกหลักการทรงงาน
กอบกิจการก่อเกื้อกูล
โครงการที่ล้ำคุณ
กว่า 4,000 หัวแผ่นดิน
จากฟากฟ้าสู่ภูผามหานที
จากแผนที่ปลายดินสอของพ่อหลวง
หยาดพระเสโทรินไหล.....ใจทุกดวง
ถูกทั้งปวงจักตอบแทน...คุณแผ่นดิน...

ครอบแก้ว คัมภีร์ ชาวประชา

ครอบแก้วองค์แรก :

สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

ครอบแก้วองค์ที่ 2 :

ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี

ครอบแก้วองค์ที่ 3 :

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี ศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ์ มหิศรภูมิพลราชวรางกูร
กิติสิริสมบูรณอดุลยเดช สยามินทราธิเบศรราชวโรดม บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ครอบแก้วองค์ที่ 4 :

สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา เจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธร
มหาวชิราลงกรณวรราชภักดี สิริกิจการิณีพิริยพัฒน์รัฐสีมาคุณาการปิยชาติ สยามบรมราชกุมารี

ครอบแก้วองค์ที่ 5 :

สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน
วรชดดิยราชนารี

ครอบแก้วองค์ที่ 6 :

พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี กรมหมื่นสุทธนารีนาถ

ครอบแก้วองค์ที่ 7 :

สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร
มหาวัชรราชธิดา

ครอบแก้วองค์ที่ 8 :

สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรี นารีรัตนราชกัญญา

ครอบแก้วองค์ที่ 9 :

สมเด็จพระเจ้าลูกยาเธอ เจ้าฟ้าทีปังกรรัศมีโชติ มหาวชิโรตตมางกูร สิริวิบูลยราชกุมาร

ครอบแก้วองค์ที่ 10 :

พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าสิริภาจุฑาภรณ์

ครอบแก้วองค์ที่ 11 :

พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอหิตยาทรกิตติคุณ

ครอบแก้วองค์ที่ 12 :

ท่านผู้หญิงคุณพลอย เจนเซน

ครอบแก้วองค์ที่ 13 :

ท่านผู้หญิงสิริกิติยา เจนเซน

ครอบแก้วคุ้มเกล้าชาวประชา
จากพระมหากรุณาอันยิ่งใหญ่
ทุกพระองค์ทรงทุ่มเทดวงหทัย
ลงคิดไกลปวงประชาข้าแผ่นดิน

น้ำพระทัยสมเด็จพระเจ้าจารีกรัก
ทรงวางหลักที่ยิ่งใหญ่ไว้ทั้งสิ้น
การทรงงานสมเด็จพระศรีนครินทร์ฯ
ทุกเรื่องราวที่ยั่งยืนยังตราตรึง

สมเด็จพระพันปีหลวงแห่งปวงสยาม
ธ ทรงความงดงามเป็นที่หนึ่ง
พระเมตตาพระหฤทัยแสนลึกซึ้ง
ตราตรึงในหัวใจไทยทุกคน

แดนกันดารตงตึกลึกเร้น
เรายังเห็น ธ เสด็จทุกแห่งหน
หทัยพระองค์วางตรงหน้าประชาชน
ทรงบุญคุณล้นเหลือเหนือสิ่งใด

ศิลปาชีพจึงกำเนิดเกิดทุกภาค
ทรงเปลี่ยนความทุกข์ยากสู่ชีวิตใหม่
พระราชเสาวนีย์ห่วงผืนป่าหนาไพร
“ปารักษ์น้ำ” คือหัวใจของแผ่นดิน

ทรงขอให้การศึกษาไทยสอนประวัติศาสตร์
สืบไข่นละครของชาติอย่าสูญสิ้น
ความเป็นไทย คือหัวใจธณินทร์
ข้าฯ แผ่นดินน้อมภักดีพระมาตา

ทุกพระองค์ทรงงานมานานนัก
“พ่อ” ทรงวางเป็นหลักพิทักษ์
เป็น “ครอบแก้ว” คุ้มภัยให้ประชา
“พ่อ” สอนมาให้รักประชาชน....

ทุกพระองค์ทรงงานมานานนัก
“พ่อ” ทรงวางเป็นหลักพิทักษ์
เป็น “ครอบแก้ว” คุ้มภัยให้ประชา
ทรงเป็น “ปราชญ์เจ้าฟ้า” ทุกพระองค์

ปราชญ์วิทยาการต่างประเทศปรมาญ
ปราชญ์พหุศาสตร์ผู้รอบรู้สูงส่ง
ปราชญ์นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ผู้อุทิศพระองค์
ปราชญ์นักการทูตอัครพระศาสนา
ปราชญ์การกีฬาสร้างสรรค์ศิลปะ
ปราชญ์ยุวต้นแบบจิตอาสา
ปราชญ์แห่งวัฒนธรรมชุมชนนักพัฒนา
ปราชญ์นักอนุรักษ์พิทักษ์ทรัพยากรแผ่นดิน
พระบรมราชวงศ์ทุกพระองค์
ต่างทรงงานเพื่อประชามาทั้งสิ้น
ตามคำสอนพระมหาปรมรินทร์
เป็นครอบครัวแก้วคุ้มแผ่นดินให้ปลอดภัย

สรุปบทเรียนที่ 10

อัญมณีเพชร

พระราชประวัติ พระปณฺญาธิการ พระอัจฉริยภาพ และพระราชกรณียกิจในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ 10

พระองค์คือปณฺญาธิการแห่งแผ่นดิน

ฉัตรแก้วปรมรินทร์งามสง่า
ทรงมุ่งมั่นปณฺธานพระราชบิดา
เพื่อดูแลปวงประชาของพระองค์
ทรงเป็นบรมครูแห่งการรบและการบิน
ปราชญ์ปกครองแผ่นดินให้สูงส่ง
แผ่นดินข้าว แผ่นดินเกษตรคือพระเจดเจ้านง
ความมั่นคงอยู่ชั่วอู่่น้ำธรรมราชา
ทรงเป็นปราชญ์ศาสนูปถัมภก
ทรงยกมาตรฐานพระราชทานทุนการศึกษา
โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเพื่อปวงประชา
ถื่นกันดารทั่วหน้าจากน้ำพระทัย

ประชาชนคือดวงหทัยพระราชา
ทรงดูแลปวงประชาย่างซิดไถ่
ประชาชนทุกคนต้องปลอดภัย
พระราชดำรัสตรัสไว้เสมอมา

ประชาชนคือดวงหทัยพระราชา
ทรงดูแลปวงประชาย่างซิดไถ่
ที่นี่...คือผืนแผ่นดินไทย
ต้องรักษาไว้ให้ได้ด้วยชีวา

ทรงบิตทองหลังพระมานานัก
ทรงงานราชของครึกษ์พิทักษ์
ทรงดูแลทุกพระองค์ตลอดมา
มิเคยห่างพระบิดาพระมารดาแม่น้ำที่

พระราชปณิธานพระราชา
คือดูแลปวงประชาทุกถิ่นที่
แผ่นดินสยามแสนอุดมสมบูรณ์ดี
พลเมืองมีจิตอาสาพึ่งพากัน

ความเป็นจอมปราชญ์พระราชา
ทรงเกิดมาเพื่อพลกเป็นสุขสันต์
พระหน่อเนื้อขัตติยาจอมราชัน
ดำรงมั่นทศพิธราชพลี

ทรงเปี่ยมกุศโลบายประเทศไทยใสสะอาด
เปี่ยมทรงราชศาสตร์ทั้งมวลล้วนดี
เราปลอดภัยได้ด้วยพระบารมี
พระบรมราชวงศ์จักรีตลอดมา

ทรงเป็นพระราชาเฮอร์สผู้ประเสริฐ
ทรงเกิดมาเป็นพ่อหลวงงามสง่า
ทรงเป็นพระมหาชนดิธรรมราชา
ผู้คุ้มครองไพร่ฟ้าอย่างมั่นคง
ทรงเป็นทศมหาราชา
ผู้คุ้มครองไพร่ฟ้าอย่างมั่นคง...

ภาคผนวก ฉ

ภาพบรรยากาศการอบรม รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 19

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี จังหวัดชลบุรี

รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก จังหวัดนครนายก

รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนสระบุรี จังหวัดสระบุรี

รุ่นที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

รุ่นที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๒๕ มกราคม - ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง

รุ่นที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๔ - ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง

รุ่นที่ จ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง จังหวัดลำปาง

รุ่นที่ ๗ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รุ่นที่ ๘ ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ – ๑ มีนาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

วันที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๓ - ๗ มีนาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการฝึกอบรม



พิธีเปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

รุ่นที่ ๑๐ ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

รุ่นที่ ๑๑ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

รุ่นที่ ๑๒ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

รุ่นที่ ๑๓ ระหว่างวันที่ ๑ - ๕ เมษายน ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

รุ่นที่ ๑๔ ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

รุ่นที่ ๑๔ ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา จังหวัดยะลา

รุ่นที่ ๑๖ ระหว่างวันที่ ๒ - ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลา จังหวัดยะลา

รุ่นที่ ๑๗ ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช

รุ่นที่ ๑๘ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช

รุ่นที่ ๑๕ ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗



ภาพบรรยากาศการเข้าอบรม



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม (รุ่นที่....)

โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ ... - ... เดือน..... พ.ศ. 2567
ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน..... จังหวัด..... ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
(รายชื่อเสนออบรม จำนวน คน)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม

1.1 (นาย / นาง / นางสาว) ชื่อ - สกุล.....

1.2 เบอร์โทรศัพท์.....

1.3 ปัจจุบันทำงานอายุ.....ปี (ใส่เฉพาะตัวเลขของจำนวนปี) (Age)

1.4 เพศ (Sex)

- ☐ 1) ชาย
- ☐ 2) หญิง
- ☐ 3) อื่น ๆ

1.5 ระดับการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ (Edu)

- ☐ 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ☐ 2) ปริญญาตรี
- ☐ 3) ปริญญาโท
- ☐ 4) ปริญญาเอก

1.6 ท่านเป็นผู้เข้าอบรมประเภท (Type)

- ☐ 1) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง
- ☐ 2) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนภูมิภาค
- ☐ 3) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรของกระทรวงมหาดไทยในส่วนท้องถิ่น
- ☐ 4) ข้าราชการ พนักงาน บุคลากรนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย
- ☐ 5) ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์เข้าอบรม

1.7 รุ่นที่.... จัดฝึกอบรมระหว่างวันที่เดือน พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน..... จังหวัด.....
รายชื่อเสนออบรมจำนวน คน ทำมามาจากจังหวัดใด (TM)

- ☐ 1)
- ☐ 2)
- ☐ 3)
- ☐ 4)
- ☐ 5)
- ☐ 6)
- ☐ 7)

2. ความพึงพอใจในภาพรวม

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ลง รหัส
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
2.1	หัวข้อวิชาที่จัดอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ						St1
2.2	ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรม						St2
2.3	การได้นำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน						St3
2.4	เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ						St4
2.5	โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในห้องอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ						St5
2.6	การจัดวิทยากรบรรยายในโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ						St6
2.7	การจัดตารางการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ						St7
2.8	ระยะเวลาของการฝึกอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (อบรม 5 วัน)						St8
2.9	การแจ้งแนวทางการปฏิบัติในการอบรมของโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ						St9
2.10	ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่						St10
2.11	ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่						St11
2.12	กิริยาท่าทาง การพูดจาของเจ้าหน้าที่						St12
2.13	คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม						St13
2.14	ปริมาณของอาหารและเครื่องดื่ม						St14
2.15	สถานที่ฝึกอบรมมีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้						St15
2.16	ห้องเรียน ที่ใช้ในการเรียนการสอน						St16
2.17	ห้องพัก ในระหว่างการอบรม						St17

3. โครงการฝึกอบรมวิทยากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นในภาพรวม

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ลง รหัส
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
3.1	ก่อนการอบรมโครงการนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9						Pre
3.2	หลังจากการอบรมโครงการนี้เสร็จสิ้น ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย หลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศของพระมหากษัตริย์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9						Post
3.3	ประเมินเนื้อหาสาระวิชาในโครงการฯ						
	1) เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมฯ						C1
	2) เนื้อหาสาระของวิชาเรียนมีความครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน						C2
	3) เนื้อหาสาระของวิชาเรียนสามารถพัฒนาความรู้ให้กับผู้เข้าอบรมได้						C3
	4) กิจกรรมที่มีในโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่บรรยาย						C4

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ลง รหัส
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
3.4	ประเมินวิทยากร						
	1) วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย						L1
	2) วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน						L2
	3) วิทยากรสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง						L3
	4) วิทยากรอธิบายในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน						L4
	5) วิทยากรสามารถยกตัวอย่างให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม						L5
	6) วิทยากรมีกิริยาท่าทาง การพูดจา ที่สุภาพในการบรรยาย						L6
3.5	ประเมินตนเองหลังการอบรม						
	1) ท่านสามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานและการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 มาปรับใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีของการดำเนินชีวิต						SE1
	2) ท่านมีค่านิยมการเป็นผู้มีจิตสำนึกรักและห่วงแหน มุ่งจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์						SE2
	3) ท่านพร้อมจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ให้เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวและศูนย์รวมจิตใจหนึ่งเดียวของคนทั้งชาติ						SE3
	4) ท่านเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ เอื้อเฟื้อแบ่งปันแก่ผู้อื่น						SE4
	5) ท่านจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการกับปัญหาความเหลื่อมล้ำในการจัดการของชุมชน						SE5
	6) ท่านจะพัฒนาตนเองเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการจัดการของชุมชน						SE6
	7) ท่านสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการอบรมไปต่อยอดขยายผลเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนพัฒนาพื้นที่ตามบริบทของภูมิสังคมอย่างยั่งยืน						SE7
	8) ท่านสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปต่อยอดขยายผล เพื่อเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทยประจำท้องถิ่นได้						SE8
	9) ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับผู้เข้าอบรมท่านอื่น						SE9
	10) ท่านสามารถทำงานเป็นทีมได้						SE10
	11) ท่านสามารถขับเคลื่อน สร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายต่างๆ ได้						SE11
	12) ท่านจะสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา กิจกรรมสาธารณประโยชน์ที่ส่งผลต่อการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชุมชนที่เข้มแข็งให้สามารถรักษาประวัติศาสตร์ชาติไทยให้มั่นคงแข็งแรงตลอดไป						SE12

4. สิ่งที่ท่านประทับใจในการเข้ารับการฝึกอบรม (แสดงความคิดเห็นได้มากกว่า 1 ความคิดเห็น)

.....

.....

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับโครงการฝึกอบรมวิทยากรฯ (แสดงความคิดเห็นได้มากกว่า 1 ความคิดเห็น)

.....

.....



สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
โทร. 0-2222-4154

